

ԳԱՌՆԻ

III

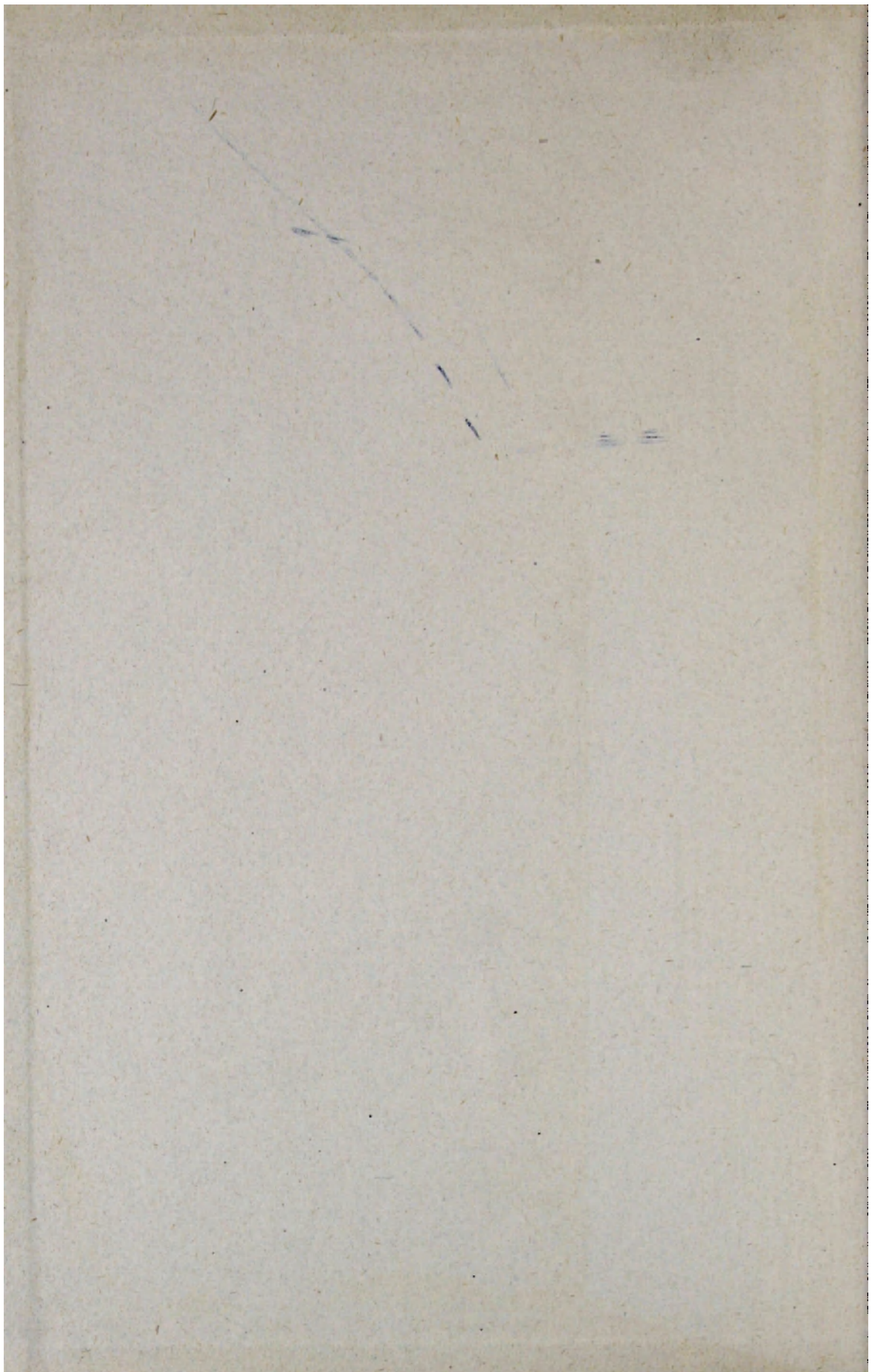
ԲՆ. ԱՌԱՔԵԼՅԱՆ
ԳՆ. ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆ

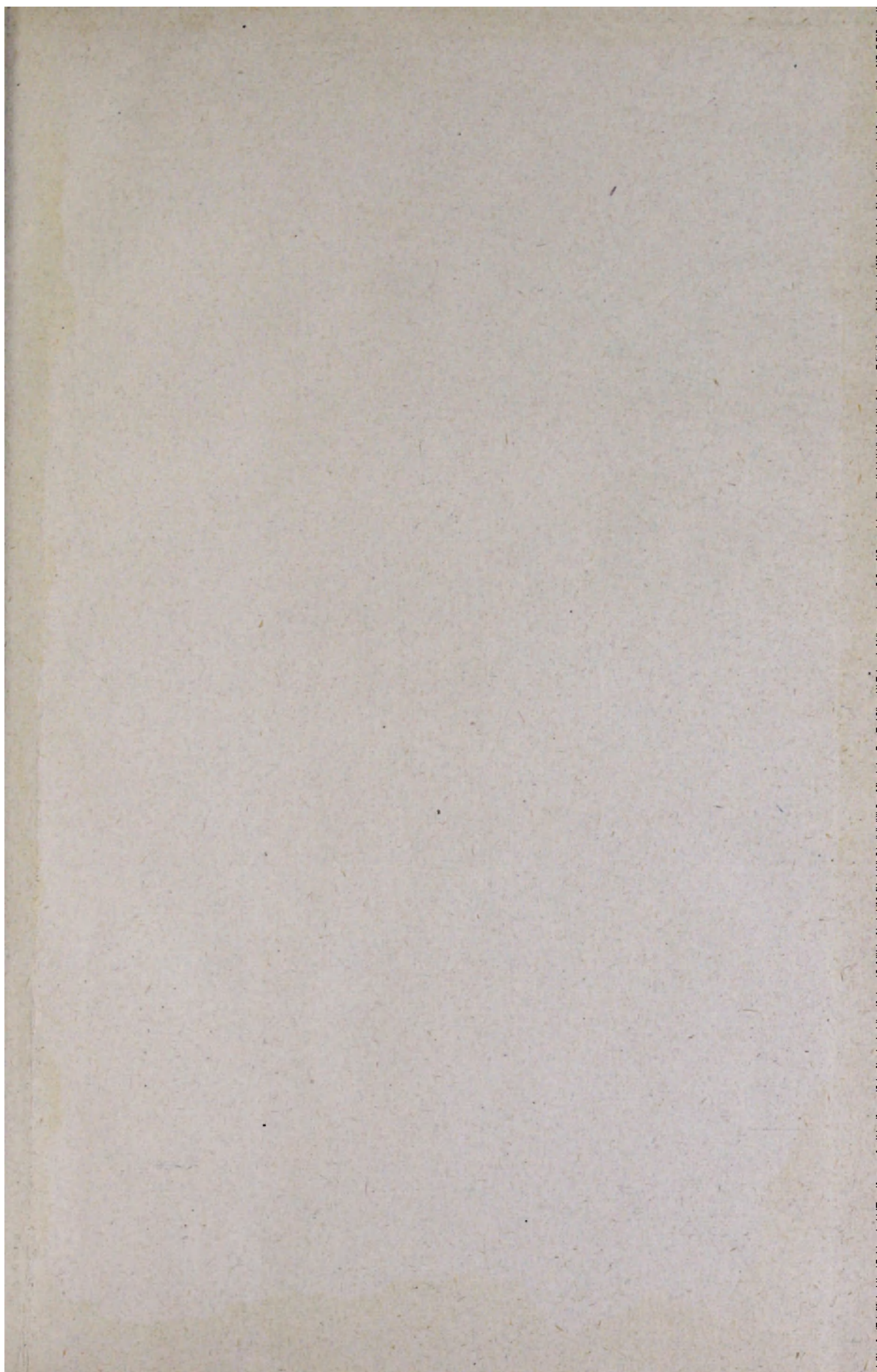
1949-1956

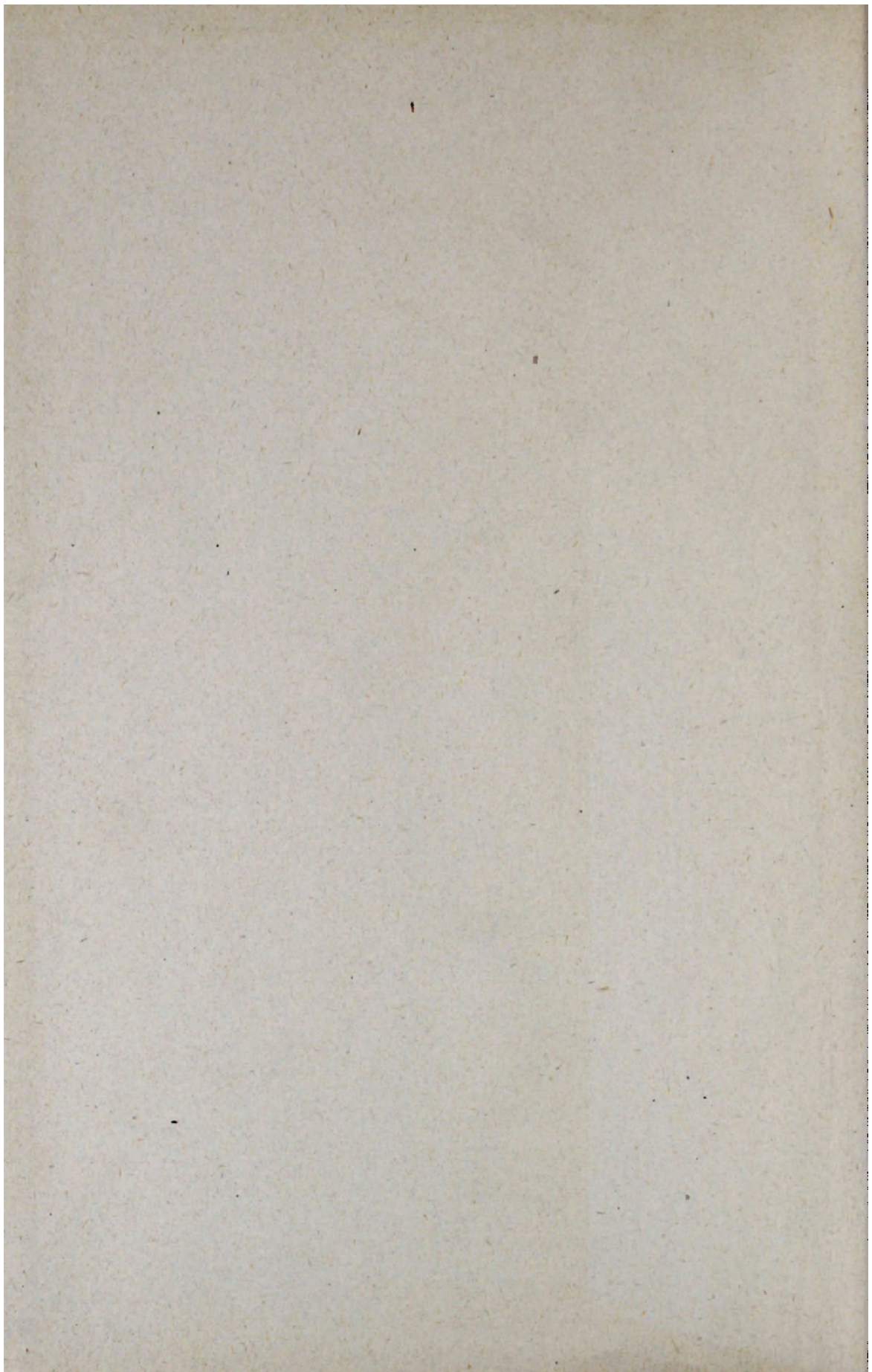
ՊԵՂՈՒՄՆԵՐԻ
ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐԸ



ԵՐԵՎԱՆ-1962









АКАДЕМИЯ НАУК АРМЯНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАСКОПКИ В АРМЕНИИ

№ 10

Г А Р Н И

III

Б. Н. АРАКЕЛЯН, Г. О. КАРАХАНЫ

РЕЗУЛЬТАТЫ РАСКОПОК

1949—1956 гг.

(Средние века)

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК АРМЯНСКОЙ ССР
ЕРЕВАН

1962

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՌ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԿԱԴԵՄԻԱ

ՀԱՄԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ, ԵՎ ԱԶԳԱԳՐՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

ՀՆԱԳԻՏԱԿԱՆ ՊԵՂՈՒՄՆԵՐ ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ

№ 10

Գ Ա Ռ Ն Ի

III

Ք. Ն. ԱՌԱՔԵԼՅԱՆ, Գ. Հ. ԿԱՐԱԽԱՆՅԱՆ

1949—1958 թթ.

ՊԵՂՈՒՄՆԵՐԻ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐԸ

(Միջին դարեր)

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՌ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԿԱԴԵՄԻԱՅԻ ՀՐԱՏԱՐԱԿԶՈՒԹՅՈՒՆ

Ե Ր Ե Վ Ա Ն

1962

Տպագրվում է Հայկական ԱՍՌ Գիտությունների ակադեմիայի
հմրագրական-հրատարակչական խորհրդի որոշմամբ

Գառնիի պեղումների արդյունքներին նվիրված սույն երրորդ տրամադրված են ամբողջի ներսում, մասամբ և Գառնի գյուղի տե-
րիտորիայում պեղումներով հայտնաբերված միջնադարյան նյութերը:
Ուշադրով ու արժեքավոր այդ նյութերը հարուստ փաստական տվյալ-
ներ են բնականում միջնադարյան գյուղաքաղաքի և փոքր քաղաքի տրն-
տեսության ու զբաղմունքների՝ երկրագործության, այգեգործության,
արհեստագործության, առևտրի և բնակչության կյանքի ու կենցաղի
ուսումնասիրության համար:

ԵՏԿԲ

Առաջաբանը, եզրակացությունները, 1—4 բաժինները գրել է
ձ. Ն. Առաքելյանը, 5-րդ բաժինը՝ Գ. Հ. Կարախանյանը:



Ա Ռ Ա Ջ Ա Բ Ա Ն

Գառնին Հայաստանի հնադուրյն ընակավայրերից և ամրոցներից մեկն է։ Նրա հիմնադրումը ավանդարար վերագրվում է անհիշելի ժամանակներին։ Գառնի ամրոցում կաաարված պեղումները ևս ցույց են տալիս, որ այստեղ ընակավայր եղել է, դեռես, ավելի քան չորս հազար տարի առաջ, երբ մարդիկ, քարե դործիքների հետ միասին, նոր սկսում էին օդտադործել նաե մետաղը, այն էլ միայն պղինձը՝ դեռես շիմանալով, թե պղնձից կարելի է բրոնզ սաանալ։

Գառնիս իրրե ընակավայր իր դոյությունը պահպանել է նաե բրոնզի դարում, երբ այստեղ կառուցվել է ամրոց, որի մնացորդները հայանարերվել են պեղումների ժամանակ։

Հնաագայում, հայկական թագավորության առաջացման ժամանակաշրջանում Գառնին հզոր ամրոց է դառնում։ Արաաշիսյան և Արշակունյաց թագավորությունների ժամանակ Գառնին թագավորական ամրոց էր և զորակայան։

Ունենալով հարմար դիրք և հզոր պարիսպներ, Գառնին հանդիսանում էր Արարատյան դաշտավայրի և մշտապես այստեղ գանվող հայոց մայրաքաղաքների պաշտպանության հյուսիս-արեելյան հենակետը։

Գառնին հետագայում էլ՝ երկար դարեր պահպանեց իր գոյությունը իրրե բերդ, միջին դարերում գյուղաքաղաք դարձավ, ապա քայքայվելով, վերածվեց գյուղի և ավերվեց թուրքական զորքերի ձեռքով 1630-ական թվականներին։

Միանգամայն ընական է. որ այդչափ երկարատե կյանք ունեցող մի հուշարձանի պեղումների հեանքով պեաք է երեան գային տարրեր դարաշրջանների կուտուրական շերտեր, իրարից շատ տարրեր և բազմապան հնագիտական նյութեր և ճարտարապետական կառուցվածքների մնացորդներ։

Այդ նյութերի մի մասը ուսումնասիրվել և հրապարակվել է ներկա շարքի առաջին և երկրորդ պրակներում։

Առաջին պրակում՝ ամփոփված են Գառնիի հնագիտական արշավախմբի 1949—1950 թթ. աշխաանքների ընթացքում հայանարերված հնագիտական նյութերը, դրանց թվում՝ մասամբ և միջնադարյան հուշարձանները։ Երկրորդ պրակում՝ ամփոփված է 1951—1955 թթ. ընթացքում հայանարերված նյութերի և հուշարձանների միայն մի մասը, այն է՝ հին կամ անաիկ ժամանակաշրջանին վերաբերող նյութերը, որոնք ժամանակադրորեն պատկանում են հիմնականում առաջին—երրորդ դարերին։

¹ Բ. Ն. Արակеляն, Գարն I, Результаты работ археологической экспедиции института истории Академии наук Армянской ССР 1949—1950 гг., Ереван, 1951.

² Բ. Ն. Արակеляն, Գարն II. Результаты работ Гарнийской археологической экспедиции 1951—1955 гг. (Античный период), Ереван, 1957.

Ներկա երրորդ պրակում հրապարակված են 1951—1956 թթ. ընթացքում հայտնաբերված միջնադարյան հուշարձանների և հնագիտական նյութերի ուսումնասիրման արդյունքները: Պրակում յուրաքանչյուր աստիճանի պեղումների ամփոփ նկարադիրը չի արվում, որովհետև այդ արված է երկրորդ պրակում, բացի այդ հնարավոր էլ չէ ըստ աստիճանների ներկայացնել միայն միջնադարյան հուշարձանների հայտնաբերման պատկերը:

Գառնիում կատարվող պեղումների շնորհիվ պարզված է, որ ամրոցի կողքին գեոհես հին ժամանակներից եղել է ընկալատեղի կամ քաղաքատիպ ավան: Գրավոր աղբյուրների վկայությունների համաձայն Գառնի ավանը, աճելով IX—X դարերում գառնում է աչքի ընկնող գյուղաքաղաք, իրեն այդպիսին հեղատակմամբ մինչև XV դարը: Հետագայում նրան վիճակվեց պատմական նույն րախտը, որը բաժին ընկավ Հայաստանի մյուս գյուղաքաղաքներին ու քաղաքներին, որոնք մոնղոլների գաժան ախրապետության, նրանց վարած տնտեսական և հարկային քաղաքականության, երկրի անառական ընդհանուր անկման, արհեստագործության և առևտրի քայքայման հետևանքով, ավերվեցին, քայքայվեցին և վերածվեցին ավանների կամ գյուղերի:

Գրավոր աղբյուրներից բացի միջնադարյան Գառնիի վերաբերյալ պատմում են անհում պահպանված ճարտարապետական և այլ հուշարձանները, ինչպես և ամրոցի պեղումների շնորհիվ հայտնաբերված հնագիտական նյութերը: Այս ամենը հնարավորություն է ընձեռում հետևելու Գառնի գյուղաքաղաքի աճին ու զարգացմանը, լուսարանելու նրա ընկալության զրադմունքը, կյանքն ու կենցաղը, իսկ գա խոշոր կարեորություն է ներկայացնում Հայաստանի միջնադարյան գյուղաքաղաքների և մանր քաղաքների անառությունը, կուլտուրական կյանքը և ընկալության կենցաղը ուսումնասիրելու անսակեալից:

Պեղումները Գառնիում սկսվել են 1949 թ. և ամեն աստիճանի կատարվում են մեկ ու կես—երկու ամիս տեղումնաբեր, Հայկական ՍՍՌ Գիտությունների ակադեմիայի Պատմության ինստիտուտի (1959 թ. Հնագիտության և աղագրության ինստիտուտի) Գառնիի հնագիտական արշավախմբի կողմից: Հնագիտական արշավախմբի աշխատանքներին 1949—1956 թթ. ընթացքում մասնակցել են՝ պատմական գիտությունների գոկտոր Բ. Ն. Առաքելյանը՝ արշավախմբի ղեկավար (1949—1956), ճարտարապետության թեկնածու Ա. Ա. Սահինյանը՝ արշավախմբի պետի տեղակալ (1949—1956), բանասիրական գիտությունների թեկնածուներ՝ Մ. Ս. Հասրաթյանը (1950), Մ. Ա. Իսրայելյանը (1949—1951), պատմական գիտությունների թեկնածուներ՝ Հ. Ա. Մարտիրոսյանը (1950—1954), Ա. Հ. Սարգսյանը (1949—1951), Ե. Ա. Մուշեղյանը (1949—1953), Հ. Հ. Մնացականյանը (1949), Հ. Ս. Եղիազարյանը (1950), Գ. Հ. Կարախանյանը (1951—1956), Պետական էրմիտաժի աշխատակից Ռ. Վ. Կինժալովը (1951): Իրեն ճարտարապետ աշխատելու են հրավիրվել Բ. Ա. Արդումանյանը, որը միաժամանակ եղել է արշավախմբի նկարիչը (1950—1952), Մ. Հարությունյանը (1949): Արշավախմբի աշխատանքներին մշտական մասնակցություն են ցուցաբերել Պատմության ինստիտուտի ասպիրանտներ, այժմ ավագ գիտական աշխատակիցներ Գ. Ա. Տիրացյանը, Հ. Մ. Բարթեկյանը, Զ. Մ. Ղասարյանը: 1954 թ. արշավախմբի աշխատանքներին մասնակցելու հրավիրվեցին մարզաբան Հ. Ա. Ազիզյանը և հնագետ Թ. Ս. Խաչատրյանը: Իրեն նկարիչ արշավախմբի աշխատանքներին մասնակցել են նաև Մ. Ա. Կանայանը (1952), լարորանա Է. Վ. Խանզադյանը (1951—1952), վերա-

պանդեոդ հնագետներ Վ. Դազազյանը (1949), Հ. Հալրապետյանը (1951), որոնք ինկլով Հայաստանի Պետական պատմական թանգարանի աշխատակիցներ, վերականգնել են արշավախմբի հանձնած հնագիտական առարկաները նաև այն տարիներին, երբ չեն մասնաճեղքվել արշավախմբի գաղտնային աշխատանքներին:

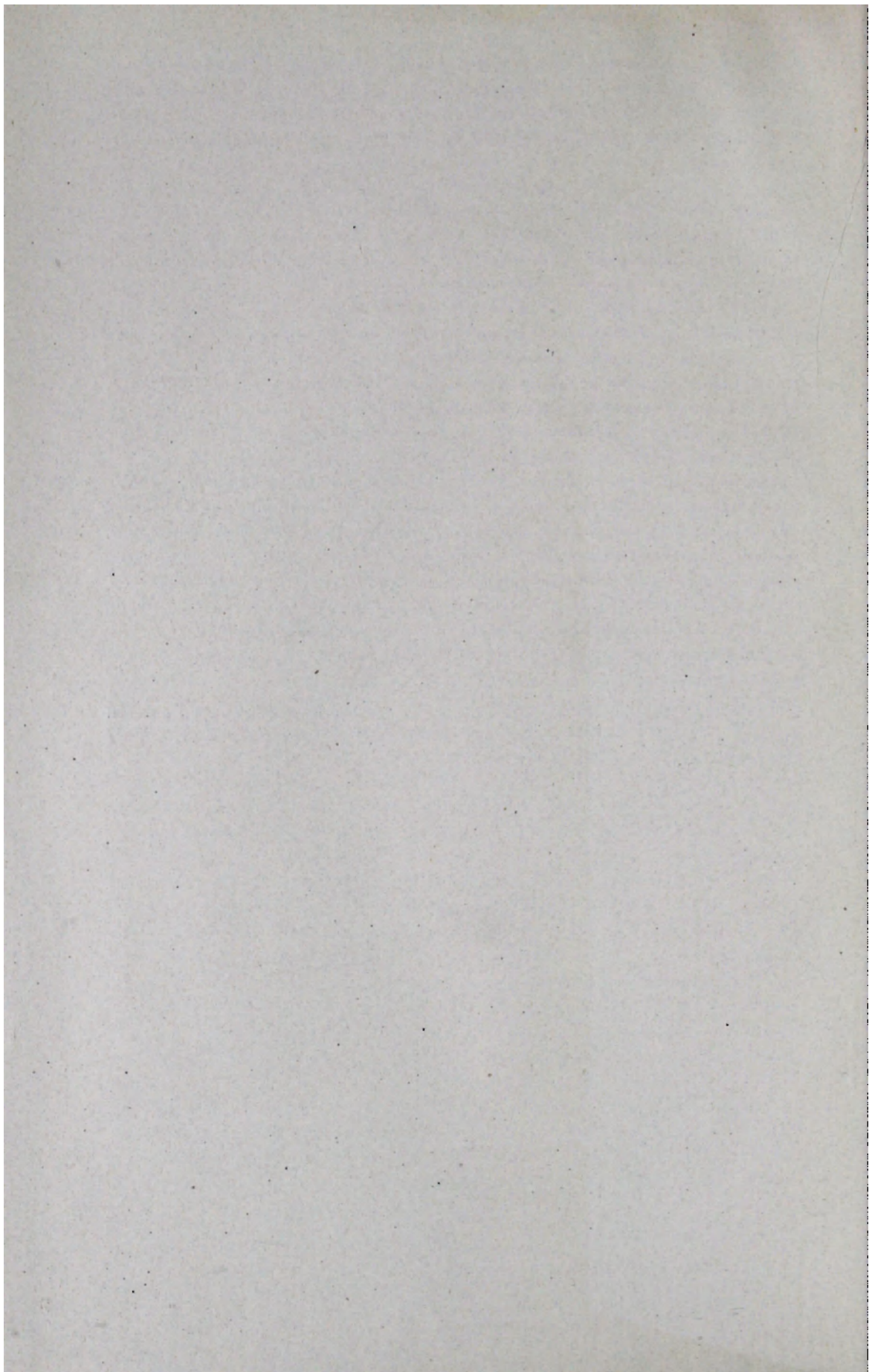
Արշավախմբի շուսանկարի պարտականությունները կատարել են Ա. Մ. Քոչարը (1949—1952), Գ. Ժամհարյանը (1953), Ա. Շահինյանը (1954—1956): Իրրե պրակտիկանտներ, արշավախմբի աշխատանքներին նույն ապրիլներին մասնակցել են Նրեանի Պետական համալսարանի պատմության ֆակուլտետի 40-ից ավելի ուսանողներ:

1951 թ. Հայկական ՍՍՌ Գիտությունների ակադեմիայի նախագահության հրավերով Գառնիի հնագիտապետ արշավախմբի աշխատանքներին իրրե կոնսուլտանտ մասնակցեցին ակադեմիկոս Հովսեփ Օրրելին և ՍՍՌՄ Գիտությունների ակադեմիայի թղթակից-անդամ Կ. Վ. Տրեվերը: Հ. Ա. Օրրելին և Կ. Վ. Տրեվերը ուղղություն էին տալիս, ղեկավարում արշավախմբի աշխատանքները և իրենց խիստ արժեքավոր ցուցումներով ու խորհուրդներով մըշտապես օգնում էին աշխատակիցներին:

Հ. Ա. Օրրելին և Կ. Վ. Տրեվերը երեկոյան ժամերին կազմակերպում էին ղրույց-պարապմունքներ, անկում հաղորդումներ ու զննություններ տարբեր թեմաներով: Բացի այդ, Հ. Ա. Օրրելին Գառնիում եղած ժամանակամիջոցում արշավախմբի աշխատակիցների և պրակտիկանտների հետ մշապես պարապում էր գրարար և սովորեցնում հայերեն վիմագիր արձանագրություններ հավաքելու ու ուսումնասիրելու գործը, որի խոշորագույն վարպետն էր ինքը:

Կ. Վ. Տրեվերը իր ժամանակի մեծ մասը տրամադրեց Գառնիի հեթանոսական տաճարի մանրակրկիտ ուսումնասիրությանը:

¹ Կ. Վ. Տրեվերի 1953 թ. լույս ընծայած «Очерки по истории культуры древней Армении» (II в. до н. э.—IV в. н. э.) աշխատության առաջին գլխին (էջ 23—95) նվիրված է Գառնիի հեթանոսական տաճարին:



1. ԳԱՌՆԻՆ ԸՍՏ ԳՐԱՎՈՐ ԱՂՔՅՈՒՐՆԵՐԻ

Գառնիի մասին մատենագրական տեղեկություններ պահպանել են հայ և օտարազգի հեղինակները: Այդ տեղեկությունները վերաբերում են Գառնիի հիմնադրմանը, այսպեղ կատարված շինարարություններ, ամրոցի հետ կապված քաղաքական անցքերին, շոշափում են Գառնի գյուղաքաղաքի տնտեսական կյանքի առանձին կողմերը:

Օգտվելով ժողովրդական ավանդություններից, պատմահայր Մովսես Խորենացին Գառնիի հիմնադրումը վերագրում է Հայկ նահապետի հեանորդների առասպելական ժամանակներին: Նրա ասելով, Հայկի թոռ Ամասիայի որդի Գեղտմը բնակություն հաստատելով Սեանա լճի ափին, «դառնայ անգրէն ի գաշտ անգր, ե առ ոտամը նորին լերինն [Գեղ] ի ձորակի միում ամրոջ շինէ ձեռակերտ մի, ե կոչէ գանուն նորա Գեղամի, որ յետոյ ի Գառնկայ թոռանէ նորա անուանեցաւ Գառնի»¹: («Դառնում է այնտեղից մի դաշտի մեջ և նույն [Գեղ] լեռան սառըոտում, ամուր ձորակի մեջ շինում է մի ձեռակերտ և իր անունով կոչում է Գեղամի, որը հետո նրա Գառնիկ թոռան անունով անվանվեց Գառնի»):

1346 թ. արտագրված մի ձեռագիր հիշատակարանում կարդում ենք. «Բի էձ ե Ժէ ամով յառաջ քան զհայ թուականն շինեցաւ գեղաքաղաքն Գառնի ի Գեղամայ ե ի Գառնկոյ»²: («2717 տարի առաջ քան հայ թվականը (այսինքն՝ 2166 թ. մ. թ. ա.) շինվեց Գառնի գյուղաքաղաքը Գեղամի և Գառնիկի կողմից»):

Սրանք, իհարկե, ավանգական տվյալներ են, որոնք, ստեղծելով են Գառնիի շաա հին ընկալվայր լինելու հանգամանքը:

Պեղումները ես ցույց են տալիս, որ Գառնիում ընկությունը սկսվել է շաա վաղ ժամանակներում, իսկ սրբատաշ քարերից կանգնեցված ամրոցը կառուցվել է բրոնզեդարյան ամրոցի տեղում, հավանաբար III դարում մեր թվագրությունից առաջ:

Բարձր արվեստով կառուցված այդ ամրոցը կանգուն էր, երբ առաջին դարի կեսերին դարձավ որոշ պատմական անցքերի կենտրոն: Այդ ժամանակ հայկական զահի վրա հռոմեացիների օգնությամբ նստել էր վրաց Փարասման թագավորի եղբայր Միհրդատը: Փարասմանի որդի Հռադամիզդը զավագրություն կազմակերպելով իր հորեղբայր Միհրդատի դեմ և ձգտելով խլել նրանից զահր, գործով զալիս է Միհրդատի վրա: Վերջինս չկարողանալով

¹ Մովսես Խորենացի, Պատմութիւն Հայոց, Տփղիս, 1913, էջ 41:

² ԺԳ զարի Դալերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ, կազմեց Լ. Ս. Խաչիկյան, 1950, էջ 351:

դիմադրել իր ախոյանին, ամրանում է Գառնի ամրոցում: Հռադամիզդր պաշարում է ամրոցը, բայց չի կարողանում գրավել այն: Նկարագրելով այս անցքերը, հռոմեացի պատմիչ Կոռնելիոս Տակիտոսը ասում է, թե այդ բերդը ամուր էր իր անդադրությանը¹:

Միհրդատր բարձրանալով հայկական գահի վրա, շանում էր վարել ինքնուրույն քաղաքականություն, որը ձեռնտու չէր հռոմեացիներին, ուստի հռոմեական ղորավարներն օժանդակում էին Հռադամիզդին: Վերջինս ղինքի ուժով չկարողանալով դրավել Գառնին, հաշտության պատրվակով, իր մոտ է հրավիրում Միհրդատին: Հռոմեական կայսրդուրի կաշառված հրամանաար Կելիուս Պուլլիոնի ճնշման տակ Միհրդատը դուրս դալով ամրոցից, ուխտադրժորեն սպանվում է, իսկ Հռադամիզդը աիրում է հայկական գահին: Բնորոշ է թե ի՞նչ դիրք են բռնում այս անցքերի նկատմամբ հռոմեական գորավտրները: Տակիտոսը պատմում է, թե Ասորիքի հռոմեական կուսակալ Կվադրատոսը անդեկանալով Միհրդատի սպանության մասին, հրավիրում է խորհուրդ, հաղորդում է եղելությունը և կարծիք հարցնում, թե արդյոք անհրաժեշտ չէ՞ պատժել մեղավորներին: Սակայն պետության հասարակական պապի սասին քչերն էին հողում: Շաաերն ասում էին, որ օտարների ամեն մի ոճրագործություն պետք է ընդունվի ուրախությամբ, որ անհրաժեշտ է նույնիսկ նրանց մեջ առելություն սերմեր ցանել, ինչպես այդ հաճախ արել են հռոմեական կայսրները, բարրարոսների մեջ երկպառակություններ առաջ բերելու համար: Խորհուրդը հայանեց այն կարծիքը, որ ավելի լավ է, որ Հռադամիզդն իշխանության է հասել հանցանքով, այլ ոչ փառքով:

Այս կարծիքին հավանություն արվեց: Նվաճված կամ իրենցից կախյալ երկրների միջև առելություն և թշնամանք սերմանելը հռոմեացիների սիրած քաղաքականությունն էր, որը ցայտուն կերպով դրսևորվել է հայկական գահի շուրջը անդի ունեցող խժդժությունների կապակցությամբ:

Նույն առաջին դարի 50-ական թվականներին հռոմեացիները գրավել էին Հայաստանը, բայց հանդիպելով հայերի և սրանց ղաշնակից պարթևների դիմադրությանը, ստիպված էին նահանջել և հեռանալ երկրի սահմաններից: 59 թ. Հայաստանի մայրաքաղաք Արաաշաից նահանջելուց առաջ հռոմեացիները հիմնահասակ ալերեցին և հրկիզեցին այն և, ինչպես երևում է, նրանք չխնայեցին նաև մայրաքաղաքի պաշապանության հյուսիս-արևելյան հենակետը հանդիսացող Գառնի ամրոցը:

63 թ. հռոմեական լեգիոնները ծանր և ամոթալի պարաություն կրեցին Հռանդեայի ճակատամարտում (այժմյան Խարրերդ քաղաքի մոտերքը) և դուրս շարտվեցին Հայաստանից:

Հայկական գահի վրա բարձրացած Տրգաա Ա թագավորի օրոք վերաշինվեցին ինչպես Արաաշատ մայրաքաղաքը, նույնպես և Գառնի արքայական ամրոցը: Ահա, այս ժամանակ է վերականգնվել Գառնի ամրոցի հղոր պարիսպը: Ամենայն հավանականությամբ Տրգաան է կառուցել տվել նաև Գառնիի հեթա-

¹ Tac. Annales, XI, 45.

² Tac. Annales, XII, 48 (օգտագործված է Հ. Մանանդյանի Թարգմանությունը (Քննական անություն հայ ժող. պատմության, հատ. Ա, էջ 322). որը համեմատված է Լատիշկի Թարգմանության հետ: ВДИ, № 3, 1945:

նոսական տաւորը, որը շորս կողմից սյուններով շրջապատված և շքեղորեն քանդակազարդված շենք է եղել՝ կտնգնած բարձրադիր հարթակի վրա:

Սկարագրելով այս շինարարությունը Մովսես Խորենացին գրում է.

«Այսու ժամանակաւ կատարէ Տրդատ զշինուած ամրոցին Գառնոյ, զոր որձաքար և կոփածոյ վիմօք, երկաթագամ և եսպարով մտծուցեալ. յորում շինեալ և տուն հովանոց, մահտրձանօք, սքանչելի գրօշուածովք, բարձր քանդակաւ ի համար քեռ իւրոյ Խոսրովիդիստոյ, և գրեալ ի նմա զյիշատակ իւր հելլենացի գրով»¹:

(«Այս ժամտնականերում Տրդատն ավարտեց Գառնի ամրոցի շինությունը՝ որձաքար և տաշած վեմերով, երկաթագամ և կապտրով ամրացված, որի մեջ կառուցեց նաև առն հովանոց, սյունազարդ, սքանչելի փորագրություններով և բարձր քանդակով, իր քույր Խոսրովիդիսի համար և գրեց նրա վրա իր հիշատակը հունական գրերով»):

Այս վկայությունից երևում է, որ Մովսես Խորենացին ամրոցի և նրա մեջ դրվող սյուներով ու բարձրադիր քանդակներով զարգարված հովանոցի շինությունը վերագրում է Տրդատ Գ-ին: Սակայն գրան հակասում են, ինչպես ամրոցի պարսպի և հեթանոսական տաճարի շինարարական արվեստի առանձնահատկությունները, նույնպես և այն հանգամանքը, թե արքայական այդ կարեոր ամրոցը կարող է՞ր մինչև Տրդատ Գ-ի ժամանակները, այսինքն, տվելի քան երկու դար ավերակ ու ամայի մնալ: Բերդի պարսպի և հեթանոսական տաճարի շինարարական արվեստի քննությունը ցույց է առնում, որ ամրոցը վերաշինվել է ոչ թե Տրդատ Գ-ի ժամանակ, III դարի վերջին կամ IV դարի սկզբներին, այլ հայ Արշակունիների թագավորության հիմնադիր Տրդատ Ա-ի ժամանակ: Գառնիում 1945 թ. գտնված հունարեն արձանագրության մեջ ասված է, թե ամրոցը կառուցվեց Տրդատի թագավորության 11-րդ տարում: Եթե ընդունենք, որ արձանագրությունը թողել է Տրդատ Ա-ը, ապա ամրոցի վերաշինության ժամանակը կլինի մեր թվականության 77 թ., այսինքն՝ ավերվելուց 18 տարի հետո:

Հետադաշում ես Գառնիում կառուցվել են պալատական շենքեր, արքայական բոլորն իսկանկար (մոզայիկ) հատակով, բնակելի շենքեր, զորանոցներ: Այս շենքերի մի մասը կառուցվել է Տրդատ Գ-ի ժամանակ, որին սխալմամբ վերագրվել է նաև ամրոցի և հեթանոսական տաճարի շինությունը:

Գառնիս իբրև արքունի ամրոց հիշատակում է նաև Փավստոս Բուզանդը, որը պատմելով Խոսրով Բ Կոռակի (332—338) ժամանակ Դվինի հիմնադրումից հետո անտառի տնկման մասին ասում է. «Եւ եա հրաման թագաւորն զօրավարին իւրոյ՝ հանել խաշար յաշխարհէն բաւում, և բերել զվայրենի կաղին մայրեաց, և տնկել զայն յայրարաանեան դաւառին. և առեալ յամուր բերդէն արքունի, որում կոչեն Գառնի, մինչև ի դաշան Մեծամօրի ի ըլուրն՝ որ անուանեալ կոչի Դուին, որ կայ ի հիւսիսոյ կողմանէ քաղաքին մեծի Արտաշատու, զգետն խոնարհ մինչև յապարանսն Տիկնունի՝ տնկեցին զկաղիներ: Եւ կոչեաց զանուն նորա Տաճար մայրի»²:

1 Մովսես Խորենացի, Պատմութիւն, Տփղիս, 1913, էջ 241—242:

2 Փավստոս Բուզանդ, Վենետիկ, 1889, էջ 18:

յան դաշտի շուրջը, պաշտպանում էին տյս արգավանդ և խիտ բնակեցված դաշտավայրը Արտաշատ և Վաղարշապատ մայրաքաղաքներով հանդերձ:

Եզդիների վկայությունների համաձայն 450—451 թթ. Գառնի ամրոցը ավերածությունների է ենթարկվել, բայց Եզդիներ որոշակի ասում է, թե ավերվել էր ամրոցի բնակությունը, այսինքն, բնակության համար կառուցված շենքերը, իսկ ամրոցի պարսպի մասին ոչինչ չի նշում: Հավանաբար պարսպը չի բանդվել և ամրոցը, ինչպես և 481—484 թթ. ապսամարություններից հետո էլ մնացել է իրրև կարևոր զորակայան: Իսկ երեւում է Սերեոս պատմիչի մի վկայությունից, որի համաձայն պարսից խոսքով թագավորի ժամանակ՝ VI դարի վերջերին Գառնիում հաստատված պարսից զորքերը ապստամբում և սպանում են Հայաստանի սահմանակալ կամ մարզպան խորակասին¹, 591 թ., երբ Հայաստանը բաժանվեց պարսիկների և ղյուզանցացիների միջև, ապա Բյուզանդիային անցան զգալի աերիտորիաներ, որոնց թվում անուտերական տունը (Այրարատյան գաղտը) ժմինչև ցգետն Հուրագղան, և զգաւաոն Կոաէից մինչև ցաւանն Գառնի...»²: Ուշագրավ է, որ այսանգ Գառնին ավան է կոչված:

607 թ. Աբրահամ կաթողիկոսի Դվինում գումարած եկեղեցական ժողովին մասնակցել են րազմաթիվ եպիսկոպոսներ, «վանից երեցներ», որոնց թվում նաև «Դաւիթ Երևանայ, Իսմայէլ Գառնոյ» վանից երեցները³: Ուրեմն Արշակունյաց թագավորության անկումից հետո Գառնիում այլևս եպիսկոպոս չէր նստում, րայց Գառնիի վանքի առաջնորդը մասնակից էր լինում կարևորագույն եկեղեցական զործերի քննարկմանը, տվյալ դեպքում, Դվինի եկեղեցական ժողովին, որը հակառակ Մորիկ կայսեր ձգտումներին, մի անգամ ևս մերժում է քաղկեդոնականությունը:

Հայաստանի վրա գործած արշավանքների ժամանակ արաբները Հարիր իրն-Մասլամայի գլխավորությամբ (VII դարի կես) գրավեցին Դվինը և այնանեղից անցան Գառնի (Ջուրնի), ապա Աշոցք գավառը:

Այս կապակցության մեջ Գառնին ներկայանում է իրրև կտրևոր ամրություն և կենարոն: Հայտնի է, որ արաբները ավերել են Գառնի ամրոցը, րայց երր, VII դարի կեսերին Հարիր իրն-Մասլամայի արշավանքների ժամանակ, որ պակաս հավանական է, թե VII դարի վերջերին—VIII դարի սկզբներին, երր նրանք վերջնականապես գրավեցին Հայաստանը՝ ստույգ հայտնի չէ: Համենայն դեպս VIII—IX դարերում Գառնի ամրոցը ավերակ է եղել և պարսպի քարերից շատերը աարվել, օգտագործվել են իրրև գերեզմանաքտրեր ու նրրանց վրա փորագրվել է VIII—IX դարերի համար ընորոշ իաչեր: Ինչ վերաբերում է Գառնի ավանին, ապա նա պահպանում է իր գոյությունը նաև ամրոցի ավեր ժամանակ:

Արարական տիրապետության ժամանակաշրջանում նախկին թագավորական ամրոց, ապա մարզպանական զորքերի զորակայան Գառնին, անցնում է Սյունյաց իշխաններին և մնում է նրանց ձեռքում մինչև Բագրատունի Աշոտ Բ թագավորի ժամանակները:

¹ Սերեոս, Պատմութիւն, Երևան, 1939, էջ 31:

² Նույն տեղում, էջ 47:

³ Գիրք թղթոց, էջ 151:

⁴ Ах. Беладоори, из соч. „Книга завоевания стран“, перевод проф. П. К. Жузе, Баку, 1927, стр. 10—11.

VIII դարի 30-ական թվականներին Գառնիի դեղանիստ ձորի մի քարայրում ճգնում էր Սյունյաց Ստեփանոս եպիսկոպոսի քույր Սահակադուխտը, որը աչքի ընկնող երաժիշա էր և լանաստեղծուհի: Խոսելով Ստեփանոս Սյունեցու մասին, Սահակադուխտը օրրելյանը ավելացնում է. «էր եւ սորա քույր մի՝ ի մանկութենէ սաացեալ զվարս կուսութեան և առանձնացեալ ի ձորակին Գտունոյ յայրի միոջ, և անտանելի վարս ճղնութեան կրէր յանձին. որոյ ասուն Սահակադուխտ: Սա լուծ հմուտ էր երաժշական արհեստին, որ և ի ներքոյ վարադուրի նստեալ ուսուցանէր բազումս: Եւ արար կցուրդս և մեղեդիս քաղցրեղանակս, յորոց մին՝ սրբուհին Մարիամ, որ իւրով անուամբն է յօրինեալ»¹: («Սա ուներ մի քույր, մանկությունից կուսության վարքը ստանձնած և առանձնացած Գառնի ձորակի մի քարայրի մեջ՝ ճղնության անտանելի կյանք էր վարում, բւի անունն էր Սահակադուխտ: Սա շատ հմուտ էր երաժշական արվեստին, որը և սովորեցնում էր ջառերին՝ նստած վարադուրի ետեում: Եվ (նա) սահղծեց քաղցրեղանակ մեղեդիներ և կցուրդներ, որոնցից մեկն էր Մարիամ սրբուհին, որը իր անունով է հորինված»):

Գառնի ավանը և վանքը VIII—IX դարերում տվել են խոշոր եկեղեցական գործիչներ: VIII դարի վերջերին (791) Հակոբ կաթողիկոսի մահից հետո ՔղՍողոմոն ածեալ կացուցանեն յաթոռ սրբութեանն: Սա էր ի քաղաքագիւղէն Գառնոյ, և ի մանկութենէ առեալ էր զլուծ կրօնաւորութեան կարգի... այլև վարժեալ իսկ էր ի փիլիսոփայական արուեստս և առաւել ես հմուտ լեալ փասղտութեան կրթանաց²: («Սողոմոնին բերեցին և հասաաանցին սուրբաթոռի վրա: Սա Գառնի քաղաքագիւղից էր և մանկությունից ստանձնել էր կրոնավորության կարգի լուծը... վարժված էր նաև փիլիսոփայական արվեստի և առավել ևս հմտացած սաղմոսերգության կրթության մեջ»): IX դարի վերջին քառորդում (877—897) Հայաստանի կաթողիկոսն էր Գեորգը, «որ էր յգիւղաքաղաքէն Գառնոյ»³: Սահակադուխտը ևս Գեորգի աթոռակալությունը հիշաաակելով ասում է, թե «սա էր ի գիւղաքաղաքէն Գառնոյ»⁴: Սամվել Սնեցին և Կիրակոս Գանձակեցին նույն կապակցությամբ Գառնին անվանում են գյուղաքաղաք⁵:

Գեորգին հաջորդած Մաշտոց կաթողիկոսը մեռել և թաղվել է Գառնիում. Ասողիկի ասելով «մերձ առ հովանոցին Խոսրովիգիստոյ, զոր էր շինեալ Տըրդատայ Հայոց արքայի»⁶: (Խոսրովագիստի հովանոցի մոտ, որ շինել էր Տըրդատ Հայոց արքան»):

Նույնը գտնում ենք «Յայսմաւուրք»-ի հոկտեմբերի 13-ի ընթերցվելիքի մեջ, որտեղ ասված է, թե Մաշտոցը «վախճանեցաւ ի գիւղաքաղաքին Գառնի, և եգաւ պաաուով մօտ ի հովանոց արքային Տրդաաայ ի բերդն Գառնոյ: ԳՃԽԶ թվ.»⁷ («Վախճանվեց Գառնի գյուղաքաղաքում և պաաւով թաղվեց Գառնի բերդում Տրդաա արքայի հովանոցի մոտ 346 (897) թվականին»):

1 Ստեփանոս Օրբելեան, Պատմութիւն, էջ 139:

2 Հովհաննես կաթողիկոս, Պատմութիւն, Թիֆլիս, 1912, էջ 110, տե՛ս նաև Սահակադուխտ Տարոնացի, Պատմութիւն տիեզերական, Ս. Պետերբուրգ, 1888, էջ 106:

3 Հովհաննես կաթողիկոս, Պատմութիւն, էջ 137:

4 Ստեփանոս Տարոնացի, Պատմութիւն տիեզերական, էջ 110:

5 Սամուել Սնեցի, Հայկազունք ը գրոց պատմադրաց, էջ 95, նաև Կիրակոս Գանձակեցի, Պատմութիւն, էջ 75:

6 Ստեփանոս Տարոնացի, Պատմութիւն տիեզերական, էջ 160:

7 Յայսմաւուրք հոկտեմբերի ԺԳ:

Կիրակոս Գանձակեցին ես ասում է, թե «եղաւ սարսին նորա (Մաշտոցի) ի դերեզմանի ի Գառնի հուպ առ զարսանալի թախտն Տրդատայ. և շինեցին ի վերալ նորա եկեղեցի վայելուլ»¹: (սնրա (Մաշտոցի) մարմինը դրվեց դերեզմանի մեջ՝ Գառնիում Տրդատի զարսանալի թախտին շատ սոտ և շինեցին նրավրա վայելուլ եկեղեցի»): Ուշագրավն այն է, որ Ասողիկը, «Յասմաուրբը» և Գանձակեցին Տրդատի հովանոցը նույնացնում են Գառնիի հեթանոսական տաճարի հետ, որի կողքին իրոք պահպանվում են Մաշտոցի արձանադիր տապանաքարը և մատուռի մնացորդները:

Մաշտոցի մատուռը, որը ավելի վաղ աղբյուրներում չի հիշատակված և որի մասին խոսում է Կիրակոս Գանձակեցին, X—XI դարերի շինությունն է. թվում: Հավանաբար XIII դ. գործ է նաև Մաշտոցի տապանաքարը, թեև ունի ՅԽԶ (897) թվակիր արձանագրություն:

Գառնին իրրև գյուղաքաղաք հիշատակված է Հովհաննես կաթողիկոսի մի այլ վկայության մեջ ևս՝ Այրիվանքի հաբսաությունները կողոպտելու կապակցությամբ: Պատմիչն ասում է, թե վանքը դոնվում էր «յայրի անդ յարեկից հիւսիսոյ ղեղաքաղաքին Գառնոյ»²: Վկայություններ կան, որոնք ցույց են տալիս, թե Գառնի գյուղաքաղաքը նշանավոր էր նաև իր խաղողի այգիներով:

Մեջբերված վկայություններից երևում է, որ Գառնին IX դարում, ավելի սառույդ, այդ դարի երկրորդ կեսում դառնում է գյուղաքաղաք: X դարի և հետագայի պատմիչները նշում են հասկապես նրա գյուղաքաղաք լինելու հանգամանքը, որն ինչպես երևում է ավելի կարևոր էր նկատվում, իսկ ամրոցի մասին գրեթե չեն խոսում: Հեաադայում ևս Գառնին նշանակալից կերպով չաճեց և քիչ թե շատ աչքը ընկնող քաղաք չդարձավ:

Մասնագրական աղբյուրներում մինչև XV դարը Գառնին անվանվում է գյուղաքաղաք: Իբրև այդպիսին նա վերջին անգամ չէր գրավում, ընդհակառակը, առավել խոշոր և նշանակալից գյուղաքաղաքներից մեկն էր և փաստորեն ունեւո՞ւմ չէր ամրաբերվում միջնադարյան Հայաստանի փոքր քաղաքներից և լինելով ավանդական վայր նախկին թագավորական ամրոց, նույնիսկ նրանցից շատերից ավելի էր հայանի, ուստի և հաճախ է հիշատակվել դրավոր աղբյուրներում:

Գառնին բաղմիցս հիշատակվում է IX—X դարերի անցքերի կապակցությամբ: XI դարի հեղինակներից Գառնին հիշատակում է Սահփանոս Տարոնացին, սակայն, IX դարի վերջերին տեղի ունեցած անցքերի կապակցությամբ, անվանելով այն գյուղաքաղաք³: XII դարում նույնպես Գառնին գյուղաքաղաք է անվանված Հովսեփ Դվինցու (+ 1170) վկայության մեջ⁴:

Գառնիի վերաբերյալ ավելի շատ տեղեկություններ դոնում ենք XIII դարում:

XIII դարի 20-ական թվականներին Գառնիում անդի է՝ ունեցել պատմական մի նշանավոր անցք՝ ճակատամարտ խորեզմշահ Ջալալեդդինի դեմ, որի վերաբերյալ տեղեկություններ հաղորդում են մի շարք հեղինակներ:

Պարտություն կրելով մոնղոլներից խորեզմշահ Ջալալեդդինը խույս

¹ Կիրակոս Գանձակեցի, Պատմութիւն Հայոց, Երևան, 1961, էջ 81:

² Հովհաննես կաթողիկոս, Պատմութիւն, Թիֆլիս, 1912, էջ 338—339:

³ Սահփանոս Տարոնացի, Պատմութիւն տիեզերակտն, Ս. Պետերբուրգ, 1885, էջ 106, 111, 160:

⁴ Հայոց նոր վկաներ, Վաղարշապատ, 1903, էջ 60:

ավեց իրեն հետապնդող զորքերից՝ շարժվելով գեպի արևմուտք։ 20-ական թվականներին նա իր զորքերով սուպատակեց Անդրկովկասի երկրները։ 1225 թ. վրացական և հայկական զորքերը Գառնիում ճակատամարտի բռնը վեցին Զալալեգլինի հետ, սակայն, ճակատամարտը ողորդական ելք ունեցավ։ Կիրակոս Գանձակեցին պատմում է, թե ինչպես Զալալեգլինը Աարապատականի միջով մտնում է Աղվանք, գրավում է Գանձակը և ներխուժում Հալաստան։ Նրա դեմ ջարժվում են վրաց զորքերը Իվանե Աթարեկի զլխավորությամբ¹։ Այնուհետև Կիրակոսը գրում է. «Եկն ապա սուլտանն ի գաւառն Կոտայից, Գնաց ե իւանէ պօրօքն վրաց, և կայր հանգէպ նոցա ի վերոյ. և անսեալ գնոսա՝ գանգիանաց, ղետեղեալ ի տեղոջն։ Իսկ սուլտանն՝ յառաջ վարեալ զգօրս իւր, գայր հանգէպ նոցա։ Եւ իրրև ղայն ետես իշխան մի յաւագացն վրաց, Շալուէ անուն նորա, և եղրայր իւր Իւանէ, արք քաջք և անուանիք, և յաղթողք ի պատերաղմի, աւեն ցալ զօրսն. «Դուք կացէք՝ մնացէք վայր մի, և մեք երթեալ իսունեսցուք ի նոսա. եթէ դարձուցուք ղոմանս ի նոցանէ յեաս, մե՛ր է յաղթութիւն, եկայք և գուք. ապա թէ նոքա մեզ յաղթիցեն, փախերուք գուք և ապրեցուցէք ղանձինս ձերս»։

Եւ իրրև իսունեցան նոքա սկսան կոտորել զօրս սուլտանին։ Իսկ զօրն վրաց այնմ ուշ ո՛չ եգին, այլ փախան ի տեղուցէ անախ, մինչև այր գընկեր ի փախուսա ո՛չ ղիտէր. և երթեալք առանց ուրուք հալածելոյ ամենեքեան ի վախից ի վայր մզեալք՝ ի ձոր անդր լնուին ի զուխս քտղաքագեզն Գառնույ։ Եւ իրրև անսին ղայն զօրքն սուլտանին, զհետ մտեալ՝ ըազումս կոտորեցին, և ղայլս գահավէժ արարին»²։

(«Սուլթանը եկավ Կոտայքի գավառը։ Գնաց նաև Իվանեն վրաց զորքով և կանգնեց նրանց հանդեպ՝ վերևից. և տեսնելով նրանց երկյուղեց՝ դիրք գրավելով այնտեղ. իսկ սուլթանը՝ հառաջ վարելով իր զորքերը գալիս է նրանց հանգեպ։ Եվ երբ այդ ըանք անսալ Շալվե անունով մի իշխան վրաց ավագներից և իր եղրայր Իվանեն, որոնք պատերազմներում հաղթող, տնվանի և քաջ մարդիկ է՛րն, ասում են մյուս զորքերին. «Դուք այստեղ կացեք մնացեք մի առժամանակ, իսկ մենք գնանք խառնվենք նրանց. եթե նրանցից ոմանց փախուսախ մատնենք (բառացի՝ ես գարձնենք), հաղթությունը մերն է, եկե՛ք և գուք, իսկ եթե նրանք մեզ հաղթեն՝ գուք փախեք և փրկեցեք ձեր անձը»։ Եվ երբ նրանք խառնվեցին (թշնամուն) սկսեցին կոտորել սուլթանի զորքերին։ Իսկ վրաց զորքերը ուշադրություն չդարձրեցին գրան, այլ փախան այնտեղից, այնպես, որ մարդ իր ընկերոջ փախուստի մեջ չէր ճանաչում. և առանց մեկն ու մեկից հալածվելու գնացին բոլորը վախից գեպի ցած մզված՝ այնանգ Գառնի քաղաքագլուղի գլխի ձորը լցվեցին։ Եվ երբ այդ ըանք տեսան Սուլթանի զորքերը հեռապնդելով՝ շաաերին կոտորեցին և մյուսներին գահավէժ արեցին»)։

Ստեփանոս Օրբելյանը նույնպես նկարագրում է այս անցքերը ասելով, թե Զալալեգլինը «եկեալ յԱյրարաան գաւառ՝ ըտնակ հարկանէր անդ. վասն որոյ ժողովեալ Իվանէ Աթարէկին ղամենայն, զոյժ ե զօրութիւն Հայոց և վրաց՝ կամէր մարաիւ պատահել նոցա»³։

¹ Կիրակոս Գանձակեցի, Պատմութիւն, էջ 224։

² Նույն տեղում, էջ 224—225։

³ Ստեփանոս Օրբելյան, Պատմութիւն նահանգին Սիսական, Թիֆլիս, 1910, էջ 399։ Տե՛ս նաև Մանր ժամանակագրությունների XIII—XVIII դարերի, հատ. 1-ին, կազմեց Վ. Ա. Հակոբյան, Երևան, 1951, էջ 39։

(«Գալով Այրարատյան դավառը, բանակ է դնում այնտեղ, որի պատճառով ի վանե Աթաբեկը հավաքելով հայոց և վրաց ամբողջ ուժն ու զորությունը, կամեցավ ճակատամարտով գիմավորել նրանց»):

Սահմանոս Օրբելյանը պատմում է, որ Նավվեի գլխավորությամբ առաջապահ զորք է ուղարկվում թշնամու դեմ, սակայն, առաջապահների կողմ հիմնական զորքին, թե դուք ես եկեք, հասկացվում է իբրև փախուստի ազդարարում, որի հետևանքով և ահդի է ունենում Գառնո եղեռնը:

Այս անցքերի՝ այսինքն թշնամու դեմ առաջընթաց զորք ուղարկելու և ի վանեի զորքերի պաթաության ու փախուստի մասին խոսվում է նաև XIV դարի վրաց անանուն հեղինակի ժամանակագրության մեջ, ըստ որում Գառնին անվանվում է դյուղ¹, որ ուրիշ ոչ ոք աղբյուրում չի հանդիպում:

Վարդան Արևելցին պատմելով նույն անցքերի մասին, Գառնին անվանում է դյուղաքաղաք²:

XIII դարի հեղինակ Ստեփան եպիսկոպոսի աարեգրության մեջ նույն անցքերի առիթով Գառնին նույնպես անվանված է քաղաքագյուղ³:

Գառնիի ճակատամարտի և նրա աղետալի կլքի մասին մանրամասն պատմում է նաև Միխայել Ասորին, որն այդ կապակցությամբ Գառնին մի անգամ անվանում է գյուղաքաղաք⁴, մի այլ անգամ, նույնիսկ քաղաք⁵:

Միխայել Ասորու պատմածի մեջ կա և ուշագրավ տեղեկություն այն մասին, թե Գառնիի բերդը և սարավույթը այդ ժամանակ կանգուն էին:

«Եհաս համբաւ խորաղմին,—գրում է Միխայել Ասորին,—և նոքա փութով ժողովեալ զօրս կամէին ելանել ընդդէմ նոցա ի դաշտամէջն Գառնի քաղաքոյ, զոր շինեաց մեծ արքայն Հայոց Տրդատ, բերդ և սարաւոյթ՝ ի մեծամեծ վիմաց թագաւորութեան իւրոյ, որ զայ անխախտելի մինչև ցայսօր»⁶:

(«Հասավ խորեղմի (խորեղմշահի) համբավը ե նրանք շտապով հավաքելով զորքերը կամեցան ելնել նրանց դեմ՝ Գառնի քաղաքի գաշտամիջում, որը Հայոց Տրդատ մեծ արքան իր թագավորության ժամանակ շինեց բերդ ու սարավույթ՝ մեծամեծ քարերից, որը անխորաակելի մնում է մինչև այսօր»):

Միխայել Ասորին միակ հնդրնակը չէ, որ Գառնին անվանում է քաղաք: XIII դարի արաբ աշխարհագիր Յակուտը Գառնի (Ջուրնա) բառի տակ գրում է «Քաղաք Հայաստանի կողմերում, Դարիլի (Դվինի) մոտ»⁷:

Գառնին իբրև հայանի բնակավայր և գյուղաքաղաք XIII դարում հիշատակվում է նաև այն կապակցությամբ, որ ավել է գործիչներ, ինչպես կրոնական, նույնպես և հակակեղեցական-հակաֆեոդալական, գյուղացիական շարժումների բնադաւոններում:

Կիրակոս Գանձակեցին պատմում է ոմն ճգնակյաց կրոնավոր Հովհաննիսի մասին, որն էր «ի քաղաքագիւղէն Գառնույ, ուր դարմանալի սարաւոյթն է

1 Լ. Մելիքսեթ-Բեկ, Վրաց աղբյուրները Հայաստանի և հանդի մասին, Բ հատոր, Երևան, 1936, էջ 52:

2 Վարդան, Հաւաքումն պատմութեան, Վենետիկ, 1862, էջ 143:

3 Մանր ժամանակագրություններ, XIII—XVIII դդ., հատ. 1, էջ 39:

4 Միխայել Ասորի, Ժամանակագրութիւն, Երուսաղեմ, 1871, էջ 522:

5 Նույն տեղում, էջ 520:

6 Նույն տեղում:

7 Jacuts Geographisches Wörterbuch, Herausgegeben von Ferdinand Wüstenfeld, Leipzig, 1924, II, S. 65.

Տրդաաայ, ի սուրբ ուխտէն Այրիվանաց¹: Այրիվանքի անձուկ կրոնական միջավայրում գաստիարակված, կուսակրոն գառնեցի Հովհաննեսին վերադրվում էին անսխիւն ու հրաշապատում զրույցներ, որոնց նպատակն է եղել փառաբանել հայերի գավանանքը և սլաշքարել մի կողմից՝ ընդդէմ հայերի գավանափոխութեան՝ հոռոմ (հունական) ֆոնանգ կամ ասորի հավատի, մյուս կողմից՝ ընդդէմ կրոնական ղգացմունքների թուլացման՝ ընակչութեան մեջ. որը նկատելի էր այդ Ժամանակներում:

Հովհաննես Գառնեցին հոգևորականութեան հետամնաց դիւրբերից պայքար է մղել նաև կրոնական ղոգմաներից և սուրբ գրքի առոից կատարվող շեղումների դեմ, իսկ նման շեղումներ նրա Ժամանակ սովորական էրնույթ էին: Հայտնի է, որ X—XIII դարերում ֆեոգալների և եկեղեցու դեմ աշխատավորների սուր պայքարի, լայն գանգալածների ինքնագիտակցութեան, քաղաքների ղարգացման և հասարակական մտքի աշխարհականացման պայմաններում, հավատքը նկատելիորեն թուլացել էր և քրիստոնեական գոգմաներն ու գաղափարները հանգիպում էին քննադատական վերաբերմունքի ու ենթարկվում փոփոխութեան, ղրանից գերծ չէին նաև եկեղեցական պաշտոնական ղրականութեան բնագրերը: Շեղումների և փոփոխութեանների ենթարկվել էին նաև սաղմոսները:

«ՁԱղմոս Դաւթի, մանաւանդ թէ ղերգս հոգոյն սրբոյ, այլ եւ այլ աւելի և պակաս նուագեն մանկունք եկեղեցւոյ, ոչ ուսեալ ղճշմարիտն. և այս եղև յանհոգութենէ ոմանց, և ի սղալաղիւր գրչաց. իրահամարձակք ոմանք մաայօդ իմացմամբ արագրեցին գուղիղն և ղուղիղորդն. նաև ըաղում անպամ վիճին ոմանք ի նուագեն ղԱղմոսս, և այլ ոմանք Ժայրաքաղ սունելով ըարրանջեն. անղեղջ սրաիւ և անիմաստ բայիւք... և Հայք՝ ի ըերան առեալ՝ ասեն վայրապար, քահանայք և ռամիկք և մանկունք և կուլեոք և հաւատաւոր կանայք...»²:

(Դավթի Սաղմոսները, մանավանդ թե սուրբ հոգու երգերը, ավելի այլեւայլ ձևերով և թերի են նվագում եկեղեցու աշակերտները (մանկունք) ճշմարիտը սովորած չլինելով. և այս եղալ ոմանց անհոգութեան և սխալագիր գրիչների պատճառով. հանդուգն ոմանք մաացածին կերպով (մաայօգ իմացութեամբ) փոխակերպեցին ուղիղն ու սաուլգր. Սաղմոսները օրգելիս ոմանք նաև շատ անգամ վիճում են, ուրիշները կցկաուր կերպով քաղնւով են ըաշրաջում, չգգջացող սբաով և անիմաստ բառերով... և հայերը ըերանները առած՝ երգում են վայրարարո, քահանաները, ռամիկները, պատանիներն ու անշափահասները և կրոնավոր կանայք):

Հովհաննես Գառնեցին գնալով Հաղրաա վանքը, գտնում է Հովհաննես Սարկալաղի ձեռքով արագրված հին՝ թարգմանչաց Ժամանակների սաղմոսների ընաղիրը, սաուգում, վավերական է հայտարարում այն և տարածում է հայերի մեջ իրրև պաշտոնական բնագիր, որը նրա անունով կոչվում է «Գառնեցի»: Հովհաննես Գառնեցին գրել է նաև աղոթքներ, որոնց մեջ քարողում է կրոնական մոլեռանգութեան:

Միանգամայն այլ նկարագիր ունի Սյունիքի Ջերմուկ ըերղի մոտ Մար գյուղում 1250 թ. Ժագած հակաֆեոգալական գյուղացիական շարժման ղեկավար

1 Կիրակոս Գանձակեցի, Պատմութիւն, էջ 335:

2 Աւիշան, Այրարա, էջ 362:

Դավիթը, որը հանդես էր եկել նաև պաշտոնական եկեղեցու դեմ: Ընկած լինելով հոգևորականության ճանկը և հանգիստի զառնեցիկների, Դավիթը դիմում է վերջիններին օգնության: Քանզի տալիս լինեց ազգակից նոցա և ի Դառնու: (Գանձը որ ասում էր, թե ինքը ազգակից է նրանց և Դառնեցի է):

Երբեք օտար և ներքին կեղեքողների դեմ և պայքարի հանելով աղքատներին Դավիթը ժողովրդի առջև հայաարարում էր, թե «յԱրշակունեաց աղղէն ես՝ ես, և պարտ է որդոց իմոց լինել միոյն թագաւոյ և միւսոյն՝ կաթողիկոս»¹: (Արշակունիների տոհմից ես՝ ես և իմ որդիները պիտի լինեն մեկը՝ թագավոր, միւսը՝ կաթողիկոս):

Դավթի ղեկավարած շարժումը մնաց տեղական նեղ սահմաններում և ճնշվեց չժապավելով նույնիսկ մերձակա շրջաններում:

Մեջրեքված վկայություններից երևում է, որ X—XIII դարերի աղբյուրների և հեղինակների մեծագույն մասը Գառնին անվանում է դյուղաբաղաբ, միայն երկու օտար հեղինակ են այն քաղաք կոչում: Իրականում իր բնակչության թվով, տնտեսությամբ, արհեստների և առևտրի զարգացման ժապարակով Գառնին փոքր քաղաքից չէր տարբերվում: Տվյալներ կան նաև այն մասին, որ բերդերի ու ավանների, առավել ևս դյուղաբաղաբների բնակչությունը վայելում էր այնպիսի արտոնություններ, որոնք սահմանված էին քաղաքային բնակչության համար՝ ճրստ պայմանի քաղաքականացում: Բայց քաղաք կոչվելու համար Գառնին պետք է ունենար մի այլ հատկանիշ ևս՝ այն պետք է պարսպապատ լիներ, ըստ որում պարսպի մեջ առնված պետք է լիներ ոչ միայն բերդը կամ միջնաբերդը, այլև ամրոցը գյուղաքաղաքը, մինչևև պարսպապատ էր միայն Գառնի ամրոցը, իսկ նրա առջև փռված դյուղաբաղաբը անպարսպ էր:

Գյուղաքաղաքի իր նշանակությունը Գառնին պահպանում էր նաև XIV—XV դարերում:

1321 թ. մի արձանագրության մեջ, որը փորագրված է Գառնիի դիմաց գտնվող Հավուց թառի սբ. Կարապետ անունով մի երկարավուն մատուռաձև շենքի վրա հիշատակվում է ոմն «Կարապետ որդի Տիրատրոյ ի շահաստան զղեկէս Գառնու»²: Այստեղ ուշադրալից է այն է, որ Գառնին անվանվում է շահաստան զղեկ, որ նշանակում է, թե այստեղ զարգացած ևն եղել արհեստներն ու առևտուրը:

1346 թ. արտագրված մի ձեռագրի հիշատակարանում Գառնին դարձյալ անվանված է «ղեղաքաղաք»³: Իսկ 1423 թ. Պողոս Բ. Գառնեցի կաթողիկոսի օրոք Այրիվանքում սկսվել և Գառնի գյուղաքաղաքում ավարտվել է մի Մաշտոցի արտագրությունը՝ ձեռն գրչության սորա ի նախադրական սուրբ ուխան՝ ի մեծն Այրիվանս, և կատարումն դրոցս՝ յաստուածապահ՝ դիւքաքաղաքս Գառնի, առ դրան սուրբ և հրաշափառ Կաթողիկէիս և այլ սուրբ եկեղեցեացս ի թվ. ՊԶԲ (1423)»⁴:

1 Կիրակոս Գանձակեցի, Պատմութիւն Հայոց, Երևան, 1961, էջ 327—328:

2 Այս առթիվ ան՝ ս մեր աշխատությունը «Քաղաքները և արհեստները Հայաստանում IX—XIII դարերում», էջ 64—67: Կիրակոս Գանձակեցի, Պատմութիւն, էջ 335:

3 Գ. Հովսեփյան, Հավուց թառի Ամենափրկիչը, էջ 16:

4 Ժ. Կարի Հուշերն ձեռագրերի հիշատակարաններ, էջ 351:

5 Ժն. Կարի Հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ, մասն առաջին, էջ 303—304:

(«Եվ գրվեց սա նախապատվելի սուրբ ուխտի մեջ՝ մեծ Այրիվանքում, իսկ ավարտվեց այս դիրքը աստվածապահ Գառնի գյուղաքաղաքում՝ այս սուրբ հրտաշարաւ կաթողիկէի և մյուս սուրբ եկեղեցիների ղռտնը ՊՀԲ (1423 թվականին)»):

Այսպիսով, Գառնին XV դարում ևս անվանվում է գյուղաքաղաք և նշվում է, թե այստեղ էլ կային մի քանի եկեղեցիներ, որոնց ավերակներն ու մնացորդները իրոք պահպանվում են գյուղի տարրեր մտսերում: Այստեղից են դուրս եկել մի շարք խոշոր եկեղեցական դործիչներ, դրանց թվում և երեք կաթողիկոս:

Մոնղոլական աղետալից տիրապետութունը իր բացասական հետևանքներն ունեցավ ոչ ինչ երկրի անտեսական, քաղաքական և կուլտուրական զարգացման վրա: Քայքայվեց ոռոգելի երկրագործութունը, տնկում ապրեցին քաղաքները, որոնցից մի քանիսը ամայացան, իսկ մյուսները հաղիվ պահպանում էին իրենց գոյութունը, շատերն էլ ավանների, գյուղերի վերածվեցին: Եվ եթե Գառնին այս պայմաններում շարունակում էր մնալ իբրև գյուղաքաղաք, ապա դա բացատրվում է մասամբ այն բանով, որ Դվինի կործանումից հետո այդ երբեմնի խոշոր քաղաքի արհեստավորների ոչ մասը փոխադրվեց Գառնի: Մեր այս ենթադրությանը հիմք է ծառայում ոչ միայն այս երկու կետերի մերձավորութունը, այլև Դվինի խեցեղենի անոթների արտագրութունը Գառնիում՝ Դվինի անկումից հետո, որը երևում է այդ տիպի, բայց XIII դարի երկրորդ կեսին և XIV դարի սկզբներին պատկանող խեցեղենի գզալի թվով բեկորների հայտնաբերումից:

XIV—XV դարերում Գառնին քանիցս ենթարկվում է ասպատակութունների և նույնպես անկում է ապրում: Բայց ինչպես երևում է XV դարում Գառնիում հաստատված է եղել ինչ որ իշխանավոր, որը և թերևս արաբերեն մակագրութամբ ղրամներ է հատել և շքաղյուսներով ղարգարված շենք է կառուցել իր համար:

Թե ովքե՞ր ևս տիրել Գառնիին և նրա մերձակայքին, մասամբ պարզվում է մեղ հասած որոշ անդեկութունների շնորհիվ: Սիմեոն կաթողիկոս Երևանցին «Զամբռ» նշանավոր աշխատության մեջ խոսելով Հավուց թառի Ամենափրկիչ վանքի և նրան ենթակա բնակավայրերի ու տեղութունների մասին, իրավացի նկատում է, թե վանքի և նրա կալվածների ակերբը շարունակում էին մնալ Գրիգոր Մաղիստրոս Պահլավունու տոհմի ներկայացուցիչները: XV դարում Գառնի գավառին տիրացել էին ոմն «տաճիկ» Հեյդարի հետնորդները, որոնք զավթել էին նաև Հավուցթառի վանքի աիրույթները: 1487 թ. վանքի առաջնորդ՝ Պահլավունի տոհմից ծագող Զաքարիա վարդապետը որոշ գումար վճարելով Գառնո գավառի տեր՝ Հեյդարի թոռ Ամիրջյամալ Արդինբեկին ետ է գնում վանքին պատկանող 9 գյուղերը, որոնցից 6-ը վանքին պետք է վճարեին բոլոր տեսակի հարկերը՝ ամբողջութամբ (վեց դանկ), իսկ Կոխգը (այժմ Գողթ)՝ հարկերի կեսը (երեք դանկ): Այդ առթիվ Սիմեոն Երևանցին գրում է.

«Ի յաղգէ վերոյ գրեալ Գրիգոր Մաղիսաբոսին՝ մի զկնի միոյ յաջորդելով՝ նստի առաջնորդ ի վանքս այս ի նոյն գեղոյն Հայոցթառու Զաքարիա վարդապետան... Արդ այս Զաքարիա վարդապետս զմեք դասն մուքս այսոցիկ. այս ինքն, Մանկուա, Աւանիկ, Կուտիս, Հայոցթառ, Կուտուց վանք, Աւանասար, Թառնիս, և սուրբ Արդիս կոչեցեալոց գեղոցդ էիցս. և Կոխգտ երեք դանք մուքն, որք են ինն գեղք, ի տաճկէ միոյն, որ կոչի Ամիրբեամալ Արդինբէկ,

որդի նստրուզի որդու Ղէյդարի՝ հինգ հազար դենարի, ի ՊՂԴ թուին տաճկաց և ի ՋԼԶ թուոյն մերում, զորոյ զգապալայն գացես ցուցական...: Յորում դրին իրաքանչիւրքն յատուկ յատուկ սահմանօքն իւրեանց, որք են ի Գառնու նախնոյն»¹:

(«Վերոհիշյալ Գրիգոր Մաղիստրոսի տոհմից՝ սեկո մյուսից հետո հաջորդելով՝ առաջնորդ է նստում այս վանքում նույն Հայոցթառ գյուղից Զարարիա վարդապետը... Արդ՝ այս Զաքարիա վարդապետը սրանց, այսինքն Մանկուա, Ավանիկ, Կուտիս, Հայոցթառ, Կուտուց վանք, Ավանասար, Թառնիս, և սուրբ Սարգիս գյուղերի վեց դանկ մուլքը և Կոխդի երեք դանկ մուլքը, որոնք են ինը գյուղ (դենց) մի տաճիկից, որը կոչվում է Ամիրքյամալ Արդին բեկ, որդի նավրուզի որդո Ղէյդարի՝ հինգ հազար դինարով, առճկաց ՊՂԴ (894) թվին և մեր ՋԼԶ (936)=1487 թվականին, որի կալվածագիրը կգանես ցուցական... Որի մեջ գրված են յուրաքանչյուրը առանձին-առանձին իրենց սահմաններով, որոնք գտնվում են Գառնո գաւառում»):

Վանքի համար ձեռք բերված գյուղերը Զաքարիան կապալազրով ձեռքեր-պում է իր անվամբ, քանի որ վանքը իր կալվածներով նույնպես հանդիսա-նում էր Մաղիստրոսի տոհմի ժառանգական սեփականությունը, թեև այս իշխանական առանձնավորվածությունը սրղեն հանդես էին դալիս հողերականի սքեմով:

«Արդ՝ Զաքարիա վարդապետս զայսոսիկ ի յառնուլն, յիւր անունն առնու, և զանուն Ամենափրկչին ոչինչ յիշէ ի զապալայոյն, և զվախմ անուն ինչ ո՛չ գրեցուցանէ. որոյ պատճառն է՝ զի սոքա ի ընէ անախ ազատազունք էին և անուանիք, շաաազդ և հարուսաք, յորոց թէպէտ ոմանք վանականք լինէին, ոմանք աշխարհականք, սակայն մի էին տամբք և ընչիւք, և իւրեանց էր հա-մարեցեալ դօզս և վանքն առանց խտրութեան: Վասն որոյ և ինքն մինչ առաջնորդ իսկ էր սոյն վանքիս, որպէս քէ վասն վանքիս առնոյր զայսքան մուլքս, թէպէտ յասուն վանքին վախմ ոչ գրեցուցանէր ի միամատութենէն»²:

(Արդ՝ այս Զաքարիա վարդապետը սրանք գնելիս, իր անվամբ է դնում և Ամենափրկչի անունը կալվածադրերի մեջ բոլորովին չի հիշաաակում, և վախմ (եկեղեցական կալված) անունով չի գրանցում, որի պատճառն է՝ որ սրանք ի ընե ազատազուն էին ու անվանի, բազմազդ և հարուսա, որոնցից մի քանիսը թեպետ վանական էին դառնում, մյուսները՝ աշխարհական, սակայն տոհմով և ունեցվածքով մեկ էին, և իրենցն էր համարվում գյուղն ու վանքը՝ առանց խտրության: Որի պատճառով, քանի որ հենց ինքն էլ վանքի առաջ-նորդն էր, որպես թե վանքի համար գնեց այնքան մուլքերը, թեև վանքի անու-նով վախմ չգրանցեց՝ ասարկուսանք չունենալով):

Այսպեզ մենք ունենք մի ցայաուն օրինակ, թե ինչպես հողերականի սքեմ զղեցած ֆեոդալները XV դարում կարողանում էին պահպանել իրենց ախրույթները, նորից և նորից իրենց վրա հասաաաել աալով դրանք³: Տվյալ

¹ Ս ի մ ե ո ն Ե Ր Ե ա ն ց ի, Զամրո, էջ 277: Գառնո «նահանգը» ընդարձակ էր և նրա մեջ մտնում էր նաև Արտաշատի շրջանը: Տե՛ս նույն տեղում, էջ 280:

² Նույն տեղում, էջ 277:

³ Այս կալվածագիրը Շահ Իսմայիլ Բ-ի օրոք 1577 թ. վերահաստատվել է «Բաքայի որդի-ներ Զաքարիա վարդապետի և Միր Թոմանի (?)», Խոջայի որդի Ջիզլասի և Թունիի որդի Մեհ-րարի» անունով նվաճվել, որ այդ ընդ գյուղերը հիշյալ անձնավորությունների օրինական ժա-ռանգի մուլքերն են: Տե՛ս Մասենադարանի պարսկերեն վավերագրերը, 1-ին. Հրովարաակներ. պրակ առաջին (ԺԵ—ԺԶ դդ.), Երեւան, 1956, էջ 67—68:

Երեւոյն, ստեղծելով, մեզ հետաքրքրողը այդ հարցը չէ, այլ այն, որ Գառնի գավառին XV դարում տիրում էր Ամիրբյամալ Արդին թեկը (գուցե և նրանից առաջ նրա հայրն ու պապը), որի իշխանությունը բավականապես ընդարձակ էր (Օշականն էլ և նա ուրիշին վաճառեց): Ելնելով այս ամենից, կարելի է ենթադրել, թե այս Արդին բնկը կամ սրա մերձավորները հաստատված են եղել Գառնի տարածքում, ուր թերևս նրանց են պատկանել ալիսիսի շենքերը, որոնց արտաքին հարդարման համար օգտագործվել են հախճապակյա շքադյուսներ, որոնց նմուշները հայտնաբերվել են ումրոցի պեղումների ժամանակ:

Հայ ժողովրդի վիճակն ավելի ծանրացավ XVI դարում, մինչև XV-ի դարի 30-ական թվականները. երկիրը դարձել էր անընդհատ պատերազմների և սպառնալուծությունների ասպարեղ: Օտար տիրապետողների ծանր լծի տակ հեծող ժողովուրդը ենթարկվում էր անասելի կոտորածների, հալածանքների, ասպատակության, կողոպուտի և գերեվարության: Նրա զրազեց գավառներին մնում էր հիշել, որ միշտ այդպես չի եղել, որ հայերն էլ ունեցել են իրենց պատկանությունը, շեն երկիրը, համեմատաբար խաղաղ կյանք և երազել, որպեսզի կրկին այդ դրությունը ստեղծվի: Այս գաղափարներով և տողորված Միմեոն Ապարանցու ողբը, որը նվիրված է Տրդատ թագավորի թախաին, և որի մեջ նկարագրվում է «երկաթադամ կապարակտա» հեթանոսական տաճարը, որն այն ժամանակ (1593) գեռևս կանգուն էր, պահպանված լինելով իբրև պալատ կամ «ամառանոց, հովանոց»¹:

Գրիգոր Դարանաղցին խոսելով Միմեոն Ապարանցու մասին ասում է. «Եւ էր յաշտկերտացն հետեակ ներսէսին և էր բանիբուն և իմաստասէր և բանաստեղծ և աղագասաց, որ զմեծին Տրդատայ զարմանալի սարաւոյթն, այսինքն զպաղատն, սր է ի գիւզաքաղաքին Գառնի, նա զեղեցկաբարձար յոճով յոյժ վայելչապէս զովասանական երգով ողբերգախառն գրուատեալ է: Որպէս մեք այլ արժանացաք սուրբ տեղոյն տեսութեան, որ Մաշտոց վարդապետին և մեծ վարդապետին Գէորգայ գերեզմանատուն եկեղեցին կից և հուպ է սարաւոյթին»²:

(«Եւ (սա) ներսեսի աշակերտներից ու հետեւողներից էր և բանիբուն փիլիսոփա, բանաստեղծ և տաղասաց, որ Տրդատ Նեծը զարմանալի սարավոյթի, այսինքն պալատը, որը Գառնի գյուղաքաղաքում է. նա զեղեցկաբարձար յոճով շատ վայելուչ կերպով ողբերգախառն զովասանական երգով զրկվաբա է: Ինչպես և մենք արժանացանք այդ սուրբ տեղերը տեսութեանը, որ Մաշտոց վարդապետի և Գեորգ մեծ վարդապետի գերեզմանատուն եկեղեցին կից և կպած է սարավոյթին»):

XVI դարի սկզբներին Այրարատյան նահանգը, մասնավորապես Կարբին, Օշականն ենթարկվում են Զալալի փաշայի (որին անվանում էին Թոփալ Օսման փաշա) ասպատակությանը: Ասպատակները ծանր հարեապահանջությանը զուգակցում էին կապուտ-կողոպուտի հետ: Հիշյալ վայրերի բնակչությունը մասամբ փախչում է դեպի Գառնի: Այստեղ գյուղի մոտի քարայրում հավաքվում է 500-ից ավելի մարդ: Ասպատակելով Գառնին ջալալիները ծուխ դնելով քարայրի առջև ծխահեղձ են անում քարայրում ապաստանածներին: Մի գյուղացի թշվառներին փրկելու համար, կապարում է անձնազոհ արարք՝ բնակչության անասունների առողջ ջալալներին ցույց տալու պատրվա-

¹ Ա լ ը շ ա ն, Այրարատ, էջ 368—369:

² Գրիգոր Կաթախեցի (Դարանաղցի), էջ 376:

կով նրանց տանում է Քոռադարա կոչվող ձորը, որից օգտվելով պտշարված
րնակչության պաշտպանները այրից հանելով ծխահեղձներին և ձուլնով տրո-
րելով ու ջրով շփելով շատերին փրկում են մահից¹։

Գրիգոր Դարանաղցին, ինչպես երեւում է Գառնին գյուղաքաղաք է ան-
վանում ավանդաբար, քանի որ այդ ժամանակներում քտնիցս ասպատակու-
թյունների դոհ դարձած Գառնին արդեն վերածվել էր գյուղի, որպես և ան-
վանում է նրան Առաքել Դավրիժեցիս XVII դարի սկզբի անցքերի կապակ-
ցությամբ։ Պատմելով Շահ Արրաս Ա-ի հրամանով մի քանի նահանգների
շուրջ 300 հազար հայ րնակչությունը իր դարավոր շեն բնակավայրերից տե-
ղահան անելու և դևպի Իրան դաղթեցնելու աղետալից անցքերի մասին՝ Դավ-
րիժեցին ասում է, թե Շահ Աբբասը Ամիրդունա խանի գլխավորությամբ
դորքեր ուղարկեց գաղթեցնելու նաե Գառնո գավառի րնակչությանը։ Դորքերը
մտնելով թի դիւղն Գառնի, և ոչ ըստ հրամանաց թագաւորին առնէին, այլ որ-
պէս զգերեւարս և աւարառուս սկսաս յափշաակել գինջս և զզաւակս քրիստոնէ-
ից։ Ու զայն տեսեալ բնակչաց գեղջն ձաւն տուեալ միմեանց՝ և արարեալ ամբողի
մեծ, սրով և բրով, քարիւ և փայտիւ հարեալ վիրաւորեալ կառափնատեցին
զնոսա՝ և ի րաց վարեցին յինքեանց²։

(Պարսիկները մտնելով «Գառնի գյուղը ոչ թե ըստ թագավորի հրամանի
էին գործում, այլ որպես ղերեւարներ և ավարառուներ, սկսեցին հափշտակել
քրիստոնյաների ունեցվածքն ու զավակներին։ Նման տեսնելով այդ գյուղի
բնակիչները՝ իրար ձեն տալով և մեծ ամբոխ նազմելով սրով ու բրով, քա-
րով ու փայտով հարվածելով, վիրավորելով գլխատեցին նրանց և հեռու քշե-
ցին իրենցից»)³։

Փախուսաի մատնված թշնամու դորքերը դիմում են Ամիրդունա խանին,
«որոյ սրամտեալ բարկութեամբ մեծաւ, առեալ ընդ իւր գօրս լուլվս եկն ի
դաւտոս Գառնույ, և նախ ղնույն Գառնույ գեղջ զարսն ըմբոնեալ էարկ ի
խոշտանդանս շարշարանաց հարմամբ դանից, և հատմամբ յօդից, և իսկոյն
չուեցուցեալ եա ի ձեռս զօրականաց իւրոց ասնիլ իառնել զնոսա ի չուս ժո-
ղովրդոցն ի մեծ բանակն։ Զոր և տարեալ խառնեցին ի չուս ժողովրդեանն,
որք ընդ նոսին գնացին յաշխարհն Պարսից»⁴։

(«Որը զայրացած մեծ րարկությամբ, վերցնելով իր հետ շատ դորք եեւալ
Դառնի գովաւոր և ամենից առաջ նույն Գառնի գյուղի տղամարդկանց ըռնե-
լով՝ խոշտանդումների ու շարշարանքների ենթարկեց՝ գանահարությամբ և
հողերը կտրելով և իսկույն դաղթեցնելով ավեց իր զորականների ձեռքը, որ
նրանց տանեն խառնեն ժողովուրդների դաղթին, (իրենց) մեծ բանակում։
Որոնց ասնելով խառնեցին ժողովրդի դաղթին, որոնք նրանց (մյուսների)
հետ միտսին գնացին պարսից աշխարհը»)⁵։

Դավրիժեցին պատմում է, թե հազարավոր մարդիկ Գառնիից և շրջա-
կա գյուղերից ապաստան են դտնում ձորերում ու քարայրներում, մասնավո-
րապես Քոռադարա մեծ ձորի Եսիրշիան կոչվող այրում։ Զինված աղամար-
դիկ մարաի են ըռնվում պարսիկների հետ, սակայն թշնամու գերադանց ուժե-
րը րարձրանում են սարը և 300-ական խմբերով գոտի առ գոտի իջնելով հաս-
նում են քարայրի դոտուն, ապա չորս մարդու, ոտից գլուխ երկաթե զրահներ

1 Առաքել Դավրիժեցի, Պատմութիւն, էջ 81—83։

2 Նույն աեղում, էջ 47։

3 Նույն տեղում։

հաղցնելով թոկերով իջեցնում են քարայրը: Երբ քարայրի պահպանները շտապում են վաճառք կանխելու, թշնամին հետապնդելով նրանց խուժում է քարայրը, ուր սկսվում է սոսկալի կոտորած: Պարսիկները չեն խնայում նույնիսկ կանանց և երեխաներին: Երիտասարդ տղաներն ու աղջիկները փակելով իրենց աչքերը, բարձր քարայրից իրենց անդունդն են նետում՝ դերադասելով մահը անպատվությունից և դերությունից: Շատ շատերը զոհ են դնում պարսից զորքերի անողոք և վայրագ սրին, մնացածներին պարսիկները զերի են վարում: Պատմիչը դառնազին ոգբում է այս շար աղետը և մխիթարության եզերք չի աեսնում¹:

Այս դեպքերը նկարագրված են նաև XVII դարի մի անանուն ժամանակագրության մեջ:

«Դարձեալ պատմեմ ձեզ և այլ բան աղէաի և ողորդութեան ի յամուր լերինք Գառնոյ և Այրիվանաց և Վանաստանայ ըտզում ժողովուրդ ղոզետու և թաքուցեալ էրն, մինչ դեռ ի միում բարձրարնակ այրի ամրացեալ յապահով և անհոգ նսաէր մասն ինչ ի ժողովրդենէն. յանկարծ աեսին, որ անօրէն զօրքն Պարսից սուսերամերկ ի մէջ նոցա թափեցան. և սկսան զպարսկական սուրն ի դործ ածել, իսկ քրիստոնէիցն ի յահէ սրոյն կամաւ զինքեանս ի վայր արկին յանհուն բարձրութիւնէն՝ արք և կանայք, ծերք և տղայք: Յայնժամ մի ոսն ի միջի նոցա երաժիշտ և քաջ փողահար աղաչեաց ղղինուորքն դադարել ի կոտորելուն և ինքն եղեալ ի բերան ըզզուտնտն ողորմ ձայնիւ երգեաց զգամբանական և զգերեզմանական ողորն ի վերայ նոր մեռելոցն, որ ի յառակ քարանձաւին, ոմանք մեռեալք և ոմանք ի յելս հոգոյն ի յարեան ճապաղիս թաւալեալք ջուր խնդրէին և ոչ ոք էր, որ արուցանէր նոցա...»²:

(«Դարձյալ պատմեմ ձեզ աղեաի և ողորդութեան մի այլ բան՝ Գառնո, Այրիվանքի և Վանաստանի ամուր լեռներում փախել թաքնվել էր բազում ժողովուրդ, մինչդեռ ժողովրդի մի մասը մի բարձրադիր այրի մեջ ամրանալով ապահով և անհոգ նսաած էր, հանկարծ աեսան, որ պարսից անօրէն զորքը սուսերամերկ թափվեց նրանց մեջ և սկսեց պարսկական սուրը դործի դնել. իսկ քրիստոնյաները սրի ահից կամովին իրենց վայր նեակցին անհուն բարձրութունից՝ տղամարդիկ և կանայք, ծերեր ու երեխաներ: Այն ժամտանակ նրանց միջից մեկը՝ երաժիշտ և քաջ փողահար աղաչեց ղղինուորներին դադարել կոտորելուց և ինքը զուտնան բերանին դնելով ազիոզորմ ձայնով երգեց (նվաղեց) դամբանական և դերեզմանական ողորն նոր մեռելների վրա, որ քարանձաւի հառակին էին. ոմանք մեռած, ոմանք հոգին տալու վրա հոսող արյան մեջ թափալված ջուր էին խնդրում և ոչ ոք չկար որ ջուր աար նրանց...»):

Եղեռներ հաջորդում էր եղեռնին, մինչև Գառնին կործանվեց և ամայացավ: 1630-ական թվականներին կրկին տեղի էին ունենում պատերազմական լայնածավալ դործողութիւններ Իրանի և Թուրքիայի միջև: 1636 թ. Սուլթան Մուրադը գրավել էր Բազդադը և շարժում էր իր զորքերը դժպիւր արևելք: Հայաստանը կրկին հանդիսանում էր պատերազմի թաաերարեմ և ոանակոխ էր արվում, ավերվում ու նոսրացնում: Հայ բնակչութիւնը կոտորվում էր, գերի տարվում: Պատերազմում թուրքերին օգնում էին Ղրիմի թաթարական խանի ուղարկած զորադնդերը, որոնց իրավունք էր վերապահված կողոպուտի հա-

1 Առաքել Դավրիժեցի, Պատմութիւն, էջ 49—52:

2 Մանր ժամանակագրութիւններ, XIII—XVIII դդ., հատ. 1, էջ 184:

մար բաժին ստանալ այս կտս այն դավաոր: 1638 թ., երբ Օսմանյան զորքերը իրենց մեջ բաժանեցին դեռևս չկողոպտված գավառները, Գառնին իր մերձակա գյուղերով բաժին ընկավ թաթարական զնգերին և ենթարկվեց վայրագ կոտորածի ու կողոպուտի:

Գրիգոր Դարանալցին պատմում է. «Եւ ի Գառնոյ ի վայր զմօտահաս դեղօրէքն ի վերի՝ վարեցին և յաւարի առին զորսս գտին՝ թէ հայ, թէ տաճիկ, դերկիրն և ղանասուն այլ, և լցին զգաշտն վայիւ և աղաչակաւ և անասնոց բառաշմամբ»¹:

(«Եւ սկսած Գառնիից գեպի ցած մոտակա գյուղերով գերի վարեցին և ավարի ենթորկեցին, ում որ գտան՝ թե հայ, թե տաճիկ, նաև երկիրը և անասունները, այլև լցրեցին գաշար լացով ու աղաչանքով և անասունների բառաշմով»):

Ով փրկվել էր պարսից զորքերի կոտորածից և գերեվարությունից զոհ դառնում թաթարների սրին. ընակչության մի մասն էլ գերի է աւարվում:

Գառնին կողոպտվում, հիմնահասակ ավերվում ու ամայանում է:

1638 թ. ավերածությունից հետո Գառնին իրրև շեն ընկավայր այլևս չի հիշատակվում: Ժիշտ է Մատենագրարնի № 1858 (1827 ձեռագրում), որի հեղինակն է Սիմեոն Նրեանցին ՌՃ (1659) թվականի տալ հիշառակվում է թե Գառնո եպիսկոպոսն էր Զուղայեցի Սիմեոն վարդապետը, որին հեղինակը անվանում է գերիմասա գիտնական, քերական՝ պատմարան²: Իսկ Արրահամ Կրետացին XVII դարի երեսնական թվականներին հիշառակում է Գառնո, Մաղկաձորոյ, Գեղարքունոյ, Ապարանու և Շիրակավանոյ մելիքներին: Սակայն ընագրից երևում է, որ խոսքը վերաբերում է Գառնո գավառին³: Ինչպես երեւում է Գառնիում պահպանվում էին եկեղեցիներ, և կային եկեղեցականներ, քանի որ Արրահամ Կրետացին այցելելով մի շարք եկեղեցիներ 1734 թ. երկուակտն օր գիշերել է Հավուց թառում և Այրիվանքում և մի օր էլ Գառնիում⁴:

1638 թ. հետո XVII—XVIII դարերում առհասարակ հիշառակվում է Գառնո գավառը, իսկ օտարերկրյա ճանապարհորդները XVIII դարում և XIX դարի սկզբներին այցելելով Գառնի, հիշատակում են միայն նրա հիմ հուշարձանները: Նրանցից Կեր Պորտերը, ինչպես կտեսնենք, նշում է նաև գյուղի ավերակ և ամայի լինելը:

Գառնիի հուշակավոր հեթանոսական տաճարը կանգուն էր մինչև 1679 թ. և կործանվեց ուժեղ երկրաշարժից նույն թվականի հունիսի 4-ին:

Զաքարիա Քանաքեռցին այդ առթիվ գրում է.

«Ի թուին ՌՃԻԸ ի յունիս ամսոյ Դ... յանկարծակի գոռաց երկիր որպէս ամպքն. ետ գոռալոյն ահագին թնդմամբ շարժեցաւ. երկիրն Արարատեան առհասարակ զողայր և երբիւր... և եկեալ շարժս այս ի կողմանց Գառնոյ՝ և փլան ամենայն շինուածք և գեղեցկայարկ ընակութիւնք, և վանորայք, և եկեղեցիք: Այսոքիկ են աւերեալ եկեղեցիք, Աղչոց-վանք, Այրի-վանք, Հաւուց-թառ, Տրգակերտն (Տրգաաակերտն), Խորվիրապն, Զրվեղ, Զագավանք, երեք

¹ Ժամանակագրութիւն Գրիգորի վարդապետի Կամախեցւոյ կամ Դարանաղեցւոյ, էջ 579:

² Գ. Հովսեփյան, Հավուց թառի Ամենափրկիչը, էջ 82, ծան. 1:

³ Արրահամ Կրետացի, էջ 62:

⁴ Նույն տեղում, էջ 6:

եկեղեցիք յժեհան, Նորադաւիթ, Նորադեղ, Ձորադեղ, Նորք, Գամրէշ և բերդն Երևանաւ: Ի հիմանց տապալեցաւ, մղկիթ և մինարայք...»¹:

(«ՌԵՃԻԸ (1679) թվականի հունիս ամսի 4-ին... երկիրը հանկարծակի դոռաղ ինչպես ամսերը. ղոռալուց հետո ահագին թնդունով շարժվեց. ամբողջ Արարաձան իրկիրը դողում էր և երերում... և այս երկրաշարժը եկավ Գառնո կոռմերից, և փլվեցին բոլոր շինվածքները և դեղեցկահարկ ընակարանները և վանքերն ու եկեղեցիները: Սրանք են ավերված եկեղեցիները՝ Աղչոց-վանք, Այբի-վանք, Հտվուց-թառ, Տրդակերտը (Տրդատակերաը), Խորվիրասը, Զրվեղ, Ձազավանք, Լրեք եկեղեցի Երևանում, Նորադավիթ, Նորադեղ, Ձորադեղ, Նորք, Գամրեղ և Երևանի բերդը հիմնիվեր կործանվեց (նաև) մղկիթ և մինարեններ»):

Ավերվում է նաև Քանաքեռը, որակղ, պաամիչի ասելով, 1228 մարդ ղոհվեց. մեծ վնասներ եղան Կարրի գյուղաքաղաքում, վնասվեց Հովհաննավանքը, ավերածություններ և ղոհեր եղան շատ այլ գյուղերում²:

Պաամիչի հիշատակած Տրդատակերտը կամ Տրդատաթախար Գառնիի հեթանոսական տաճարն է, ինչպես նա կոչված է մյուս պաամիչների մոտ ևս: XVIII դարի մի անանուն ժամանակագրությունից այդ բանը երևում է ավելի քան որոշտիւ: Խոսելով նույն երկրաշարժի մասին, անանուն հեղինակը գրում է. «Սաստիկ շարժ եղև յժեհան և ԸԻ (8000) մարդ մեռան և Հաւուց թառու եկեղեցիքն և Գեղարդին և Գետարդելին փլան և Տրդատայ թախան ի Գառնի ի հիմն է կործանեցաւ և այլ բաղում եկեղ[ե]ցիք և ապարանք յատակեցան»³:

(«Սաստիկ երկրաշարժ եղավ Երևանում և 8000 մարդ մեռավ, և Հավուց-թառի և Գեղարդի և Գետարդելի եկեղեցիները փլվեցին և Տրդատաթախար Գառնիում հիմքից կործանվեց, և այլ բաղմաթիվ եկեղեցիներ ու ապարանքներ դետին հավասարվեցին»):

Եվրոպական ճանապարհորդներից Գառնի են այցելել Տելֆերը, Զեյմս Մորիերը, Կեր Պորաբերը և Դյուրուան:

Գառնի տաճարի մասին խոսում է և Շարդենը, որը չի եղել Գառնիում և տալիս է թյուր տեղեկություններ իր լսածների հիման վրա:

Տելֆերը (Buchan Telfer) եղել է Գառնիում, նա լսել է, որ հեթանոսական տաճարը Լեւոնանվել էր երկրաշարժի հետեանքով: Գառնիում դաել է վրտցական որամներ և աեսել է մի պղնձյա աեոթ «Միրդաիւանի որդի Պեարոս ՈՄԻԱ» (1772) մակագրությամբ⁴:

Զեյմս Մորիերը այցելել է Գառնի 1812 թ. օդոսաոսին: Նա գրում է, թի Գառնիում «աեսնվում են մի բերդի ավերակներ, բ:սղկացած մի դոնից և երկար տարածությամբ պարիսպներից»: Նա աեսել է Գառնիի հոնիական ոճի աաճարը, բըր «ոեննալով հոովմեական վարպետության բոլոր նշանները, բոլորովին օտար է պարսկական կամ հայկական որեէ բանի»⁵: «Բերդի դուռն ու պարիսպները նմանապես իրենց ծագումով պաականում են ավելի մեծ հնության, քան ընդհանրապես հայկական ավերակներն են, և դատելով իրենց

¹ Զ ա ք ա ռ ի ա Սարկավազի Պատմութիւն, Վաղարշապաա, հատ. երկրորդ, 1870, էջ 104:

² Նույն աեղում, էջ 104—105:

³ Մանր ժամանակագրություններ, XIII—XVIII դդ., հատ. 1-ին, Երևան, 1951, էջ 327:

⁴ Telfer Buchan, The Crimea and Transcaucasia, vol. I, 1876, էջ 220—222:

⁵ Հ ո վ հ. Հ ա կ ո ռ յ ա ն, Ուղեգրություններ, հատ. 2. Երևան, 1934, էջ 346:

որանադրության տոկունությունից, չափից, հարսարությունից, և զանգվածի լավ վարպետությունից, նրանք փաստորեն ժամանակակից են հոնիական շնորհին¹։

Ավելի ուշագրավ են Կեր Պորտերի վկայությունները։ Նա 1819 թ. հոկտեմբերի 26-ին ժամանելով Գառնի գրում է, թե այստեղ ռաբուլայներ ու աշտարակներ են կառուցված, կաղսված ժայռի հսկա կտորներից, դեղեցկորեն տաշված ու միացված հողմվեպան րանտորների վարպետությամբ, որոնք, ասում են, թե ևղև են ճարտարապետները։ Նրա (քերդի) պաշտպանության հյուսիսային զիծը րադկանում է կիսաշրջանակ սլարսպի ու աշտարակների մի շղթայով, որ մրանում է արևելյան ու արևմտյան դառիվայրերին։ Միայն մի գոտն հետքն է տեսնվում ե հավանորեն ուրիշ գուռ չի եղել. և դա շատ հեռու չէ երկրորդ կամ արևելյան աշտարակից։ Պարիսպներից ներս ղետեղված է արքայական պալատը, որի ավերակներից աակավին շատ բան է տեսնվում, րադմաթիվ ավելի խոնարհ շենքերի կուտերի միջում²։

Խոսելով պալատի, կամ ինչպես ճիշար նկատել է տաճարի մասին Կեր Պորտերը ասում է, թե ճերա մոտ կան քարե հիմքի բավականին ղանդվածներ, որ աարածվում են դեպի հյուսիս և արևմուտք, բայց նրանց մեջ ղարդարուն րեկորներ չեն տեսնվում։ Ամենից ուշագրավը հալոց թաղավորի պալատի մասն է³։

Կեր Պորտերը շարունակում է. «Դեպի հյուսիս, փլված պարիսպների սոտ տակավին նկատելի են հարձակման հին գործիքների տարօրինակ մնացորդները, այսինքն քարե կոպիտ ղեղակներ, որոնք մեր ամենամեծ ումբերի տրամադծից ավելի խոշոր են...»⁴։ «Հյուսիսային պալից այն կողմ, դեպի լեռան հարթությունը երևում են խոր, հեաքրքրության արժանի ավերակներ, մի քաղաքի մնացորդներ, որ երկբի ժողովուրդը անվանում է Գառնի։ Այս հնավանդ ավերակները երկարում են մեծ տարածությամբ, ցուցադրելով երկար ու այլազան շարք տների հիմքերը և հինգ եկեղեցիների ավելի աչքատու ավերակները, որոնց կառուցման ոճը պատկանում է աարբեր շրջանի, քան քերդին։ Այս սրբազան շենքերի ճարարապետությունը ճիշտ նման է էջմիածնի վանքին, որից երևում է, թե ժայռի վրայի սյունաղարդ շենքից մի դար հետո է կառուցվել։ Կաշտպանողական պտրիսպները և աշտարակները, որոնք հավանական է, որ լինեն քաղաքի սահմանները, հաղար յարդա են։ Անցյալ փառքի այս մնացորդների կամարների տակ ապաստան են դտել մոտ ինդտասր լիւնական ոչ նստակյաց րնտանիք, որոնք իրենց և իրենց կենդանիների հարմարություն ստեղծելու համար, աղարաել են հին ճարտարապետության հոյակապ երևույթը»⁵։

Այս վկայության մեջ հիշատակվող հինգ եկեղեցիների մնացորդները պահպանվել են մինչև մեր օրերը։ Կարևոր է և այն, որ Կեր Պորտերի վկայությունից երևում է, թե Գառնին ամայի է եղել, բնակչությունից ղուրկ և ժամանակավորապես միայն մի քանի քոչվոր ընտանիքներ ևն այնտեղ րնակված եղել։

1 Չ ո վ հ. Չ ա կ ո Ր յ ա ն, Ուղեդրություններ, հատ. 2. Երևան, 1934, էջ 347։

2 Նույն տեղում, էջ 805—807։

3 Նույն տեղում, էջ 808։

4 Նույն տեղում, էջ 809։

5 Նույն տեղում, էջ 809—810։

Դյուբուան (Dubois) այցելել է Գառնի 1834 թ. մարտի 20-ին, նա նշում է Գառնիի մեծամեծ ավերակները, հատկապես ուշադրություն է դարձրել հեթանոսական տաճարի փլաաակների վրա՝ տալով նրա գլխավոր ճակատի վերակազմությունը¹։

¹ Dubois de Monperreux. Voyage autour du Caucase cher les Tcherkesses et les Abkhases, en Colchide, en Georgie, en Arménie et en Crimée, vol. III, էջ 386—389. Ա ի շ ա ն, Արարատ, էջ 362—363։

2. ԳԱՌՆԻՒ ՄԻՋՆԱԴԱՐՅԱՆ ՀՈՒՇԱՐՁԱՆՆԵՐԸ ԵՎ ՆՐԱՆՑ ՊԵՂՈՒՄՆԵՐԸ

Գառնիում ըացի ըերդի ամրտկուռ պարսպից, հեթանոսական հոյակապ տաճարից, որոնք հայտնի էին վաղուց, և սլեղումներով ըացված հին հայկական հուշարձաններից (մոգայիկ հատակով ըտղնիք, անաիկ ժամանակաշրջանի այլ շենքերի հեաքեր և այլն), կան նաև միջնադարյան ըաղմաթիվ հուշարձանների ավերակներ, կամ նրանց մնացորդները¹:

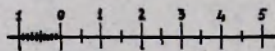
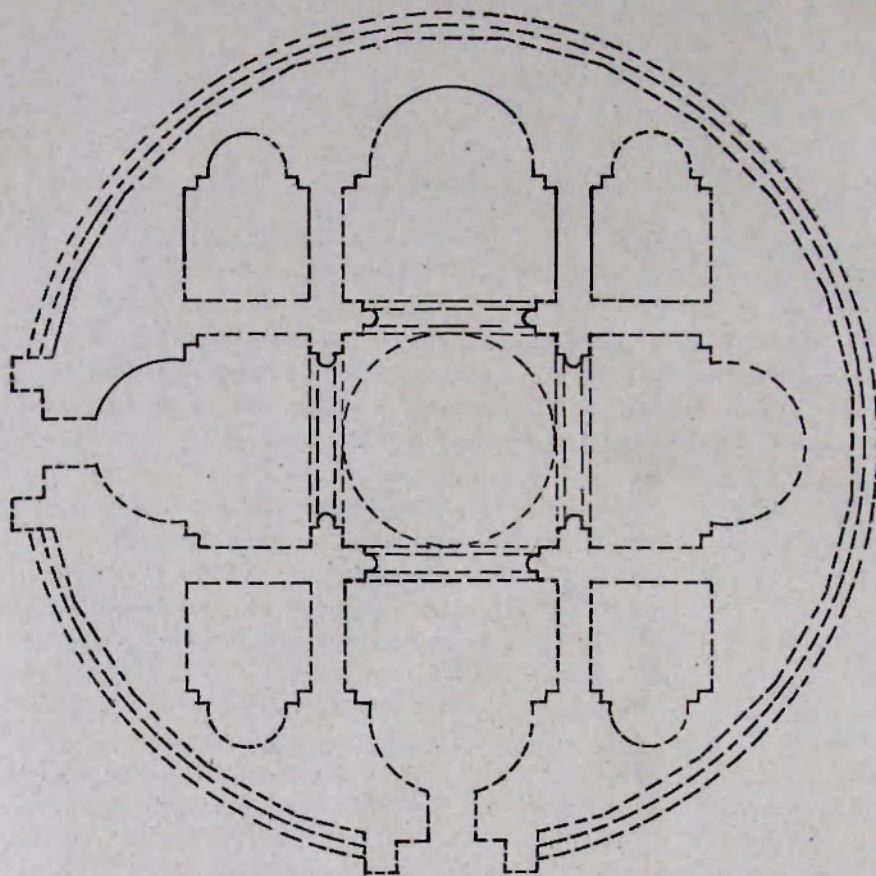
Վաղ ֆեոդալական ժամանակաշրջանին են պատկանում երկու եկեղեցի և մի դերեղմանոց հնատիպ տապանաքարերով: Դրանցից հնագույնը Գառնիի բաղիլիկ եկեղեցին է (տախա. I), որը միանավ, ըաց հարավից արաաքին սրտհ ունեցող կառուցվածք է եղել²: Դեռես պարզված չէ, թե արտաքին սրահը քանի սյուն կամ մույթ է ունեցել, սակայն, արեելյան կողմում գտնվում է սրահի թաղտկապ խորանը, որը մասամբ պահպանվել է: Եկեղեցին այժմ խիստ ավերված է. համեմատաբար լավ են պահպանվել հյուսիսային, մասամբ և արեելյան պատերը, իսկ հարավային և արեմտյան պատերը կործանվել են: Մասնակի սլեղումներով կարելի կլինի ճշակ եկեղեցու հատակադիծը: Այս բաղիլիկ եկեղեցին Գառնիի հնագույն քրիստոնեակտն հուշարձանն է. որի ավերակները հասել են մեղ. այն կարելի է թվագրել IV—V դարերով: Եկեղեցու շուրջը գտնվում են նաև միջնադարյան և նոր ժամանակների դերեղմաններ, իրենց աապանաքարերով:

Վաղ ֆեոդալական ժամանակաշրջանի հաջորդ հուշարձանը՝ սլեղումներով հայտնարեղված ըուրրաճե քառախորան, կենտրոնապմբե եկեղեցին է (նկ. 1), որը կառուցվել է VII դարում: Եկեղեցու շորս խորանները կաղմում են շրշտնակի մեջ առնված խաչի շորս թեերը, որոնց միջե դեաեղված են շորս փորթիկ սենյակ-ավանդատներ²: Եկեղեցին աեղաղրված է Գառնիի հեթանոսական տաճարին կից՝ նրա արեմայան կողմում: Եկեղեցու պատուհանների պսակները քանդակաղարդ են եղել (նկ. 1բ):

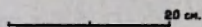
VII դարի սր. Սիոն անունով եկեղեցու վերարերյալ վկայություն պահպանվել է 1346 թ. մի ճեռաղրի հիշաաակարանում, որտեղ աաված է. «Ի հայոց թուին ճլ շինեցաւ սուրբ Սիոն ի Կուրապաղաաին ի վերայ Գառնոյ հողահա-

¹ Գառնիի ճարտարապետական հուշարձանների ուսումնասիրությամբ պարապում է արշավախմրի ճարտարապեա Ա. Սահրնյանը, սակայն միջնադարյան Գառնիի մասին որոշ գաղափար կաղմելու հասար ահհրաճեշտ ենք համարել գեթ ժամանակաղրական կարգով թվարկել այդ հուշարձանները:

² Материалы по археологии Кавказа 13-րդ հատորում ըերված է այդ եկեղեցու հատակադիծը, որտեղ թյուրիմացարար այն ցույց է տրված որպես երկնավ կառուցվածք (էջ 32):



Նկ. 1ա. Հատակադիմ ջրախորան
եկեղեցու (VII դ.)



Նկ. 1բ. Նույն եկեղեցու պատուհանի
պսակ

աին, տէր ներսէսի հրամանաւ¹ (Հալոց Ճ՛լ 130—551=681 թվականին շինվեց սր. Սիոնը Կուրապաղատի կողմից Գառնո հողահատի վրա տեղ ներսէսի հրամանով):

Այս վկայութիւնը վերաբերում է արդոք քառասորան եկեղեցուն, թե սչ գծվար է ասել, սակայն, ժամանակով շատ է համապատասխանում նրան:

Գառնի ամրոցի դիմաց սուսքից շուրջ 300 մետր դեպի հյուսիս, մի փոքրիկ բարձրունքի վրա գտնվում են դերեղմանը մնացորդները, որտեղ կանգնած է Կաթարտնիղ թաղուհու 879 թ. կրող խաչքարը (տախտ. II) և մի քանի այլ խաչքարեր, որոնց վրա փորագրված խաչերը իրենց ձևերով և արվեստով կարող են թվագրվել VIII—IX դարերով: Դրանք փորագրված են ամրոցը առաջին դարի, բայց արարները ձեռքով ավերված պարսպից տարված քարերի վրա:

Իր ժամանակին այս դերեղմանոցում է գտնվել նաև ամրոցի շինութեան վերաբերյալ Տրդատ թագավորի թողած արձանագրութիւնը կրող քարը, որը հանել տարել և պարսպի վրայից և վրան քանգակել VIII—IX դարերի համար ընդունել խաչ: Այս րլրի վրա ընկած է նաև ոմն Մխիթարի և Զարա տիկնոջ հիշատակին 1211 թ. կանգնեցված մի խաչքար:

Գառնիում ավելի ընդարձակ են XII—XIV հետագա դարերի հուշարձանների մնացորդները: Դրանցից առավել աչքի է ընկնում մի փոքրիկ կենարոնադմբեթ եկեղեցի, կառուցված ընդամենը քարից XII դարում² (տախտ. III): Ավանդաբար այդ եկեղեցին կոչվում է «Մաշտոց հայրապետ», 897 թ. վահանակով և Գառնիում թաղված Մաշտոց կաթողիկոսի անունով: Սակայն շենքի և նրան կից հուշարձանների վրա փորագրված արձանագրութիւններից երկուսում է, որ այդ եկեղեցին կոչվել է Սուրբ Սատվածածին, իսկ XIV դարում նաև Սուրբ Եղեցի վանք, հավանաբար նրանից ոչ հեռու գտնվող եկեղեցիների հետ միասին: Այս կենտրոնադմբեթ եկեղեցու բակում կան բարձր արվեստով քանդակված խաչքարեր, որոնցից մեկը կրում է 1200 տարեթիվը: Եկեղեցու կողքին, համարյա նրան կից կառուցված է նաև մի մահարձան, որը առանձին կանգնած խորշի առաջ ունի՝ մեջը ագուցված խաչքար և ծածկված եղևթեղ սանիքով (տախտ. IV): Մահարձանի ետևի հարթ մասի վրա փորագրված են կարևոր բովանդակութիւն ունեցող նվիրատուական և այլ արձանագրութիւններ:

Ամրոցի ներսում հեթանոսական տաճարի հյուսիս-արևմտյան անկյան դիմաց և քառասորան եկեղեցուն կից գտնվում է վերևում հիշատակված փոքրիկ մատուռը, մեջը Մաշտոց կաթողիկոսի տապանաքարը, որի վրա արձա-

¹ ԺԴ դարի հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ, կաղնից Լ. Ա. Խաչիկյան, Երևան, 1950, էջ 352: Այս վկայութեան մեջ եկեղեցու շինութեան թվականը ցույց է տրված 681 թ. և ասվում է, թե տեղ ներսէսի հրամանով է կառուցվել: Հավանաբար ակնարկվում է ներսէս Տայեցին, որը մեռել է ցույց տրված թվականից շուրջ քսան տարի առաջ՝ 662 թ., ուստի Ճ՛լ թվականը ուղղելի է Ճ՛Ը (659): Այս ուղղումով վերացվում է նաև մի անհամապատասխանութիւն վկայութեան մեջ առվում է «Շինեցաւ սուրբ Սիոն ի Կուրապաղատին»: Այս արտահայտութիւնը կարելի է հասկանալ, թե եկեղեցին շինվել է Կուրապաղատի կողմից կամ նրա ժամանակ (ուղղելով Կուրապաղատին բառը Կուրապաղատէն ձևով): 681 թ. Հայաստանում իշխում էր Գրիգոր Մամիկանյանը, որը Կուրապաղատի տիրուհու չէր ունեցել, մինչդեռ 659 թ. Հայաստանում իշխում էր Համազասպ Մամիկանյանը, որը Կուրապաղատ տիրուհու ստացել էր ընդունական Հուսահանոս III կայսրից:

² Այս եկեղեցու պատկերը հրատարակված է Ալիշանի կողմից: Տե՛ս Այրարատ, էջ 362:

-նագրված. է ռի 362 (897) թվ. ՔՍ. Փետր Տէր ՄԱՇԴ (346(=897) թվականին ի Քրիստոս փոխագրվեցավ (մեռավ) Տեր Մաշտոցը)։ Մաաուոի աոչե կան հարթ աապանաքարեր, որոնցից մեկը արձանագրութիւն ունի։

Գլուղամիջում գանվող ե այժմ կանգուն եռանավ բազիլիկ եկեղեցին. նույնպես կոչվում է սր. Աստվածածին ե կառուցված է ուշ միջնադարում հին եկեղեցու ավերակների վրա։ Այս եկեղեցու ռակում կան մի քանի խաչարեր ե աապանաքարեր, իսկ հյուսիս-արեելյան անկյան գիմաց բարձր պատվանգանի վրա կանգնած մնում է Գառնիի ամենագեղեցիկ քանգակներով ղարգարված, 1291 աարեթիվը կրող խաչքարը՝ հեաաքրքիր արձանագրութիւմբ։

Գլուղի հարավ-արեելյան ծայրում պահպանվում են միանավ ռադիլիկ եկեղեցու ե սրան կից, նույնպես ռադիլիկ ձեի մաաուոի ավերակներ։ Երկուսի ծածկերն էլ չեն պահպանվել։ Նրանցից քիչ հյուսիս գանվում են խորշածե ե երկթեք ծածկով մահարձանի ավերակները։ Դրանք բոլորն էլ XIII—XIV դարերի կառուցվածքներ են երեւում։ Այս մահարձանի, ռադիլիկ եկեղեցու ե մաաուոի ջուրջը փոված է մի ընգարձակ գերեգմանոց, որանղ հնաղայն թաղումները պաականում են XIII—XIV գարերին, իսկ հիմնականում գա ուշ միջնադարյան գերեղմանոց է, որի շարունակութիւնը կաղմում է գլուղի այժմյան գերեղմանոցը։

Միջնադարյան մի ընգարձակ գերեգմանոց, փովում է գլուղի հյուսիս-արեմայան կողմի ըլուրների վրա։ Մեծ ըլրի արեմտյան ծայրին մնացել են ըլորրածե, ոչ մեծ մաաուոի կամ գմբեթածե դամբարանի (արամագիծը 4,85 մ) հիմքերը։ Դրանից քիչ արեելք պատվանգանի վրա կանգնած է պաարոն Սարգսի 1195 թ. կրող խաչքարը (տաիտ. V), ավելի արեելք ընկած է ոմն Ասիլի խոշոր խաչքարի վերին մասը։ Այս գերեգմանոցում գտնվում են XIII—XIV գարերի ռաղմաթիվ խաչքարեր ե աապանաքարեր, որոնցից մի քանիսի վրա արձանագրութիւններ են փորագրված։ Խաչքարեր ե աապանաքարեր գանվում են նաե այս մեծ ըլուրից գեպի արեելք ընկնող ցածրագիր ըլրի վրա։

Գլուղի հյուսիս-արեելյան ծայրում՝ ըլրի վրա պահպանվում են սր. Հեղինե մաաուոի մնացորդները, իսկ նրա կողքին մի այլ շենքի, հավանարար գմբեթավոր մաաուոի մնացորդները։ Այս մաաուոների շուրջը կա ոչ այնքան ընգարձակ մի գերեգմանոց՝ աապանաքարերով ե խաչքարերով, որոնցից մեկի վրա կարգացվում է Գրիգոր որգի Մաաուրի, իսկ մաաուոի մեջ, որը ավերվելուց հետո պրիմիաիվ ձեով շարված է անաաշ քարերից, գրված են խաչքարեր, որոնցից մեկի վրա փորագրված է «Ծա Վարգս կանգնեցի»։

Գլուղի հյուսիս-արեելյան թաղում մի փոքրիկ ըլրակի վրա, որանղ աեղագրված է Օգերեութարանական կայանը, կսւն միջնադարյան գերեղմաններ, իսկ ըլրի հարավային սաորոաում պաաահարար ռացվել է գինու մաաան, մեջը հինգ կարաս։ Բլրից քիչ գեպի հյուսիս-արեմուաք պահպանվում են մի մաաուոի մնացորդները, որի մեջ դրված են խաչքարեր։

Գլուղի հարավ-արեելյան թաղում պահպանվում են Թուխ-Մանուկ անուով մի մաաուոի ե Զորավոր անունով մի շենքի մնացորդները։

Միջնադարյան գերեղմանոցներ կան նաե ամրոցի գիմաց՝ արեելյան ձորում ե ամրոցից արեմուաք գտնվող ռարձունքի վրա։

Աղաա գետի ձորում, ամրոցից քիչ գեպի արեմուաք, ուղղահայաց ծայռի սաորոաում գանվում է Աղչկարերդ կոչվող քարայրը, որի հեա կապված է մի

ավանդություն, թե այդտեղ ռանտարկված է եղել Տրդատ թագավորի աղջիկը կամ բույրը: Այս ավանդության հասար կարող էր հիմք ծառայել Ստեփանոս Սրբիլյանի վկայությունը Գառնո ձորի քարայրում առանձնացած երաժիշտ և լանատակող՝ Սահակադուխտ կուլսի մասին: Այս քարայրը, որի միջից սուրբուր է բխում, հարմար է որպես դիտակետ ձորից եկող ճանապարհի վրա հսկելու, ինչպես նաև իրեն տպաստարան թշնամուց պատուպարվելու համար: Լճաբակ քարառի առջև, դեռևս հին ժամանակներում, պատ է կանգնեցվել. որի հետքերն են երևում տեղում, իսկ այժմ կանգուն մնում է քարով ու կրով կառուցված մի աշտարակ՝ պատ պաշտպանության համար թողնված ակնտառով: Այս պատը կարող է կառուցված լինել ոչ շուտ քան XVI դարում, երբ սկսեց գործադրվել հրադենը:

Գառնի միջնադարյան աչքի ընկնող հուշարձաններից է գյուղի արևելյան ծայրում Ագատ դետի վրա կառուցված հին կամուրջը, որը կամարակապ թուղթով իրար հետ է կապում դետի երկու ժայռոտ ափերը (տախտ. V): Կամուրջը պետք է, որ XI դարում կառուցված լինի, մանավանդ նրա վրայով է անցնում դեպի Հավուց թաղ և Ագատ դետի ձախ ափի դարավանդում ու ձորերում դառնալով հին բերդը և բնակավայրը տանող միակ ճանապարհը: Հայանի և, որ Հավուց թաղի վանքը հիմնվել է XI դարում և նրա շինության համար տուֆ քարը տարվել է այս ճանապարհով, քանի որ վանքի մերձակայքում տուֆ քար չկա: Կամուրջը հետագայում ենթարկվել է վերանորոգման, պահպանելով, սակայն, իր նախկին ձևը:

Գառնի գյուղից 2 կիլոմետր հյուսիս-արևմուտք բլրի գագաթին գտնվում են սբ. Սարգիս մատուռի ավերակները, որոնց շուրջը երևում են մի քանի հին տների մնացորդներ: Հավանաբար սա այն գյուղատեղին է, որը հայտնի է սուրբ Սարգիս անունով: Բնակարանների ավերակներին կից կա նաև մի զերեմանատուն վատ մշակված քարերով: Դրանցից մեկը խաչքար է, որը կանգնեցրել է ոմն Մխիթար ՈՂՆ (1246) թվականին: Բնակատեղին ևս կոչվել է սբ. Սարգիս, որը Գառնի մերձակայքում հիշատակվում է Հավուց թաղին պատկանող սյուզերի թվում՝ Կոխդ (այժմ Գոդթ) գյուղի հետ միասին՝ 1487 թ. վերևում հիշատակված կալվածագրում¹:

Գյուղից 3 կմ դեպի հյուսիս կիկլոպյան բերդի մեջ գտնվող մեծ ժայռի վրա փորագրված են խաչեր, իսկ նրանից ավելի հեռու դեպի հյուսիս-արևմուտք, սարի ստորոտին խաչքար է կանգնեցված մի քարայրի առջև:

Գյուղի մեջ մի շարք տների պատերի և ռակը շրջապատող ցանկապատերի մեջ ինչպես և գործող զերեմանոցում հանդիպում են միջնադարյան շենքերին պատկանող ջատ քարեր՝ սյուների խարխալներ, քիվերի և որմնասյուների բեկորներ և այլն:

Գառնի գյուղի տարրեր մասերում պահպանվող միջնադարյան հուշարձանների մնացորդները, ընկելի շենքերի, կարասների, մատանների, տեղ-տեղ երեսցող հիւքերը գյուղի տերիտորիայում թափթփված միջնադարյան իւցեղենի, ապակեգեղեցիկների բեկորները, այսպես, այնտեղ պատահաբար դրանք ու առարկաները մի կողմից թույլ են տալիս պարզելու միջնադարյան Գառնի գյուղաքաղաքի սահմանները, մյուս կողմից օգնում են որոշ պատկերացում

¹ Ս ի մ ե ո ն Ե ր ե ա ն ց ի, Զամբո, էջ 277:

ունենալու միջնադարյան այդ գյուղաքաղաքը վերաբերյալ: Պարզ երևում է, որ գյուղաքաղաքը ընկել է մի տարածություն, որի սահմանները կազմել են ուրևելից՝ շրջափակող հյուսիս-արևելյան ծայրին դոնվոդ հորդառատ աղբյուրները և նրանց փորած ձորը, որը միանում է Ազաա գետի ձորին, արևմուտքից՝ ամրոցի դիմաց ընկնող հարթությունը, հարավից՝ գյուղաքաղաքը եղբրվել է Աղատ գետի ձորով, իսկ հյուսիսից՝ այսպեղ գտնվող բլրաշարքով և հեղեղատի հունով: Եթե նկատի ունենանք, որ միջին դարերում տները դասավորված էին լինում շափազանց խիա, իսկ փողոցներն էլ շաա նեղ էին, ապա պարզ կլինի, որ Գառնի գյուղաքաղաքի բռնած տարածության վրա կարող էր բնակվել: շուրջ 4—5 հազար մարդ, որը ավելի կլինեի ընակիչների այժմյան թվիո 1—2 հազարով:

Ամրոցում կատարված պեղումների ընթացքում արշավախումբը հայա-նարերել է միջնադարյան ընակելի և անտեսական նշանակություն ունեցող րաղմաթիվ շենքերի մնացորդներ: Այդ շենքերից մեկը բաղկացած է երկու ու մեծ դահլիճից և այլ կից սենյակներից: Դահլիճի ծածկը հենվել է սյուների վրա, որոնցից սլահսլանվել են առանձին սյուների խարխսիներ: Իբրև խարխսի, օգտագործվել են րաղալտե վեցանկյունանի բեկորներ, որոնք սաաղ-վում են բնության խաղով, առանց լրացուցիչ մշակման: Նման քարեր շատ կան Ազաա գետի ձորում, մանավանդ վերը նկարագրված կամուրջի դիմաց գտնվող մեծ քարայրում: Դահլիճներից մեկն ունի աղյուսաշար խորշ (տախտ. VII): Մնացած բնակարանները փոքր չափերի են (աես չափագրությունների տախտակը):

Այս միջնադարյան շենքերի մնացորդների ուսումնասիրությունը թող-նելով ճարտարապետ մասնագետներին, պիտի բավականանանք նշելով միայն երկու հանդամանք: Միջնադարյան շերտերում բացված շենքերը րացի քաա-խորան եկեղեցուց, պաականում են հիմնականում երկու ժամանակաշրջանի՝ XII—XIV դարերին և XV—XVII դարերին: Դրանց հիմքերը դրված են կու-աուրական շերտերի լիցքի մեշ, սակայն, աարբեր մակարդակների վրա: Քիչ են այնպիսի դեպքերը, երբ XV—XVII դարերի շենքերի հիմքերի աակ դըա-նրվում են XII—XIV դարերի թոնիրներ, կարասներ, պաաեր, րաղմաթիվ իրեր ու աաարկաներ, մանավանդ շերտերը լավ թվադրող շնարակած խեցեղեն և ղրամներ:

Շինարարական աեխնիկայով երկու շերտի շենքերն էլ հար և նման են իրար՝ կառուցված են ճեղքված անաաշ քարերից, կավե շաղախով և պաաած են եղել նույնպես կավե սվաղով: Սակայն ամրոցի տարբեր մասերում XIII դարի վերամիսյան տիպի մի խաչաձև շքաղյուսի և XIV—XV դարերի ութնան-կյուն աստղաձև ու այլ ձևի շքաղյուսների բեկորների գյուտը ցույց է աալիս, թե ամրոցում եղել են նաև շքաղյուսներով դարդարված շենքեր:

Մինչև այժմ պեղված է ամրոցի մի փոքր մասը և դժվար է ասել, թե հայտ-նարերված շքագյուսները, որոնք գտնվել են տարրեր կետերում, լիցքի հողի մեշ, պատկանում են այն շենքերին, որոնց մնացորդները բացվել են, թե այլ կառուցվածքների, որոնց մնացորդները կբացվեն ապագայում:

Գառնիի միջնադարյան շենքերի համար ընորոշ է րաղմաթիվ թոնիր-ների և կարասների աակայությունը:

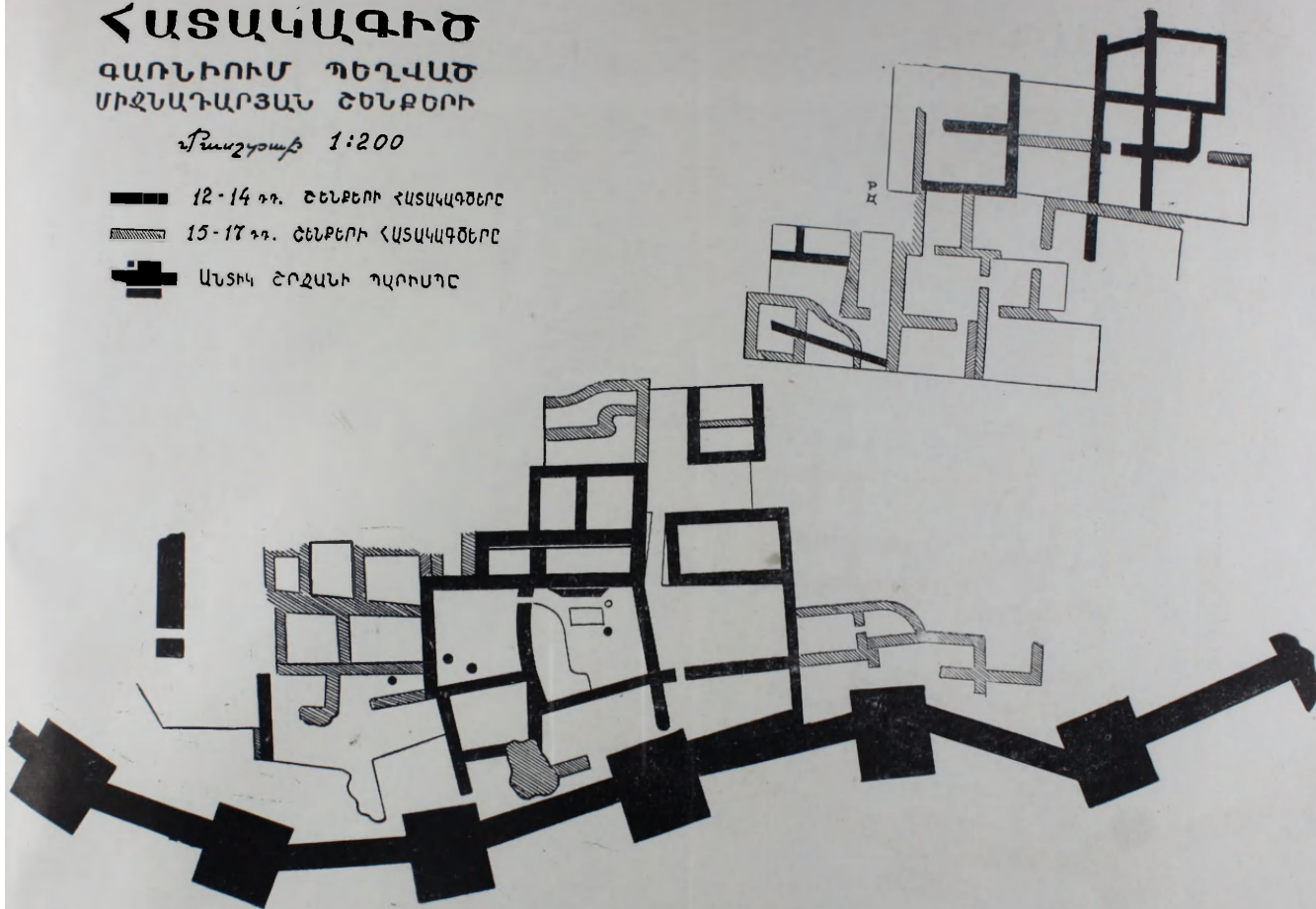
Արդեն կաաարված պեղումներով սլարգված է, որ միջին դարերում, մա-նավանդ XIV—XVII դարերում Գառնի ամրոցը շաա խիա կերպով ընակեց-

2. Рисунок 1:200

12-14 ԴԴ. ՇԵՆՔԵՈՒ ՀԱՏԱԿԱԳԾԵՐԸ

15-17 թթ. ՇԵՆԲԵՐԻ ՀԱՏԱԿԱԳԾԵՐԸ

ԱՆՏԻԿ ՀՐԶԱՆԻ ՊԿՐՈՍՊԵ



1891-1892
Annual Report
of the
Board of Education
of the City of New York

Printed by
The City of New York
Office of the Comptroller
1892



ված է եղել, տները կաթս են եղել իրար, փողոցներ դեռևս չեն բացվել, և թե չհաշվենք իրիստ նեղ նրբանցքների հետքերը: Շենքերի շատ խիտ դասավորությունը բնորոշ է միջնադարյան բոլոր բնակավայրերին, սակայն, Գառնի ամրոցի տերիտորիայում բնակաբնակների առավել խիտ դասավորությունը բացատրվում է և այն հանգամանքով, որ XV—XVII դարերի սլաթական արշավանքների ու ասպատակությունների ժամանակաշրջանում Գառնի ավանի բնակչության մի մասը տեղափոխվել էր ամրոցի ներսը, այդ ասպատակություններից պատսպարվելու նպատակով:

XVI—XVII դարերում ամրոցի պարիսպը մասամբ քանդված-ավերված էր, բայց դեռևս չէր կորցրել իր պաշտպանական նշանակությունը, իսկ ամրոցի հրվանգանը արևելքից և մանավանդ հարավից պաշտպանված էր խոռախոր ձորերով:

Ամրոցում եղել են նաև տնտեսական նշանակություն ունեցող շենքեր՝ մառաններ, դիմու հնձաններ, գետնի մեջ փորված և զաճով լավ սնվող զինու հորեր, որոնք ցույց են տալիս, թե Գառնին այգեգործության և գինեգործության աչքի ընկնող կենտրոն է եղել:

Ամրոցի ամենավերին շերտի (XV—XVII դդ.) բնակելի շենքերի պեղումների ժամանակ կարելի էր նկատել նրանց հանկարծակի ավերված և կողոպտված լինելը, որ երևում է մի քանի բնակարաններում կարասների մեջ պահպանված ալյուրի փոքրաքանակ պաշարների մնացորդների առկայությունից: Դրանով հաստատվում են աղբյուրների տեղեկություններն այն մասին, որ 1638 թ. Գառնին ավերվել է թուրքերի ձեռքով և ամայացել:

XV—XVII դարերի շերտի պեղումները միաժամանակ ցույց են առնում, թե Գառնի բնակիչները մեծ մասը քար չէր տալիս ծայր աստիճան աղքատի կյանք:

Ամրոցի հյուսիս-արևելյան մասում պարսպից քիչ ներս բացվել է սալահատակ, որը եզերող պատերի հետքերը հաղիվ են նկատվում: Սալահատակի համար օգտագործվել են տապանաքարեր և ավերված շենքերից վերցված շինարարության ինչպես երևում է, այստեղ, XVI դարում ազդեցություն կամ մատուցել է կանգնեցված եղել, քանի որ նման սալահատակները բնորոշ են այդ տիպի շենքերին:

Գառնի ամրոցում կատարված պեղումների ժամանակ, բացի բնակելի և տնտեսական շենքերի մնացորդներից, հայտնաբերվել են մեծ քանակությամբ միջնադարյան խեցեղենի, ապակեղենի ընկոթներ, մետաղե երկրի և առարկաների մնացորդներ, քարե սանդեր, աղորիքներ և այլ հնագիտական նյութեր:

Ամենից ավելի առատ են հոսարակ և ջնարակած խեցեղեն իրերը և նրանց ընկոթները, քանի որ կավե անոթները վերին աստիճանի լայն կիրառություն ունենին բնակչության կենցաղում, իսկ նրանց մնացորդները լավ են պահպանվում հողաշերտերի տակ: Գառնիի պեղումներով հայտնաբերված խեցեղենի ուսումնասիրությամբ ղեկավարվում է արշավախմբի աշխատանքից, պատմական գիտությունների թեկնածու Գրիգոր Կարախանյանը, որի համառոտ աշխատությունը հրատարակվում է ներկա պրակում: Գառնիում պեղումների ժամանակ և պատահականորեն, դտնվել են զգալի թվով դրամական գանձեր և առանձին դրամներ, որոնց ուսումնասիրությունը ձեռնարկել է Հայաստանի Պետական պատմական թանգարանի աշխատակից, դրամագետ

ն. Մուշեղյանը: Միջին դարերին վերաբերող մնացած հնագիտական նյութերը ամփոփված են ներկա պրակում:

Գառնին պատկանում է այնպիսի հնավայրերի թվին, որտեղ կյանքը շարունակարար դոյություն է ունեցել հնագույն ժամանակներից սկսած մինչև մեր օրերը, չհաշված շուրջ 200-ամյա ընդատումը՝ XVII—XVIII դարերում: Նման հնավայրի պեղումների ժամանակ երևան են գալիս տարբեր դարաշրջանների իրար հաջորդած մշակույթի հետքեր: Այդ հանգամանքը թույլ է տալիս դադափար կազմելու տարբեր դարաշրջանների մշակութային և նրանց առանձնահատկությունների մասին, առավել կամ նվազ հստակությամբ պարզելու տարբեր մշակութային շերտագրությունը, դրանց թվադրությունը և հաջորդական փոխանցումները, իսկ դա մեծ կարևորություն է ներկայացնում Հայաստանում հայտնաբերվող հնագիտական առարկաների և նյութերի ընդթիվ և ժամանակը պարզելու տեսակետից:

Ինչ վերաբերում է Գառնիի միջնադարյան շերտերին, ապա պետք է ասել, որ հայտնաբերված է երեք կուլտուրական շերտ՝ վաղ ֆեոդալական, դարձացած ֆեոդալիզմի ժամանակաշրջանի (IX—XIV դարեր) և ուշ ֆեոդալական՝ կամ XV—XVII դարերի շերտերը, այդ դարաշրջաններին պատկանող շենքերի, քարե, կավե, մետաղե և այլ նյութերից պատրաստված իրերի և առարկաների մնացորդներով:

Գառնիի IX—XIV դարերի կուլտուրական շերտում հայտնաբերված հնագիտական նյութերը, թեև չեն կարող մրցել Դվինի և Անիի նույն ժամանակաշրջանի շերտերից հայտնաբերված հնագիտական խիստ առատ ու բազմակողմանի իրերի հետ, ոչ իրենց քանակով և ոչ էլ արվեստով ու որակով, սակայն, կարևոր են գյուղաքաղաքի կամ փոքր քաղաքի ընակչության նյութական արագորության ու կենցաղի ուսումնասիրության համար, ինչպես և ամրոցի ու գյուղաքաղաքի կապը մեծ քաղաքների հետ պարզելու տեսակետից: Ինչ վերաբերում է Գառնիի ուշ ֆեոդալական ժամանակաշրջանների կուլտուրական շերտերում հայտնաբերված հնագիտական նյութերին, ապա դրանց նշանակությունը բավականաչափ մեծ է այն պատճառով, որ Անին այդ դարաշրջաններին վերաբերող նյութեր չափազանց քիչ է տվել, իսկ XVI—XVII դարերի նյութեր դրեթե չի տվել: Իսկ Դվինում կյանքը ընդհատվել է XIII դարում, ուստի այս քաղաքի պեղումները նյութեր չեն տալիս ուշ միջնադարի վերաբերյալ:

3. ԱՅԳԵԳՈՐԾՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ ԳԻՆԵԳՈՐԾՈՒԹՅՈՒՆԸ ԳԱՌՆՈՒՄ

Դառնիի պեղումների ընթացքում հայանաբերվել են ղզալի չափով այնպիսի նյութեր, որոնք կապված են այգեգործության և գինեգործության հետ: Այս նյութերը արձանագրական և մատենագրական որոշ տվյալների հետ միասին թույլ են աալիս ընտելագրելու այգեգործության և գինեգործության կարևոր տեղն ու գերր ընակչության զբաղմունքի և տնտեսության մեջ:

Հայանի է, որ այգեգործությունը Հայկական լեռնաշխարհի շատ հովիտների և դարավանդների ընակչության կարևոր և շահութարեր զբաղմունքների թվում եաին աեղը չի գրտվել՝ սկսած հին ժամանակներից մինչև մեր օրերը: Այգ է նյաոճաոր, որ այգեգործության և նրա հետ կապված գինեգործության վերարերյալ բազմաթիվ արժեքավոր տվյալներ են ցրված հայերեն մատենագրության մեջ սկսած V դարից մինչև ուշ միջնադարը, ինչպես և հայերեն լիմական արձանագրություններում:

Այգեգործությամբ պարապում էին ոչ միայն գյուղերում, այլև քաղաքներում և նրանց մերձակա ագարակներում: Խաղողի որթի սշաւման համար րարենպաոա պայմաններ ունեցող քաղաքները շրջապատված էին խաղողի այգիներով: Ագաթանգեղոսի աեելով Վաղարշապատ քաղաքի հյուսիս-արեելյան կողմում III դարի վերջերին փոված էր այգեստանը, որտեղ շենքերի ներքնահարկերում եղել են խաղող ճզմելու րաժանմունքներ՝ «շինությունների հնձաններ» կամ «հնձանահարկեր»:

Ագաթանգեղոսը պատմելով Գայանե, Հոիփսիմե և ւյուս կույսերի՝ Արեւիկյան հոոմեական կայսրության սահմաններից Հայաստան գալու մասին շարունակում է. «Յայնմ ժամանակի գային հասանէին յերկիրն Հայոց, յԱյրարատ դաւաո, ի Վաղարշապաա քաղաք, դոր և Նորաքաղաքն կոչեն, ի նիսոս թագաւորացն Հայոց: Այնուհետև ևկեալ մտանէին ի հնձանայարկս այգեստանոյն, որ կան շինեալ ի հիւսիսոյ յարեելից կուսէ»¹: («Այն ժամանակ գալիս հասնում են հայոց երկիրը, Այրարատ գավաոը, Վաղարշապատ քաղաքը, որը Նորաքաղաք են անվանում, հայոց թագավորների նստավայրը: Այնուհետև ղալիս մտնում են այգեստանի հնձանահարկերը, որ շինված են (քաղտքի) հյուսիս արեելյան կողմում»): Դեռևս քրիստոնեություն չընգունած Տրգատ Գ թագավորի կարգագրությամբ փնտրում են կույսսրին և գտնում Վաղարշտպատ քաղաքում «ի հնձանս ջինուածոցն»²:

Ագաթանգեղոսի այս վկայությունների մեջ «հնձանյարկի» և «հնձան շինուածոցն» միևնույն իմաստն ունեն և նշանակում են, թե Վաղարշապատ քա-

¹ Ա գ ա թ ա ն ղ ե ղ ո ս, Պատմութիւն Հայոց, Տփղիս, 1902, էջ 55:

² Նույն տեղում, էջ 90:

ղաքի հյուսիս-արևելյան կողմում գտնվում է խաղողի այգիներով հարուստ Այգեստանը, որտեղ եղած շինվածքների ներքնահարկերում դետեղված էին հնձանները. «հնձանալուրկ» և «հնձանս շինուածոցն» արտահայտությունները այլ կերպ հասկանալ չի կարելի: Հնձանահարկ ունեցող այս շինվածքները քաղաքի հյուսիս-արևելյան ծայրին դտնվելով՝ քաղաքից դուրս չէին, քանի որ նույն հեղինակի ասելով «սուրբ վկայքն այնոքիկ եկեալ ղօղեալ էին յարքայական կայանին, ի նորին թողաւորանսին ի Վաղարշապատ քաղաքի»¹:

Պիաի ասել որ, հին (անտիկ) ժամանակներում, ինչպես և միջին դարերում, բնակելի, նույնիսկ պալատական շենքերի ներքնահարկերում տնտեսական բաժանմունքների տեղադրված լինելը սովորական և բնական երևույթ է եղել և, ինչպես տեսնում ենք, նման տնտեսական բաժանմունքների թվին պատկանել են նաև հնձանները: Դրա լավագույն ապացույցը 1957 թ. երևան ձկավ նաև Գառնի ամրոցում կատարվող պեղումների շնորհիվ:

Ամրոցի խորքում, հռչակավոր հեթանոսական տաճարից ոչ հեռու, պևուումներով հայտնաբերված մոզայիկ հատակով բաղնիքին դրեթե կից, հայտնաբերվել են պալատական կառույցների խմբի մեջ մտնող մի նշանավոր շենքի մնացորդներ, որոնք թեև շատ վատ են պահպանված, սակայն, երևում է, որ պալատական բնակելի շենքի են պատկանել: Այդ շենքը եղել է երկհարկանի և պահպանվել են միայն նեոլոգային հարկի պատերի սառնին շարքերը: Այս կառուցվածքը իր շինարարական անխնայի առանձնահատկությամբ՝ ժամանակակից է մոզայիկ հատակ ունեցող բաղնիքին, որը մոզայիկ պատկերներով և հնագիտական նյութերով հաստատապես թվագրվում է III դարի վերջերով: Նորահայտ շենքն ունեցել է հետաքրքիր ներքին բաժանումներ, որոնցից մեկը ծառայել է իրրև հնձան: Դա մի փոքրի սենյակ է 2X2,5 մ չափերի, որի հատակը կազմված է կրաշաղախի լիցքից, ողորկ և ոչ ջրաթափանց մակերեսով, պատերը նույնպես ծածկված են եղել սվաղով, որի հետքերը նկատելի են: Հնձանը հարևան սենյակից անջատված է եղել մի ցածրադիր (մոտ 70 սմ բարձրությամբ) պատով, որպեսզի կարելի լիներ խաղողը լցնել ալգտեղ և ձգմել: Քաղցուն փոքր ինչ թեք մակարդակ ունեցող հատակից հոսելով՝ ցածրադիր պատի տակ անցկացրած կավե փողրակով ծորում էր դեպի հարևան սենյակը և հավաքվում նրա շատ ավելի ցածրադիր հասակին դրվող անոթի մեջ: Այս երկրորդ սենյակը ինչպես և մյուս սենյակները շատ ավելի ընդարձակ են և կարող էին ծառայել իբրև մառան:

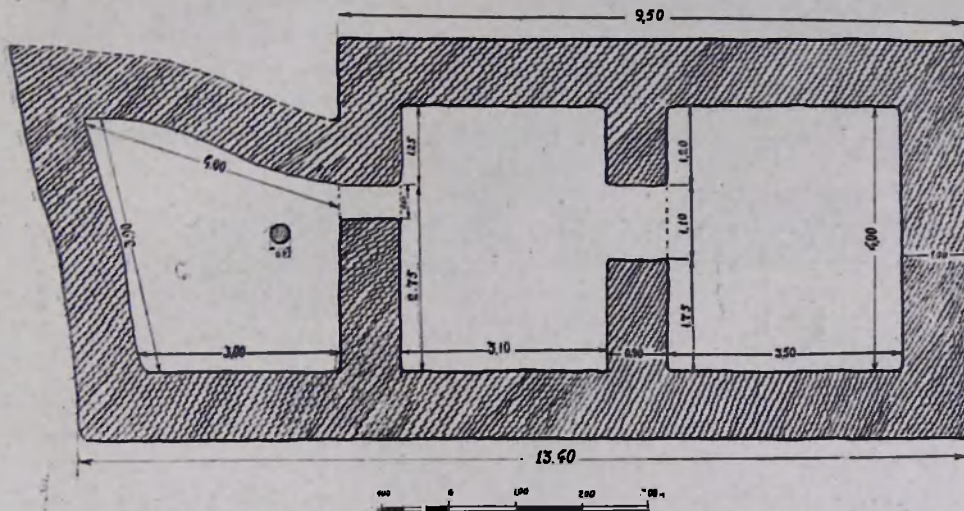
Թե ինչով է ձգմվել խաղողը, դժվար է ասել, քանի որ մեր հնձանի կառուցվածքը թույլ էր տալիս այդ աշխատանքը կատարել ամենապարզ եղանակով՝ ոտքերով խաղողը տորեկով, ինչպես և քարե ձգմիչի միջոցով:

Գառնիի բնակելի պալատական շենքի ներքնահարկում խաղող ձգմելու հնձանի առկայությունը ասես կենդանի պատկերը լինի Աղաթանգեղոսի հիշատակած հնձանահարկերի: Միաժամանակ Գառնիում հայտնաբերված հրնձանը Հայաստանում հայտնի դարձած հնձանները հնագույնն է (III դ.), ուստի կարեոր նշանակություն ունի այս տիպի տնտեսական կառուցվածքները պատկերացնելու և ուսումնասիրելու տեսակետից:

¹ Ա գ ա թ ա ն գ ե ղ ո ս, Պատմութիւն Հայոց, Տփղիս, 1902, էջ 88:

Մի իրումը շատ նշանավոր հնձանների սնացորդները բացվել են Զվարթ-
հոցում։ Այդ հնձանները մի մեծ շենքում տեղադրված միասնական խումբ
ևն կազմում և սպասարկել են վանական խոշոր տնտեսության կարիքները։

Գտնիում բացվել են նաե միջնադարյան ալլ ախյի հնձաններ, որոնք
պահպանել են առանձին անաեսատերերի Առաւմ պեղված է ամրոցի մի
փոքր մասը սիւն, բայց արդեն հայտնաբերվել են տաս հնձանի մնացորդներ,
յհաշված անաիկ շրջանի շենքի հնձանահարկը։ Այս միջնադարյան հնձան-
ները սովորարար ունենում են նաև քաղցուն հավաքելու և գինին պահելու
հորեր, բոլորովին նոր տիպի, իսկ սի հնձանի կից պահպանվում էին կարաս-
ներով սառանի հետքերը։

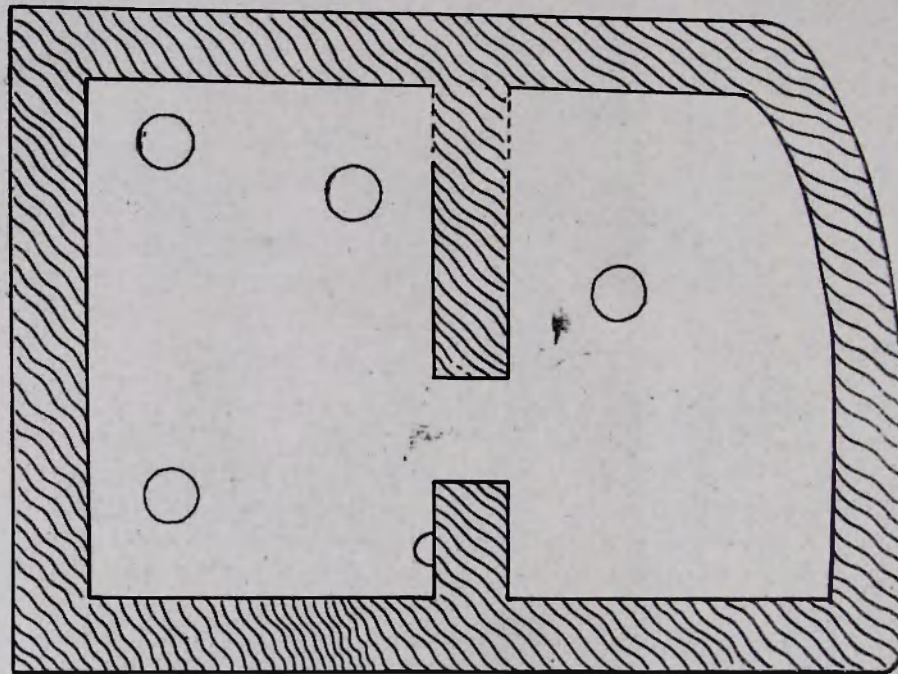


Նկ. 2. Հատակագիծ երեք բաժանմունքով հնձանի

Այս վերջին հնձանը, որը բացվել է 1952 թ., բաղկացած է երեք բաժան-
մունքից։ Առաջինը բուն հնձանն է կրով սվաղված պատերով ու հատակով,
որն ունի թեք մակարդակ և մի փոսիկ, որտեղ հավաքվում էր քաղցուն տիդ-
մը։ Ճգմվող խաղողի քաղցուն հատակի թեք մակարդակով հոսում էր դեպր
սենյակի հյուսիս-արեմայան անկյունը և այսպեղից միջնորմի մեջ բացված
անցքով թափվում երկրորդ բաժնի մեջ։ Վերջինս մի փոքրիկ սենյակ է, շա-
տալիլի ցածրագիր հատակով, որի վրա դրված անոթի մեջ թափվում էր առաջին
բաժանմունքից պատի մեջ գրված խողովակով հոսող քաղցուն։ Այս երկրորդ
բաժանմունքում, որը միացած է առաջինի հեա ցածրագիր պատով, հավանա-
բար կարասների մեջ լցվելով պահվում էին և այն մնացորդները (շանչ), որոնք
առաջանում էին խաղողի ճգմելու և քաղցուն անջատելու ջնորհիվ։ Երրորդ
բաժանմունքում դասավորված էին 5 խոշոր կարասներ և մի կիսակարաս
(տախտ. VIII), պատրաստի գինին, հավանարար նաե օղին պահելու համար։
Ուրեմն հնձանի երրորդ բաժանմունքը մառանն էր հանդիսանում (նկ. 2)։

Գտնիի և ալլ վայրերի հնձանների առավել ընորոշ ախյր, սակայն, հա-
տակի աակ փորված մեծ հորերով հնձանն է։ Նման հնձաններից մեկը բաց-
վել է 1950 թ. ամրոցի կենտրոնական մասում։ Դա բաղկացած է երկու սեն-
յակից կամ բաժանմունքից։ Առաջին բաժանմունքը ծառայել է իրեն բուն

հնձան, նրա հատակը սվաղված է կրաշաղախի հաստ շերտով և ունի թեք մակարդակ, որպեսզի խաղողը ճգմելիս քաղցուն հոսի դեպի հատակի ցածրադիր մասում փորված մեծ հորի մեջ, որը նույնպես սվաղված է կրի շերտով: Նույնպիսի սվաղ ունեցել են նաև առաջին սենյակի պատերը: Առաջին սենյակից գուռը աանում է դեպի երկրորդը, որը ծառայել է իբրև մառան: Նրա հյուսիս-արևելյան անկյան մոտ հաաակի տակ ևս փորված է մի մեծ հոր, որի մեջ քաղցուն հավաքվում էր առաջին սենյակից կամ բուն հնձանից հոսելով միջնորմի տակից թողնված կիսախողովակաձև անցքով: Հորի խորությունը 1,9 մ, տրամագիծը լայն մասում 1,4 մ, հատափնի մոտ՝ 1.36 մ, բերանի ընկածքի արամագիծը՝ 0,56 մ. հորի տարողությունն է մոտ 2200 լիտր: Նույնպիսի տարողություն է ունեցել և առաջին մասի հորը, որը սակայն կիսով չափ ավերված է: Երկրորդ կամ իբրև մառան ծառայող սենյակի հատակի տակ, սենյակի հյուսիս-արևմտյան և հարավ-արևմտյան անկյունների մոտ փորված են ևս երկու մեծ հորեր, իսկ հարավ-արևելյան անկյան մոտ միջնորմին կից հատակի աակ հորված է մի կարաս: Այսպիսով, այս բաժանմունքի



Նկ. 3. Հաակագիծ երկու բաժանմունքով և հորերով հնձանի

մառան լինելը կասկածի տեղիք չի տալիս (նկ. 3): Հորերը շարված են անտաշքարերից, բայց լավ սվաղված են հաստ կրաշաղախով, նրանք ունեն կարասի ձև, սակայն շատ լայն հատակ, դեպի վեր նեղանալով ավարտվում են բուրդակ ընկանով, շաա ավելի խոշոր են, քան կարասները: Հորերի պաաներին երկու տեղով տարբեր ըարձրությամբ դուրս են ցցված շարվածքի քարերի ծայրերը, որով ոաքի հենարան է ստեղծվել հորի մեջ իջնելու և դուրս գալու համար:

Հորերի բերանները և շուրթերը նույնպես լավ են սվազված հասա կրաշերտով և ծածկված բազալտից կամ տուֆ քարից շինված բոլորածն, կենտրոնում լայն անցք ունեցող սալերով: Անցքը, որը փակվում էր տուֆ կամ րապատ քարից շինած լայն դիփիկ ունեցող խցանածն կափարիչով (տախտ. IX), խմորման ժամանակ բացվում էր, որպեսզի դազերը դուրս դան, իսկ խմորումից հետո փակվում: Անցքը ծառայում էր նաև հորից փոքր քանակությամբ դիփի հանելու նպատակին: Գինին ամրողջությամբ դատարկելու կամ հորը մաքրելու համար վերցվում էր հորի բերանի սալը:

Սրկու բաժանմունքով և յուրաքանչյուր բաժանմունքում մեկական հոր ունեցող երկու հնձան էլ բացվել են ամրոցի պարսպապատի տակ՝ ներսից, ալնպես, որ հորերը կպել են պատին՝ մեկը արևելյան պարսպապատի երկրորդ աշտարակի մոտ¹, համարյա պատի գլխին, որովհետև պատը կիսով չափ ավերված էր, իսկ մյուս հնձանը դանվում էր հյուսիսային կողմի հինգերորդ աշտարակի եանում՝ ներսից: Արևելյան երկրորդ աշտարակին կից հնձանի հորերից յուրաքանչյուրն ունի 2,1 մ խորություն, 1,72 մ արամազծով՝ լայն մասում 1,66 մ, հատակի մոտ՝ 0,86 մ շուրթից 40 սմ ցած և 0,60 մ բերանի բացվածք: Հորի տարողությունը կազմում է մոտ 3100—3200 լիար: Հյուսիսային հինգերորդ աշտարակին կից հնձանի հորերից յուրաքանչյուրն ունի 2,1 մ խորություն, 1,25—1,35 մ տրամազծով՝ լայն մասում, և 0,45 մ կազմում է հորի բերանի բացվածքի տրամազծք: Հորերն ունեն մոտ 2000 լիար տարողություն:

Սրկու հնձան դեռևս լրիվ չեն պեղված և նրանցից յուրաքանչյուրի մեջ բացված է մեկական հոր, ըսա որում, եթե զույգ բաժանմունքներով և զույգ հորերով հնձանները պատկանում են ամրոցի կյանքի առավել ուշ շրջանին, այն է՝ XIV—XVI դարերին, ապա դեռևս լրիվ չպեղված հնձանները հայտնաբերված են ավելի խորը շերտերում. նրանք տեղադրված են X—XIII դարերի շերտում և նրանց վերին մակարդակը 50—60 սմ ավելի խոր է գտնվում մյուս հնձանների մակարդակից: Հնարավոր է, որ այս հնձանները զույգ բաժանմունք և զույգ հորեր չունենան:

Զույգ հոր ունեցող հնձաններում հորերը թեև կառուցվածքով և չափերով իրար նման են, բայց ունեն նաև մի էական տարբերություն՝ եթե երկրորդ բաժանմունքի հորն ունի հարթ հատակ, ապա առաջին բաժանմունքի, այսինքն լուրն հնձանի հորի հատակի կենտրոնում փորված է լինում կիսաշրջանի կամ 1/3 շրջանի տեսք ունեցող փոս, որպեսզի այստեղ հավաքվեր քաղցուի աիղմը: Այս հանդամանքը թույլ է տալիս ենթադրելու, թե քաղցուն հավաքվում էր առաջին բաժանմունքի հորի մեջ նստվածք աալուց հետո դեռևս չիմորված, բայց արդեն մաքրված, ցծրտ վիճակում փոխադրվում էր մյուս հորի և կարասների մեջ, որտեղ իմորվելով գինի էր դառնում:

Զույգ հորերով կառուցվածքների առկայությունը արևելյան 2-րդ և հյուսիսային 5-րդ աշտարակների մոտ կարող էր առաջացնել այն միտքը, թե հորերը ծառայել են իրեն ջրամբարներ ամրոցի պաշարման ժամանակ, սակայն, հնձանների որոշակի մնացորդների առկայությունը այդ կեանքում, ինչպես և

¹ Աշտարակները համարակալվում են հաջորդաբար՝ հաշվելով մուտքից դնպր արևելք և դեպի արևմուտք, մուտքը պաշտպանում են արևելյան առաջին և հյուսիսային առաջին աշտարակները:

ավելի լավ պահպանված հորերով հնձանների հայտնաբերումը Գառնի ամրոցի տարրեր մասերում և պարիսպ շունեցող այլ ընկալվածքներում ու վանքերի ընկերում տարակուսանք չեն թողնում, որ ամրոցի հիշյալ երկու աշտարակների մոտ ևս եղել են հնձաններ: Բացի գրանից, այդ երկու հնձանները կառուցվել են ավելի ուշ ժամանակներում (XV—XVI դդ.), երբ ամրոցը ավերված էր և կորցրել էր իր դերը, ուստի և հնձանները իրենց մի մասով տեղավորված էին պարսպապատի վրա: Պարիսպը ներսից բաց անելու նպատակով անհրաժեշտ ևղավ այդ հնձանների պարսպապատի վրա կառուցված հորերը քանգել, որով հնարավոր դարձավ ուսումնասիրել նրանց կառուցվածքը: Նրանք շարված են անտաշ որձաքարից լցված կրաշաղախով և ներսից սվաղած գաճի տեսք ունեցող կրաշաղախի հաստ շերտով (տախտ. X): Նման հորերը կարող էին քաղցուն կամ գինին ծծել իրենց պատերի մեջ, սակայն, հին ժամանակներից ի վեր հայտնի է եղել կարասները և հորերը ներսից ձյութով կամ անասունի ճարպով պաանելու եղանակը, որի շնորհիվ փակվում էին կարասների կամ հորերի ներքին մակերեսի անցքերը և նրանք հեղուկ համարյա չէին ծծում: Հորերով հնձանների, ինչպես և կարասներով մատանների ընդամենի մնացորդներ հայտնաբերվել են նաև Գառնի ամրոցից գուրս գլուղի տարրերը թաղամասերում:

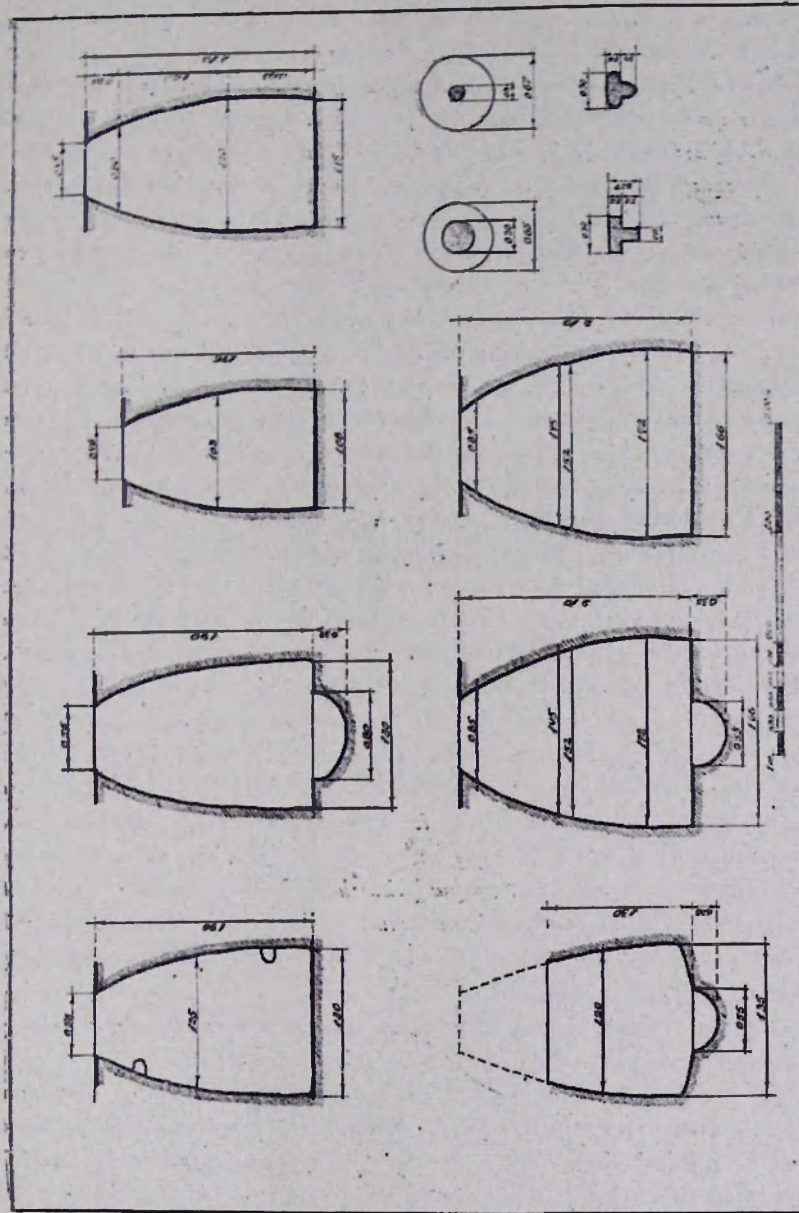
Գլուղի կենտրոնական հրապարակում լավ նկատելի են գետնի մեջ թաղված մի քանի կարասի մնացորդներ, իսկ հյուսիս-արևելյան թաղում 1958 թ. բացվեց մի մասան հինգ խոշոր կարասով (տախտ. XI):

Ի տարբերություն Զվարթնոցի հնձանների, որոնք բոլորը դասավորված են իրար կից՝ միևնույն շինքում և պատկանել են խոշոր տնտեսություն ունեցող վանքին ու սպասարկել նրա պահանջները, Գառնի հնձանները կառուցված են իրարից անջատ, առանձին ընկերների ընկարանային կոմպլեքսների մեջ և սպասարկել են նրանց ոչ խոշոր անասնության պահանջները:

Հատակի տակ հոր ունեցող հնձանները միայն Գառնիին հատուկ չեն: Նրանք լայն տարածում են ունեցել միջնադարյան Հայաստանում և կառուցվել են քաղաքներում, գյուղաքաղաքներում, վանքերում և այլուր: Նման հնձաններ ու հորեր մեղ հայտնի են Երևանում, Հավուց-թաղում, Երվանդաշատի տերիտորիայում գտնվող միջնադարյան մի եկեղեցու ընկերում, Քանաքեռում, Արուճում (Թալիշ), Զրվեծում, Սաղմոսավանքում և այլ վայրերում:

Գինի պահելու հորերի սովորական լինելը միջին դարերում իր արտահայտությունը գտել է ժամանակի գրականության մեջ: Հովհաննես Դրասխանակերտցին խոսելով այն մասին, որ առաջին Բագրատունիների ժամանակ արարական ծանր լծից ազատված Հայաստանը շինանում և բարգավաճում էր, գրում է թե՛սկ աշխարհիս Հայաստանեայց յաւուրսն յայնոսիկ այց արարեալ Տեառն, և պատսպարեալ և յաշողեալ ի բոլոր բարութիւնս, ընկեցան իւրաքանչիւր ոք ի ժառանգութիւնս իւրեաց. և սեփականեալ ղերկիր՝ տնկեցին այդիս և արմատացուցին բուրաստանս ձիթենեաց և պարտիղաց. հերկեցին հերկս արտաքոյ փշոց և կթեցին պտուղս հարիւրաւորս. ղեղան շտեմարանք ցորնոյ ի ժամանակի լրութեան հնձոց. լցան գուրք գինւոյ ի կութս այդեստանեայց. և լերինք ղցնծութիւն գեցցան, ղի բագմացն ի նմա արօտականք անգեայք արջառոց և հօտք ոչխարաց¹:

¹ Պատմութիւն Յովհաննու կաթողիկոսի արարեալ, Երուսաղեմ, 1867, էջ 250—251:



Նկ. 4. Գինու հորեր և նրանց քարն կախարիչներ (շափաղկաբյուն)

(«Իսկ Հայաստան երկիրն նրանց օրոք այցելել էր Տերը և պաշտպանված ու հաջողված բոլոր բարիքների մեջ, բնակվեցին ամեն մեկը իրենց ժողովրդի մեջ, և սեփականացնելով երկիրը՝ տնկեցին այգիներ և աճեցրին ձիթենիների ու պարտեզների ռուբաստաններ. հերկեցին երկիրը ազատելով փշերից և հարյուրապատիկ բերք հավաքեցին. և լցվեցին շտեմարանները հունձն ավարտելու ժամանակ, լցվեցին զինու հորերը այգեկութին և լեռները ցնծություն հազան, որովհետեւ րոզմացան նրանց վրա արածացող անասունների նախիրները և ոչխարների հոսերը»):

Ստեփանոս Օրբելյանը պատմելով Սյունիքում, մասնավորապես Եղեգիս իշխանանիսա դաստակերտում Սաշյան Յուսուֆ ամիրայի զործած ավերածությունների մասին ասում է, թե, երբ Սյունաց Սմբատ իշխանը և իր մերձավորները վճռադարձան իրենց տերությունները, ապա «աեսանէին նոքա քակեալ զարքունական ապարանսն իւրեանց, աւերեալ զեկեղեցիս և անբնտիկ անապատացեալ զմեծամեծ սուանսն, և զգեղեցիկ դաստակերտն, ունայնացեալ զամբարս ցորենոյ և խորտակեալ զգութս գինւոյ»¹:

(«Տեսնում են իրենց արքունական ապարանքները քանդված, և եկեղեցիները ավերված, մեծամեծ ավանները և դեղեցիկ դաստակերտը անրնակ անապատացած, ցորենի ամրարները դատարկված և գինու հորերը խորտակված»):

IX դարի երկրորդ կեսին Հայաստանում սկսված տնտեսական բարդավաճման՝ երկրագործության, արհեստների և առևտրի զարգացման, հին քաղաքների վերակենդանացման և բալմաթիվ նորերի առաջացման պայմաններում նոր զարկ են ստանում նաև այգեգործությունն ու գինեգործությունը:

Մատենադարկան տվյալները, վիմական արձանագրությունները և հնագիտական ուսումնասիրությունները ցույց են առնում, որ այգեգործությունն ու գինեգործությունը զգալի դեր են խաղացել ոչ միայն գյուղի, այլև քաղաքի տնտեսության մեջ: Այգիներով և պարտեզներով շրջապատված էին բոլոր այն քաղաքները, որոնք տեղադրված էին դրա համար բարենպաստ կլիմայական պայմաններ ունեցող վայրերում: Հռչալ աղբյուրներն ու նյութական մշակույթի հուշարձանները թույլ են տալիս պնդելու, որ այգեգործությունն ու գինեգործությունը միջնադարյան Հայաստանում բարձր մակարդակի հասան ֆեոդալական քաղաքի առաջացման և զարգացման ժամանակաշրջանում: IX—XIII դարերում: Գինու վաճառքը սովորական էր ոչ միայն քաղաքներում, այլև գյուղաքաղաքներում, քարավանային ճանապարհների վրա կառուցված պանդոկներում: Քաղաքներում առաջացել էին հատուկ գինետներ, որպիսիների գոյությունը դրսևոր կերպով վկայված է անգամ Վասպուրականի Ոստան փոքրիկ քաղաքում²:

Հայաստանում արտադրվող գինին վաճառվում էր ոչ միայն ներքին շուկայում, այլև արաահանվում էր երկրից դուրս:

Այգեգործության և գինեգործության զարգացումը միջին դարերում և նրանց դերը քաղաքների տնտեսության մեջ կարելի է պատկերացնել Գառնիի օրինակով: Մեծ թվով հնձանների և մառանների առկայությունը Գառնիում ինքնին պերճախոս փաստ է: Մանավանդ մինչ այժմ հայտնի դարձած հնձաններն ու մառանները իրականում եղածների մի շնչին մասն են կազմում: Մա-

¹ Պատմութիւն նահանգին Սիսական, Ստեփանոսի Օրբելեան արքեպիսկոպոսի, Թիֆլիս, 1910, էջ 193:

² Տե՛ս Насыр-и Хосрау, Сафарнаме, Москва—Ленинград, 1933, էջ 38:

տենագրական և արձանագրական տվյալները նույնպես վկայում են թե Գառնի դուղաբաղաբը հատնի է եղել իր ալգեոթոթութիւնսը:

Ստեփանոս Որբելյանը պատմելով Սևանի կղզու վրա սբ. Աստվածածի՝ և Առաքելոց եկեղեցիների կառուցման ամարտի (874 թ.) սասիս թվարկում է նաև այն դյուղերն ու կավածները, որոնք նվիրաբերվեցին այդ եկեղեցիներին, դրանց թվում հիշատակվում է նաև ռաւզիս ի Գառնի և յԵրևան և յայլ տեղիս¹:

901 թ. ամարտվում է Սևանա լճի ափին դանվող Մաքենացոց վանքի կառուցումը և Սյունյաց իշխան Գրիգոր Սուփանը վանքին նվիրում է կալվածներ, դրամական հասույթներ ձկնորսարանների կապալից, նաև ճհինդ կուրպակ լիւնի, և հինգ այգի յԵրևան և հինգ հարիւր առու այգի ի դիւղաբաղաբն Գառնի և երկու այգի յԵղեգիս²:

«Տանձո լանջի», «Թամդո աակի» և «Խակածորի» ալգիները, որոնք զըտնրվում էին Գառնո դարավանդի վրա և ձորերում, հիշատակված են Գառնիի նվիրատվական արձանագրութիւնների մեջ:

Գառնի դուղաբաղաբն ուներ իր արհեստագործութիւնը և շուկան: Այսակեղ վաճառքի էին հանվում տեղական արտադրութիւն իրեր, առարկաներ, դրանց թվում մետաղյա իրեր, ջնարակած և հասարակ խեցեղեն, գյուղական տնտեսական մթերքներ՝ նաև դիւնի: Գառնիում կային հարկահաններ (աամ-դատարներ), որոնք հարկեր էին դանձում արհեստավորներից, ջրաղացատերերից, ինչպես և մաքս՝ գինու վաճառքից: «Կերջինո կոչվում էր ռաժ գինու»:

1291 թ. մի արձանագրութիւն մեջ, որը փորագրվել է Գառնիի հեթանոսական տաճարի մուտքի պարակալի վրա, գեոկս աաճարի կանգուն ժամանակ, Գառնվո տեր Խոշաբ իշխանուհու և նրա որդի Ամիր Զաքարի անունից, ասվում է, թե նրանք վերացրել են Գառնիի բնակչութիւնից գանձվող և պան և ոչխարի հարկերը, ասլա շաբունակում է ձվերուցաբ և զգինո բաժն³:

1 Ստեփանոս Որբելյան, էջ 174:

2 Վիմական տարեդիր հայոց, էջ 5: Տես նաև Ստեփանոս Որբելյան, էջ 179:

3 Ստորն բերում ենք վերին աստիճանի ուշագրավ այլ արձանագրութիւն բնույթի:

Զեւ: Թվ(ական)

ութեան (Ես) Խոշաբ

դուսար Աթա(պակի)ն սրդս

Աթապակ իւլանը որդո մեծին

Սարգսի և իմ որդին Ամիր Զաքար!

դիր տուար Գառնո մեր սեփական

հայրենեցս որ եղել ԺԱ. սպ. շար-

խատ էր եւ ի Ոչխարն Ա. Բալխահակ

և մեր վերուցաբ պայս հարկ աշխ-

արհակալաց կենացն և մեր զաւ(ակ)

ացն արեւին: Մեր հոգոյս և մեր

նախնեց հոգոյն համար ազատեց-

աբ զեզն և զոչխար յամենայն

հարկաց: Վերուցաբ եւ զգինո բաժ

ասպա թէ ոք ի մերոց կամ յաւար

հայրենակալաց կամ ի հոգացողաց

խափանել ջանն զմեր աւանդս անձ

զկայենի և վարձ զուղալի առցլ

ճԺԸ հայրապետացն կապանաբ

իւցի: Սարդիս զըս պաղատիմ

վատնողս դանձոյն իշել մաղթիմ:

Ղաղան իրանի հարկային բարենորոգություններին նախորդող այս կարգի միջոցառումները Հայաստանում և Վրաստանում ինքնին պատմագիտական խոշոր արժեք ունեն, սակայն, գրանք նույնքան վաղտնցուկ էին, որքան Ղաղան իրանի ձեռնարկած միջոցառումները, որոնց նպատակն էր կասեցնել երկրի անտեսական քայքայումը, բարձրացնել բնակչության հարկատվական ունակությունը և վերստին լցնել մոնղոլական պետության գատարկված գանձարանը:

Գառնիում վերացված գինու րաժն էլ շատ շուտով սկսեցին վերստին գանձել: 1315 թ. նորից արձանագրություն են փորագրում գինու վաճառքի հարկը (հրջատապվաթ տամդա անունով) վերացնելու մասին, բայց այս անգամ իրրև բացառություն, հօգուտ Գառնիի Սունպենց Կոչվող վանքի, որն, ինչպես երևում է արձանագրություններից, խոշոր կալվածներ, մառաններ, ջրաղացներ ուներ և աշխույժ մասնակցություն էր ցուցաբերում այդ գյուղաքաղաքում կատարվող առևարին:

1315 թ. կրող այդ արձանագրության մեջ ասվում է.

«Շնորհին ասաուծոյ ես Յոհաննէս որդի Տիրատրո և ես Վանական որդի Յովանիսի Գառնոյ տամդատարքս... վերացաք ղՍունպենց վանիցս զհասարակաց գինո և զամենայն ցեղ վաճառի ասամդա և զջաղացի մահկանա, որ սր. Աստուածինս լուսացու լինի...» (Շնորհիվ աստծո ես Հովհաննես որդի Տիրատուրի և ես Վանական որդի Հովհաննեսի՝ Գառնո տամդաբարներու վերացրեցինք Սունպենց վանքից առհասարակ գինու և ամեն տեսակ (մթերքների, նյութերի) վաճառքի տամդան և ջաղացի մահկանան շաղացից գանձվող հարկ), որպեսզի այս սուրբ Աստվածածին (եկեղեցուն) լուսացու լինի»):

Գառնիի պեղումներով հայտնարեկված հնձանների և նույն գյուղաքաղաքի բնակչության այգեգործական ղրաղմունքի վերաբերյալ մատենագրական ու արձանագրական նյութերի ուսումնասիրությամբ ցայտուն կերպով երևան է գալիս այգեգործության և գինեգործության գերն ու նշանակությունը այդ փոքրիկ կենարոնի տնտեսության և կենցաղի մեջ:

Դա իր հերթին օգնում է մեղ պատկերացնելու և լուսարանելու այգեգործության ռոնած աեզը, խաղողի վերամշակումը, Եինեգործությունն ու գինու վաճառքը և գրանց հետ առնչվող սոցիալական երևույթների դեռևս չուսումնասիրված որոշ հարցեր՝ այգեգործության առավել խոշոր կենարոններ հանգիսացող քաղաքների կյանքում:

4. ՊԵՂՈՒՄՆԵՐՈՎ ՀԱՅՏԵԱՔԵՐՎԱԾ ԻՐԵՐԸ

Մետաղե իրեր.—Գառնի ամրոցի միջնադարյան շերտերի պեղումների ժամանակ հայտնարեցին են զգալի քանակությամբ մետաղե իրեր և առարկաներ, պարաստված երկաթից, պղնձից և բրոնզից: Մետաղե իրերի թվում կան դործիքներ, զենքեր, սի քանի հարսարանքների մնացորդներ, պայտեր, դամեր, դարդեր և այլն:

Այս ամենը ցույց են տալիս մետաղի ու մետաղագործության դերն ու նշանակությունը միջնադարյան գյուղաքաղաքի ընակչության տնտեսության և կենցաղի մեջ: Խոշոր դեր էին խաղում մանավանդ, երկաթի մշակման հսկայական արհեստները, որը պարզ երևում է նաև Գառնիի պեղումներով հայտնարեցված հնագիտական նյութի շնորհիվ:

Երկաթե իրեր.—Վաղուց ի վեր երկաթը վճռական նշանակություն էր ունենում ընակչության տնտեսության և կենցաղի մեջ: Նրանից էին պատրաստում ռազմական դործիքներ, զենքեր, հարմարանքներ և այլ իրեր:



Նկ. 5. Մանգաղ

Գառնիում գտնված երկաթե դործիքների թիվը մեծ չէ, սակայն, զրանք ուշադրավ են իրենց կիրառական նշանակությամբ և ձևերով:

1950 թ. ամրոցի հյուսիսային 4-րդ աշտարակի մոտ 2 մետր խորության վրա գտնվեց X—XI դարերի մի մանգաղ, (№ 1964/189), որը հիմքի և ծայրի մասերում թերի է, ընդհանուր երկարությունը (5,5 սմ) ու ընդհանուր ճանաչողական և պատմական արժեքը (նկ. 5):

1956 թ. Գառնիի հեթանոսական տաճարին կից VII դարում կառուցված կլոր եկեղեցու հիմքերից ոչ հեռու և նրանց հավասար խորություն վրա, վաղ

միջնադարյան շերտում գտնվեց մի ամբողջական ուրագ, որի կոթառը դեռևս շատ հաստ չէ և աղեղնաձև տեսք ունի (տախտ. XII): Կոթառի վերին մասը ակոսով ու երկու կողմից գուրս ընկնող հավելվածներով սահմանագծվում է ցածի մասերը: Այս ուրագն ունի ուրույն ձև, սակայն ավելի մոտ է ժամանակակից քաղհանի թաքուջակներին, (թեևս դորժածվել է իբրև այդպիսին), քան ուրագներին:

Բարեբախտաբար հնարավորություն ունենք այս վաղ միջնադարյան (VII դ.) ուրագը համեմատելու ուշ միջնադարյան (XV—XVI դդ.) մի ուրագի հետ, որը գտնվել է 1952 թ. ամբողջի մուտքի մոտ ներսի կողմից: Այս երկրորդ ուրագից գտնվել է միայն կոթառը (№ 1966/85), իսկ կտրիչը կոթառի հետ միացման տեղից չարգվել է և չի գտնվել:

Բնորոշը սակայն հենց ուրագի կոթառն է, որը արտաքուստ արդեն ստացել է խորանարդի ձև և ոչնչով չի ասարբերվում մեր օրերում գործածվող ձևեր ուրագի կոթառից: Ուշագրավ է, որ Դվինում XI—XII դարերի շերտում գտնված ուրագը (№ 1905/50) տարբերվում է Գառնիի, Ինչպես վաղ միջնադարյան, նույնպես և ուշ միջնադարյան ուրագներից և իր ձևով, մի անցողիկ միջին տեղ է գրավում՝ նրանց համեմատությամբ:

1950 թ. արևելյան 4-րդ աշտարակի մոտ գտնվեց մի երկաթե փոքրիկ մուրճ (№ 1964/182), որի կոթը նույնպես երկաթ է և միաձույլ է մուրճի դվիի հետ: Մուրճի ծայրը դրի բերանի պես ապիակ է, իսկ հիմքը հարթ է և ունի քառակուսի կարվածք: Այս մուրճը հարմար է ոսկե, արծաթե և պղնձե իրեր, դարձեր պատրաստելու և դրվագելու համար, ուստի համարում ենք ոսկերչի մուրճ (նկ. 6ր):

1950 թ. դանված մի իր (№ 1964/183) ցածում լայնացող կտրիչ-բերան ունի, իսկ վերևից չարգված է թևեր և կոթառի մոտ: Հնարավոր է, որ դա քարտաշի փոքրիկ կացնի կտրիչը լինի (նկ. 6դ):

1950 թ. գտնված մի ուրիշ իր ունի դրի ձև, (№ 1964/188), սակայն երկաթը շատ է մաշված, ուստի այս ենթադրությունը կարող է թեական համարվել (նկ. 6զ):

1954 թ. III դարի բաղնիքի հատակից 60 սմ վերև հողի լիցքի մեջ գտնվեց երկաթե իր (№ 1968/26), որը 6 սմ երկարությամբ, սրածայր շատ հասա դամի տեսք ունի, քիչ լայնացող գլխիկի տակ թել կապելու հարմար նեղացող վզով և 1.5 սմ տրամագիծ ունեցող բոլորակ կտրվածքով: Հավանաբար դա որմնադրի ուղղալարի ծայրի կախիչ է, որով որմնադիրը որոշում էր շարվող պատի—մակերեսի ուղղահայաց լինելը (նկ. 6ե):

Ոսկերիչ արհեստավորի գործիք է նաև երկու ծայրից տափտկ ու սուր մի երկաթե ձող (№ 1865/133), որով ոսկերիչը կարող էր փորագրություններ պատարկ ոսկուց կամ արծաթից պատրաստվող իրերի վրա (նկ. 6զ):

1950 և 1951 թթ. Գառնիում գտնվել է նաև մեկական մկրատ, ավելի ճիշտ մկրատի մնացորդներ: 1950 թ. գտնվածը (№ 1964/85) մկրատի միջին մասն է միացնող դամով կտրիչների և թեերի մնացորդներով: Այս մկրատը, որը գտնվել է երկու մետր խորության վրա հողի լիցքի մեջ, իր թեերի լայն բացվածքով և կտրիչի հետ միանալու ձևով տարբերվում է Գառնիի մյուս մկրատից (որը գտնվել է ուշ միջնադարյան շերտում՝ 0,5 մետր խորության վրա), ինչպես և Դվինում XII—XIII դարերի շերտում գտնված մկրատներից, ժամանակով նրանցից ավելի հին է և կարող է պատկանել VII—IX դարերին (նկ. 6է):



Նկ. 6. Նրկտթև գործերն են՝ 1) ուրադի կոթառ, 2) ոսկերչի մուրճ, 3) քարտաշի ուրադի կտրիչ, 4) գուր, 5) ուղղալարի էախիչ, 6) ոսկերչի փորագրական գրիչ, 7) մկրատի մի մասը:

Երկրորդ մկրատից պահպանվել է միայն մի թեղ՝ ծայրը փոքր ինչ կոտրված (№ 1965/125)։

1951 թ. հյուսիսային երկրորդ աշտարակի մոտ գտնվեցին երկաթե տափակ, հարթ ճյուղերով մի փոքրիկ ունեկի մնացորդները (№ 1965/204)։

Գտնվել են նաև երկաթե ձողեր և շաա մաշված այլ բեկորներ, որոնք կարող էին գործիքների կամ գեների մասեր լինել, սակայն այնքան վատ են պահպանված, որ որոշակի ոչինչ ասել հնարավոր չէ։

Գտնվում հայանարեքված երկաթե գործիքների թվին կտրելի է գասել և դանակները, որոնք երկու ափսի են՝ չծավոզ դանակներ, որոնք դաշույնի տեսք ունեն, ըայց շատ ավելի փոքր են նրանցից (№ 1964/155), (№ 1967/79), (№ 1967/88) և ծավոզ գանակներ, որոնք կոթի հետ միանում էին լեզվակը հիմքի վրա արված անցքի մեջ ագուցվող գամով (№ 1964/149)։



Նկ. 7. Երկաթե դանակներ։

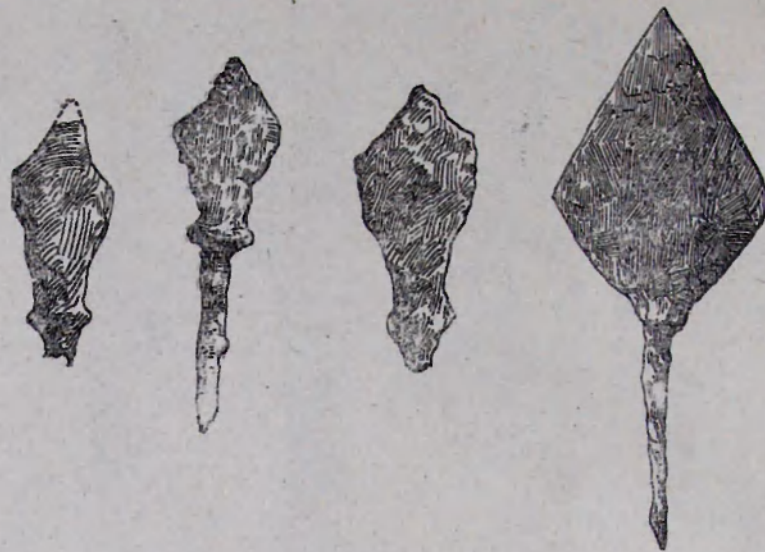
Միջնադարյան ռտղմատեսակ երկաթե դեղքերից գտնվել են դաշույններ և նետեր։ Ի տարբերություն ավելի հին ժամանակների երկաթյա դաշույնների, գրանց համարյա բոլորն էլ միասայրի են։ Դաշույնները ունենում էին դասաակի հտվելվածը, որի վրա երկու երեսից գամերի օգնությամբ փակցվում էին դասաակի ոսկորե կամ փայտե մասեր։ Դաշույնների կտրիչ շեղրերը լինում են մեծ կամ փոքր, լայն կամ նեղ, իսկ ծայրի մասում ուղիղ կամ փոքր ինչ կոր աղեղնաձև տեսք ունեն։ Կան և այնպիսիները, որոնց միտյն բութ եղրի կամ մեջքի մասն է աղեղ կտգմում, իսկ սուր կողմը ուղիղ է լինում։ Պաաահում են նաև երկաթյա դաշույններ (նկ. 8)։

Նետերի ծայրերը լինում են անբեաձե, նշտարաձե, շեղտնկյունի կամ գեղարդաձե, սուր բոլորակ և նեղ քառանիստ (կարվածքում քառակուսի) ձեի (նկ. 9)։

Գտնվել են երկաթից պատրաստված ուրիշ իրեր ևս, գրանց թվում կան ձիասարքի օղեր՝ փոկի անցքի մեջ անցնող լեղվակով և առանց լեղվակի, գտան օղ և իրար մեջ ագուցված այլ օղեր, որոնք ինչ որ սարքի մասեր են (նկ. 10)։



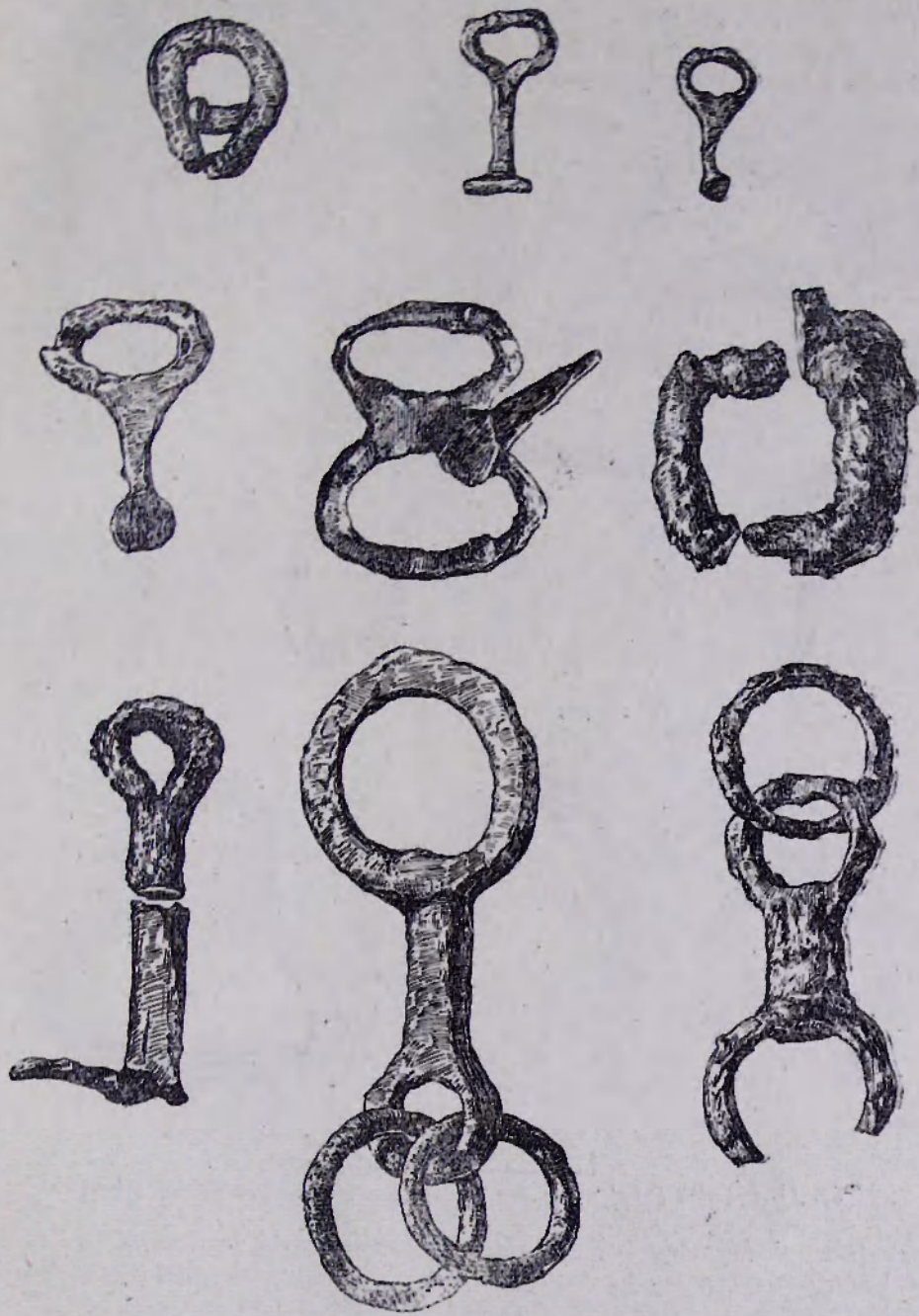
Նկ. 8. Երկաթե դաշույններ:



Նկ. 9. Նետի ծայրեր:

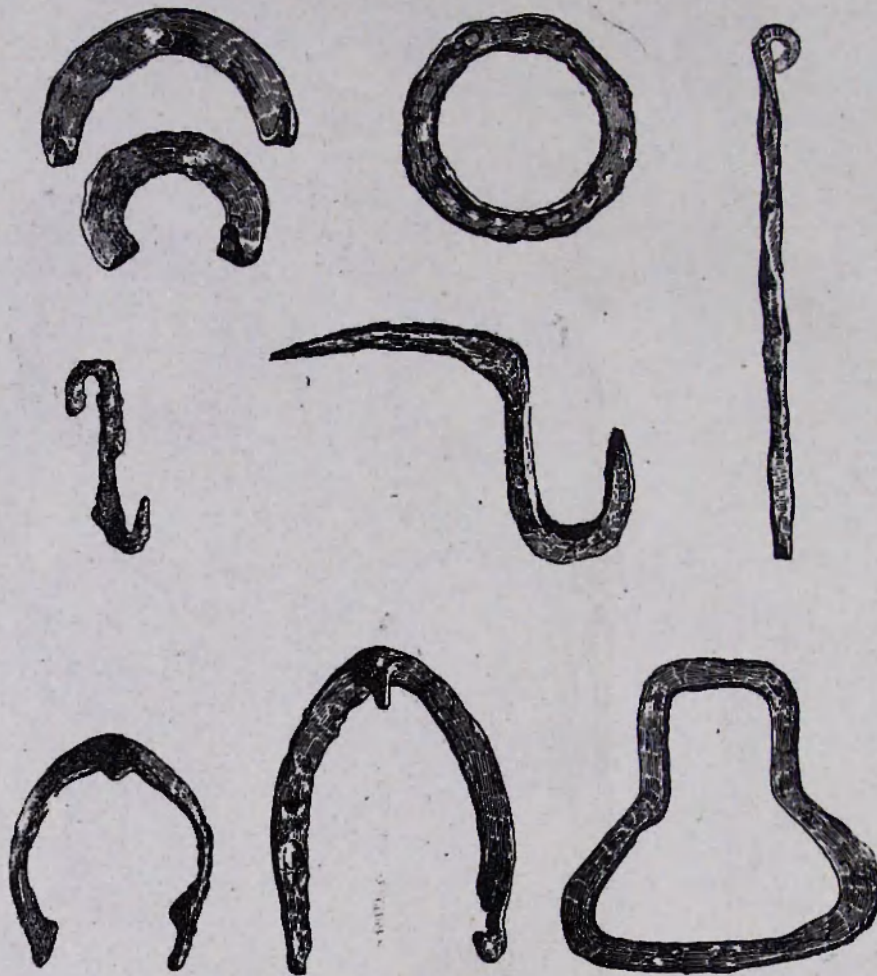
Գտնվել են նաև մի քանի կեռեր՝ մեկը պատի մեջ ամրացնելու ծայրով, մյուսները Տ տառի ձևի (նկ. 11գ, դ), որի մի կեռը գցում էին հորիզոնական դիրք ունեցող մի ձողի կամ գլանի, իսկ մյուս ծայրից կախում որևէ իր: Թրիլիսիում կաարված պեղումների Ժամանակ, նման կեռերը հայտնաբերվել են ջնարակած անոթների թրծելու հնոցներում և գրանցից կախվում էին թրծելիք անոթները, կեռի մի ծայրը գտնվում էր պատի մեջ ամրացված կամ ձողի վրա, իսկ մյուս ծայրին անցկացվում էր անոթի կանթը:

Ուրույն ձև ունեն միջնադարյան շերտում գտնված երկաթե ինչ որ իրեր: Դրանք լինում են աղեղնաձև կիսաշրջան, երկու երրորդ շրջանի ձևի, իսկ երկու



Նկ. 10. Նրկաթի օղեր:

ծայրերում ու մեջտեղում ունենում են գամի ձևի հավելված (նկ. 11զ, է): Կա-
րելի է ենթադրել, թե դրանք ծառայել են իրրև ավանակի պայտ: Թևրևս գրանց
մի մասը ամրացվել է փայտե կահույքի ուղեների կիսաշրջանաձև կամ սմրա-
կաձև վերջավորության վրա՝ աալով նրանց ամրություն և զեղեցկություն:
Գտնվել է նաև զգրոցի մի երկաթե օղ—բունայր:



Նկ. 11. Երկաթե իրեր՝ օղեր, ձող, կեռեր, պայտաձև իրեր, զգրոցի բունակ:

Պեղումների ժամանակ հաճախ հայտնաբերվում են նաև եզան և ձիան
երկաթե պայտեր և նրանց գամերը, որոնք ունենում են հաստ և փոված գլուխ
(նկ. 12):

Պայտար արհեստավորները ձիերը կամ եզները պայտելուց առաջ նրանց
սմրակները կամ կճղակները տաշում-հարթում էին մանգաղաձև, բայց մի
կամ երկու կողմից բունակ ունեցող գործիքով, որից մի օրինակ (նկ. 12 ներքևից
աջ կողմում) գտնվել է ամրոցի մուտքի մոտ (№ 1966/86):

Միջնադարյան Հայաստանում երկաթից պատրաստում էին նաև խաչեր, դրանցից մի օրինակ գտնվել է Գառնիում, սակայն թևերը չարգված են և մնում է կենտրոնական մասը. թևերի հատման տեղում դրված է քար ագու-
ղանկու բուն, ինչպես Աշոտ Երկաթին վերագրվող հայտնի խաչի վրա, որ



Նկ. 12. Նզան և ձիու պայտեր, պայտի դամ, պայտարի աաշիչ:

պահվում է էջմիածնի վանքի թանգարանում: Երկաթի մի շատ փոքրիկ խաչ էլ գտնվեց վաղ միջնադարյան զերեզմաններից մեկում և դա պեղված 25 դերեզմաններում գտնված միակ իրը եղավ:

Ինչպես ասանում ենք, Գառնիում հայտնաբերված երկաթե իրերը, թեև քանակով մեծ չեն, բայց թե զործածությունը և թե ձևերով րազմազան են և րադմատիսի, մի հանգամանք, որը խոսում է երկաթի աարածված լինելու և լայն դործագրություն ունենալու մասին:

Պղնձն և բրոնզն իրեն:— Պղնձից պատրաստվում էին տնային տնտեսության մեջ օգտագործվող անոթներ, առարկաներ, կենցաղային իրեր և զարդեր:

Եթե երկաթից իրերը պատրաստվում էին միայն կռելու եղանակով, ապա պղնձից իրերը կարելի էր պատրաստել ինչպես կռելու, նույնպես և ձուլելու եղանակով: Բրոնզե իրերը ձուլվում էին:

Գառնիում հայտնաբերված պղնձն և բրոնզե իրերը նույնպես բաժանվում են երկու խմբի՝ կռածո և ձուլածո:

Մոզայիկ հատակով բաղնիքից քիչ դեպի հյուսիս-արևմուտք 1955 թ. բացված մի կարասի մեջ դանվեց պղնձե կռածո մի թաս՝ դեպի վեր լայնացող եզրերով և ուռուցիկ գոտիով և մի երկարուկ զավաթ (նկ. 13ա, բ), որի հատակը չի պահպանվել, ուստի նման է մի ծայրում լայն, մյուսում նեղ խողովակի:

9—10 սմ ընդհանուր միջանկյալով պղնձե մի թասի կես էլ գտնվել է ամրոցի մուտքի մոտ (Ն 1967/61): Կռելու եղանակով են պատրաստված բաղնիքի շենքից ոչ շատ հեռու միջնադարյան շերտում գտնված երկու փոքրիկ ճրագներ (Ն 1966/83), (Ն 1967/62), որոնք մի կողմից ունեն կտուց պատրույդի համար (նկ. 13գ, դ):

Այս ճրագներից մեկի (Ն 1967/62) հետ միասին դանվեց նաև պղնձե կռածո ափսեի՝ հորիզոնական դիրքով եւ օռած շրթի բեկոր (Ն 1967/62): Կռածո իրերի վրա կանթերը երբեմն էլ կարկառանք կպցնում էին պղնձե գամերի օղնուկներ: Նման անոթի բեկորները հայտնաբերվել են 1950 թ. պարսպի արևմտյան 7-րդ աշարակի մոտ: Ուշագրավ է ամրոցի հյուսիսային պարսպից ոչ հեռու բացված միջնադարյան շինարարությունների մնացորդների մեջ գտնված փոքրիկ կշեռքի պղնձե կռածո նժարը (նկ. 13ե), որի եզրերից երեք անցք է բացված թել անցկացնելու համար (Ն 1963/29): Բարակ ու թեթև թիթեղից օ,5 սմ տրամագծով նժարներ ունեցող կշեռքով կարելի էր կշռել միայն մի քանի գրամ, հեռավոր ալսպիսի կշեռքը կարող է գործածվել ոսկերիչի, դեզագործի կամ ալքիմիկոսի արհեստանոցում: Պղնձե բարակ թերթերից նժարաձև մի իր էլ ավելի փոքր չափի, այն է՝ 5,5 սմ արամագծով (Ն 1963/36) գտնվել է 9-րդ աշարակի մոտ:

Գտնված պղնձե կռածո իրերի թվին են պահպանում նաև մի մատանի և այլ բեկորներ, որոնք այնչափ են մաշված, որ դժվար է ասել, թե ինչ իրի մասեր են:

Զգալի է նաև պղնձից և բրոնզից ձուլված իրերի թիվը:

Ձուլածո իրերից շատ ուշագրավ են մի միջին մեծության զանգի բեկորները, որը արտաքին մակերեսի վրա վերևի մասում շուրջանակի անցնում է մի դոտի, իսկ դրանից ցած, մինչև զանգի շուրթը ամրոգը մակերեսը ունի զծերով բաժանված է պսակաթերթերի: Զանգի ցածի եզրերը պսակվում է ուռուցիկ դոտիով:

Մի փոքրիկ զանգ էլ, նույնպես ձուլածո, դանվել է ամրոցի մուտքից ոչ հեռու: Սա ունի ուռուցիկ ելուսաններ, ուսերի վրա և դոտի՝ ցածի եզրերի մոտ (Ն 1967/59): Այս զանգերի չափերից դառնում կարելի է ասել, որ մեծ զանգը գործածվել է ուղափ վզից կախելու, իսկ փոքրը ուղափ կամ ձիու վզից կախելու համար: Կարավանների ուղեբերը կամ ձիերը զանգերով զարգարելը շատ հին սովորություն է: պահպանվելով հասել է մինչև մեր օրերը: Բացի

այս դանդերից, Դառնիում գանվել են նաև մանր ձվաձև զանգակներ կամ ռո-
տոժներ, որոնք թելի վրա շարված կապվում էին գրաստների (ձիերի, էշերի)
վզին, կամ դորժածվում էին իրրե իաղալիք մանուկների հասար:

Միջնադարյան մի գերեզմանում (XII—XIII դդ.) 8—9 ասրեկան աղայի

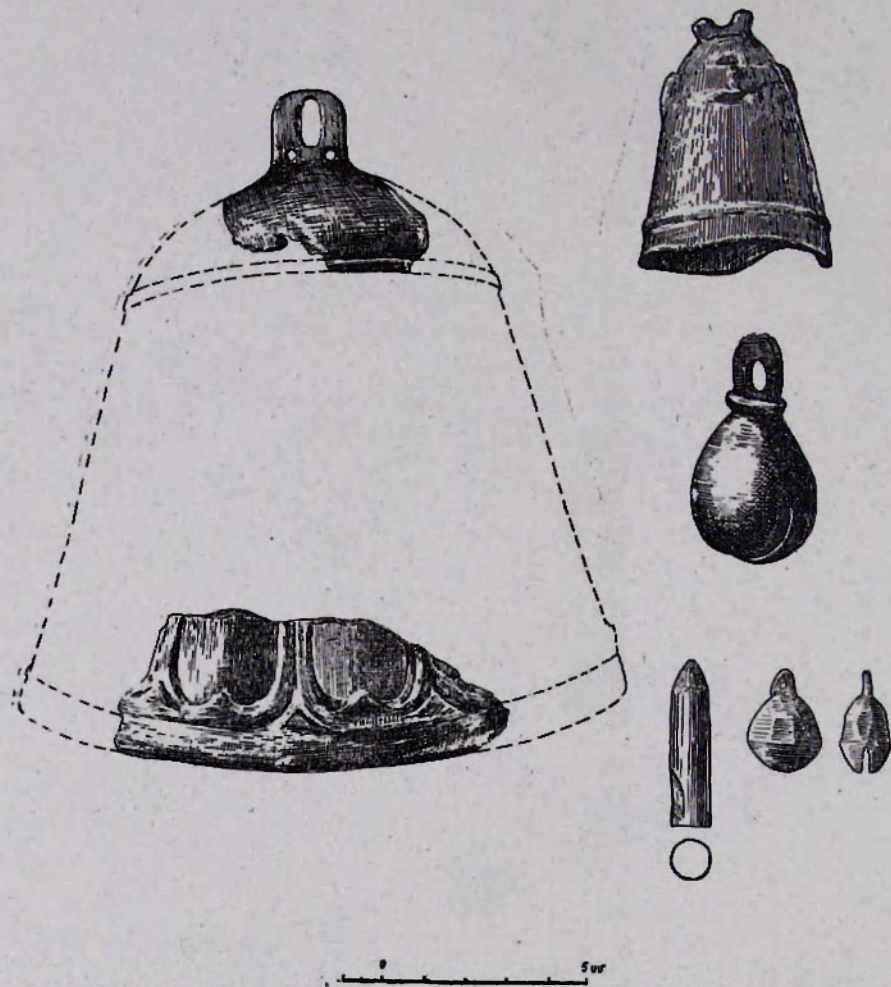


Նկ. 13. Պղնձե իրեր՝ թաս, դավաթ, ձեթի հրապներ, կշեռքի նժար (բոլորը կոածո),
անոթի սափարիչ (ձուլածո):

Լյմախքի մնացորդների հետ միասին գտնվեց բրոնզե բոժոժ և գրաֆիտից մի
աշակերտական մատիա՝ քարե աաիտակի վրա գրելու համար (նկ. 14գ)։
Այս բոժոժները ցածից ունենում են սովորական բացվածքը, իսկ լեզվակի փո-
խարեն նրանց մեջ լինում է զանգահար մի գնդիկ:

Հնում հայելիներ պատրաստում էին մեաաղներից, դիսավորապես ար-
ծաթից և լյրոնդից: Բրոնզե հայելիներ գանվել են նաև Գառնիում: Դրանցից

մեկը 8,7 սմ տրամագծով բրոնզե շրջանակ է, որի հակառակ երեսը զարդարված է ուլորուն գեղեցիկ զարդերով և փոքրիկ ուռուցիկ գնդիկներով (№ 1965/108): Նույն այդ կողմից հայելին ունի փոքրիկ հավելված բոսակ: Այուս հայելին (№ 1965/107) ունի նույն շափերը, բայց ձուլված է այլ կաղապարի օգնությամբ, քանի որ սրա հակառակ կողմի զարդերը այլ ընկթ ունեն: Դրանք տեղ-տեղ արված գծերի և գնդիկների խմբեր են: Այս հայելու մի կողքը շարդվել է և թերի է: Գտնիում գտնվել են նաև բրոնզե այլ հայելիների ընկերներ:



Նկ. 14. Պղնձից և բրոնզից ձուլված զանգ, զանգակներ և դրաֆիտ:

Բրոնզե ձուլածո անոթների մնացորդներից գտնվել է միայն մի սափորի կափարիչը՝ սրածայր հավելվածով (№ 1965/111): Ձուլածո գդալներից մեկը ճաշի գդալ է, որի մի մասն է պահպանվել (№ 1967/68), իսկ մյուսը երկար պոչով, բայց շաա փոքրիկ դգալիկ է, որպիսինները օգտագործում էին ոսկե-

րիչ, ղեկավարած և ավելի մեծ արհեստավորները: Այսպիսի ղեկավար գտնվում են նաև Դվինում¹:

Պղնձից և բրոնզից ձուլում էին այլևայլ նպատակների համար օղակադրած-վող խողովակներ: Մի խողովակ 1 սմ տրամագծով և 15 սմ երկարությամբ դանվել է 1950 թ. պարսպի 7-րդ աշտարակի մոտ: Խողովակի մի ծայրը թերի է, իսկ մյուս ծայրն ունի ուկեֆ պսակ (№ 1964/178):



Նկ. 15. Պղնձե հայելի:

Միջին դարերում սովորական երևույթ էր պղնձից կամ բրոնզից խաչեր ձուլելու: Անհում ջառ ևն դանվել նման խաչեր: Երկու ձուլածո խաչ էլ գտնվել է Գառնիում: Դրանցից մեկը փոքրիկ է և իր ձևով հին, կարող է թվադրվել X դարով: Մյուս խաչը մեծ է, բայց պահպանվել են միայն անկյունն կազմող երկու թևերը, որոնց ծայրի ոչ խիստ որոշակի բողբոջաձև տեսքը և փոսիկները բնորոշ են XII դարի համար (№ 1969/36):

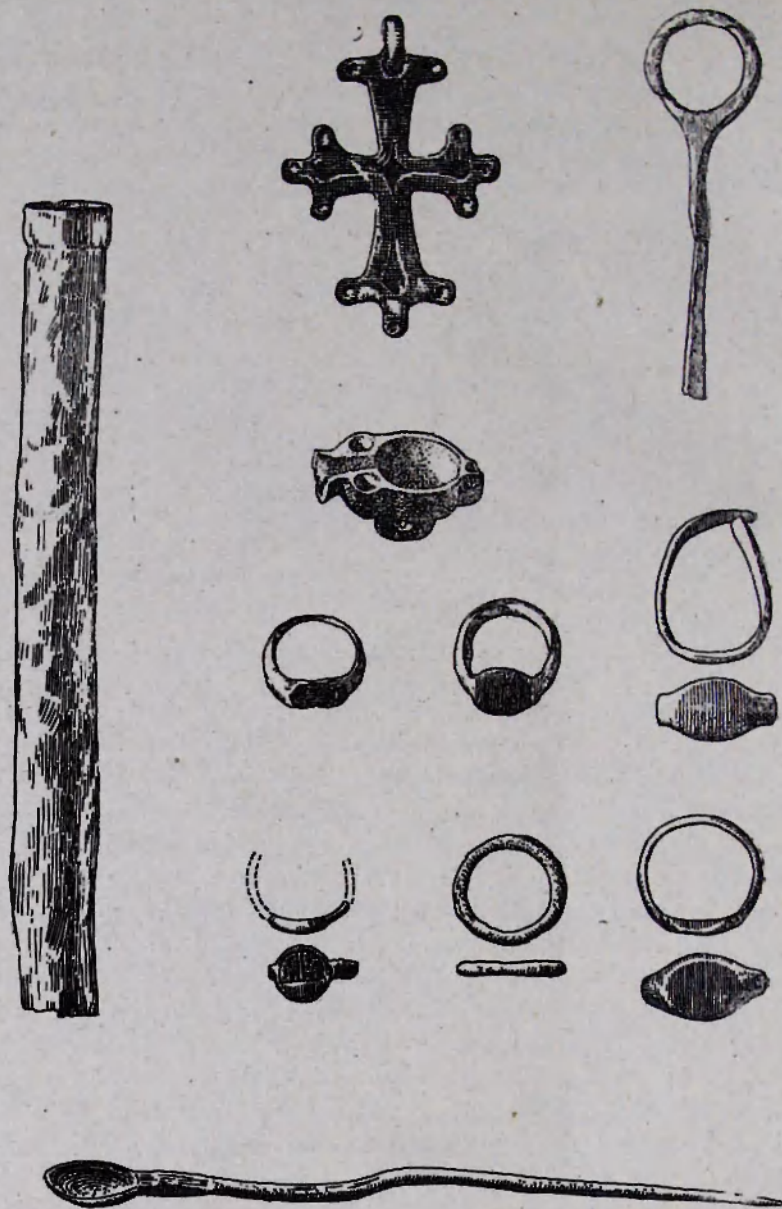
Շատ սովորական է եղել նաև բրոնզից կամ պղնձից զարդեր ձուլելը, որով նույնիսկ առանձին արհեստավորներ էին զրազվում: Պղնձից զարդեր ձուլելու արհեստանոցների մնացորդներ հայտնաբերվել են Դվինի միջնաբերդում², և Անիի հյուրանոցներից մեկին կից³, որը թվագրվում է XII—XIII դարերով: Գառնիում այդպիսի արհեստանոց չի բացվել, բայց ձուլածո զարդեր գտնվել են: Պղնձից է ձուլված մի հարթ ժապավենաձև ապարանջան 0,6 սմ լայնքով, որի կենտրոնական մասը, թևե հարթ մակերես ունի, բայց ավելի բարձրագիծ է երկու եզրերի համեմատությամբ: Ավելի հաճախակի են բրոնզե օղերի, մատանիների գլուխները: Մատանիներից մի քանիսի վերին մասը լայն է լինում և ունենում է ակ աղուցանելու բուն, բայց միջին դարերում ի ասարեություն անախկ ժամանակաշրջանի առանց քարի կամ ակի մատանիները ավելի հաճախ են հանդիպում:

Գտնվել են նաև բրոնզե վարսակալ մեծ քորոց ղնդաձև գլխով, դոտու օղեր և այլ իրերի բեկորներ:

¹ Կ. Ղաֆազարյան, Դվին քաղաքը և նրա պեղումները (նկ. 150):

² Նույն տեղում (№ 150):

³ И. Орбели, Каталог Анпинского Музея древностей. С.-Петербург, 1910, стр. 107.



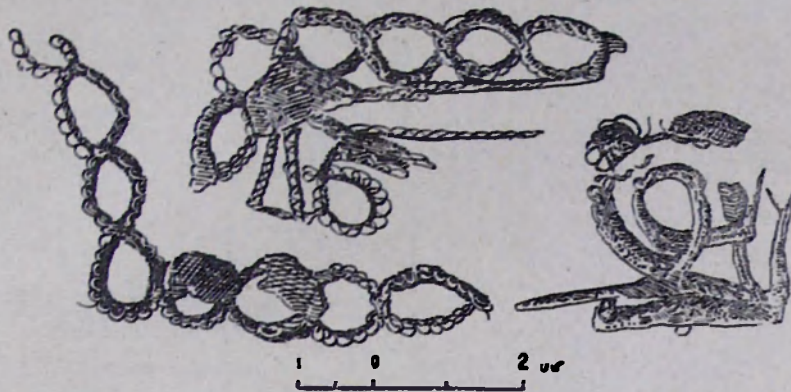
Նկ. 18. Պղնձե իրեր՝ խողովակ, խաչ (ձուլածո), ձող օղավոր զլխով, դարդ ձուլելու կաղապար, մատանիներ, գզալիկ:

Վերջապես, հիշատակության արժանի է 1,5 սմ տրամագծով և 2 սմ բարձրությամբ սափորաձև իր կամ դարդ ձուլելու բրոնզե երկփեղկ կաղապարի մի փեղկի գյուտը՝ քառախորան եկեղեցու հիմքից ոչ հեռու, որով պարզվում է նրա ժամանակը, այն է՝ վաղ միջնադարյան լինելը:

Պղնձե կռածո և ձուլածո իրերի մեծագույն մասը իր բնույթով այնպիսին է, որ չի կարող բերված լինել ուրիշ քաղաքներից, այլ պատրաստվել է անդում

և ցույց է տալիս պղնձադորձական արհեստի տարրեր նուղների առկայությամբ միջնադարյան Դաունի դուզաքառաքում:

Միջնադարյան ոսկերության և արծաթադորձության նմուշներ Գառնիում դեռևս չեն գտնվել, եթե չհաշվենք արծաթե յարերից հյուսված շրջանակների շղթա կաղնոդ և անկյուններում ավելի բարձր ձևավորում ունեցող մի դարդ, որը փակցված է եղել զոհաստի կամ որևէ այլ գործվածքի վրա, որի հետքերը պահպանվում են՝ կպած մետաղե գարգին (Ն՝ 1966/72): Դա երևում է զոհաստի օձիքի կամ փեշերի անկյուններում զրվող դարդ լինել, գուցե և փակցված է եղել որևէ այլ կիրառություն ունեցող գործվածքի վրա (նկ. 17):



Նկ. 17. Զարդ հյուսված արծաթյա թելերով:

Զոհաստների վրա փակցվող օաղկաձև կամ այլ ձևի մետաղե հյուսածո շարքեր, ինչպես հայտնի է, գտնվել են նաև Անիում¹:

Քառև սառևեռ և իրեր:—Հայկական լեռնաշխարհում շինարարության ինչպես և պանսպան սարքերի ու հարմարանքների համար պիտանի քարեր շատ կան և հայ ժողովրդի տնտեսության ու կենցաղի մեջ քարե հարմարանքները հնուց ի վեր խոշոր դեր են խաղացել:

Քարե ամենախոշոր սարքերը ջրաղացի, մանավանդ ձիթհանի քարերն էին: Դաունի գյուղի կենտրոնում գտնվում է կտավատի ձիթհանի հսկայական մեծությամբ մի քար, որը միջնադարյան ժամանակներից է պահպանվել: Գառնիում եղել են և ջրաղացներ, որոնց մասին հիշապատկություն գտնում ենք Գառնիի վիմադրական արձանագրությունների մեջ, սակայն այդ ջրաղացների քարերը մեզ չեն հասել:

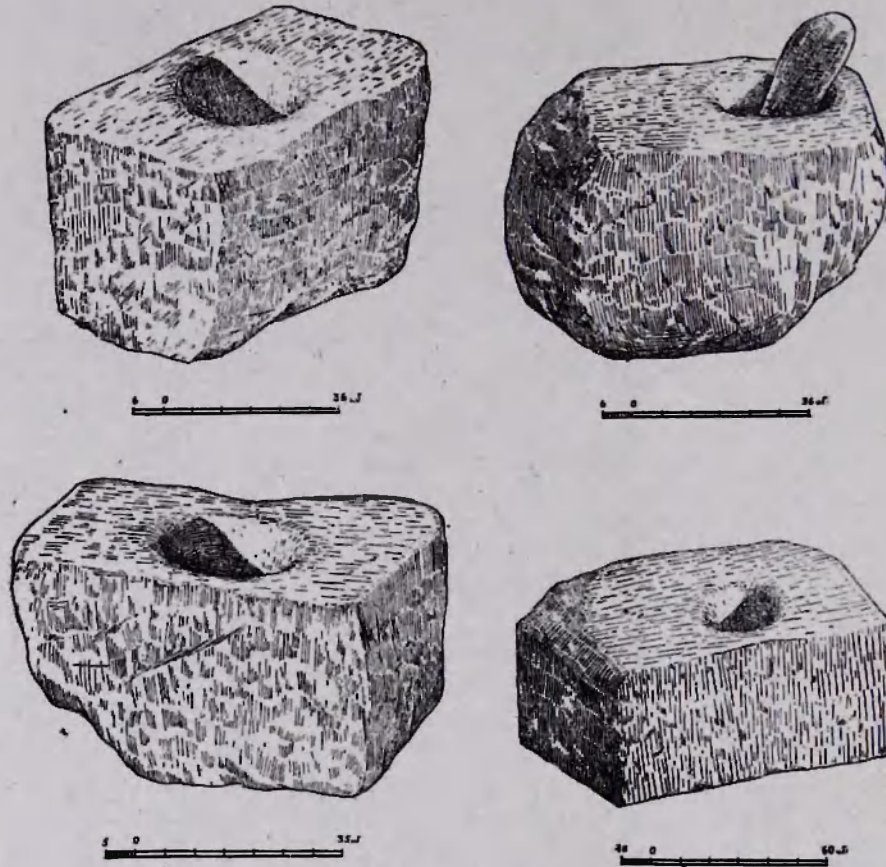
Գառնիի պեղումների ժամանակ հայտնաբերվել են անդակաձև բազալտից սլաքատուփած բաղամթիվ սանդեր և երկանքաքարեր: Կան մեծ ու փոքր սանդեր (նկ. 18), գտնվել են նաև զրանց քարե վարսունդներից մի քանիսը: Այս սանդերում ծնծում էին ձուկը, աղ, իսկ կավաղործ արհեստավորները մանրում էին կավը, մանավանդ ջնարակի համար օգտագործվող դալախաղր և ավաղր:

Երկանքաքարերը միջին դարերում լինում էին բոլորածե, ինչպես նրանք պահպանվել են մինչև այժմ: Երկանքաքարերից մեկը (վերին քարը) մնում է

¹ И. Орбели, Каталог Анийского Музея древностей, С.-Петербург, 1910, стр. 34—35.

կիսամշակ, մի հանգամանք, որը ցույց է տալիս, թե Գառնիում տարածված բաղալտե երկտնքաքարերը պատրաստվում էին տեղում:

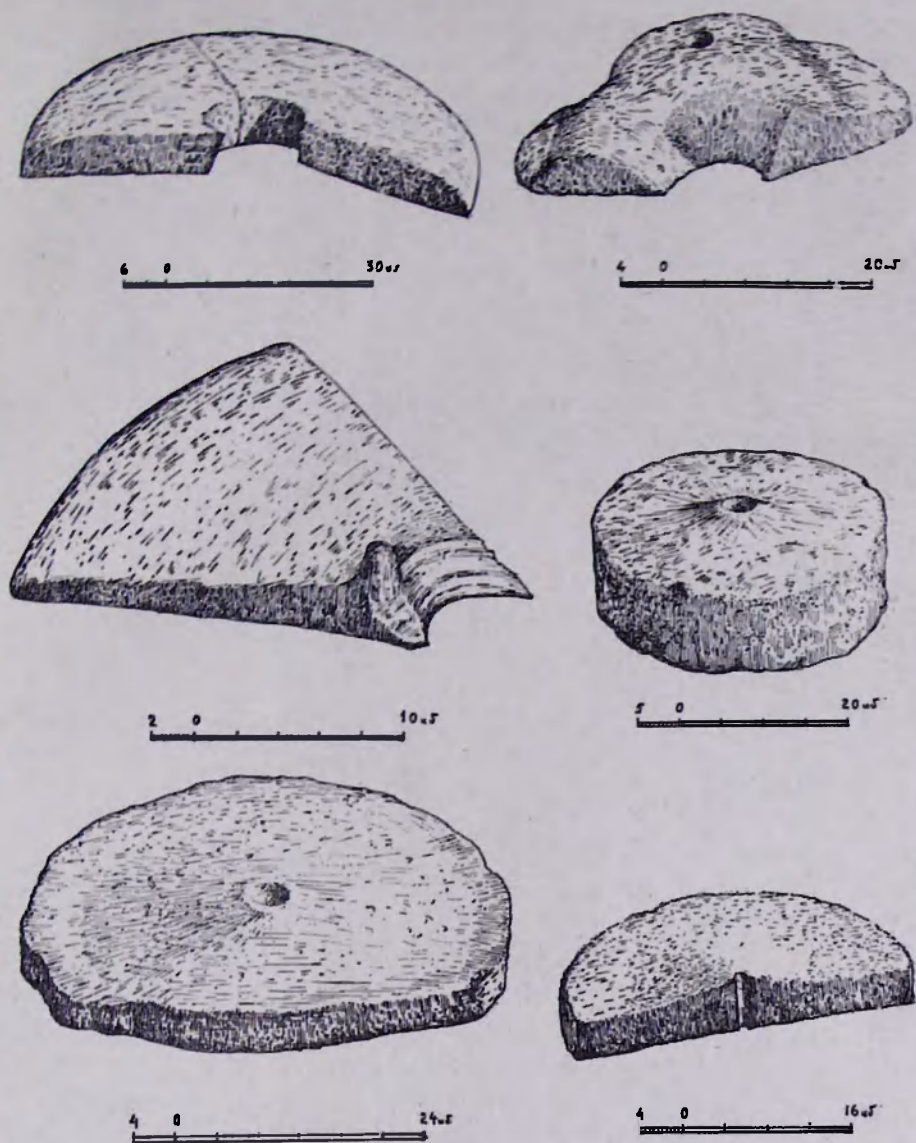
Պեղումների ժամանակ ուշ միշնագարյան (XV—XVII դդ.) մի բնակարանում հայտնաբերվեց քարից պատրաստված սանգաձե, բայց սովելի բարակ պաաեր ե մեծ աարողություն ունեցող մի բոլորածե աաշտ, որի վերին մասում շրթից քիչ ցած բացված է մի անցք: Եթե դա բաղնիքի հարմարանք չի եղել, ապա կարող էր օգտագործվել թերեա փոքր քանակությամբ խաղող ճղմելու համար:



Նկ. 18. Քարե սանգեր:

Ամրոցի ներսում մի բնակարանի մեջ գտնվեց քարից պատրաստված մեծ խուփ, որի մակերեսը ղարգարված է եղել վարդյակներով և այլ ղարգերով, եզրի մոտ ունի ըարձրագիր ըոնակ (նկ. 20): Նման խուփերը կարող էին օգտագործվել իրրե կափարիչ բնակարաններում փորվող հորերը կամ խոշոր կարասները ծածկելու համար:

Պեղումների ժամանակ գտնվել են նաե սրաքարեր կամ հեսաններ: Դրանց թվում կան ավելի խոշորահատիկ քարեր, որոնցով սրում էին գերանդի, մանգաղ ե այլ գործիքներ՝ քարը շրով թրջելով: Մանրահատիկ սրաքարերը չափերով էլ ավելի փոքր են ե գործիքներն ու գանակները սրելուց առաջ քարի վրա յուղ էին քսում: Երկու տեսակի սրաքարերից էլ նմուշներ գտնվել են և



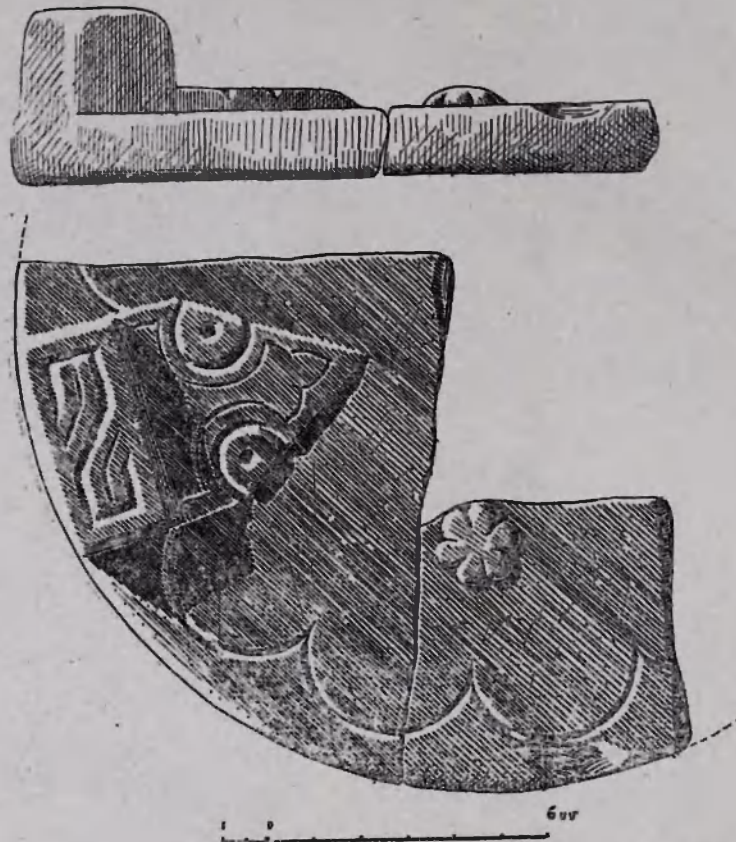
Նկ. 19. Երկանքներ:

րոլորն էլ դործածությունից խիստ մաշված վիճակում (նկ. 21): Սրաքարերից մեկի վերին ծայրը եռանկյունաձև բարակում է և վրան բացված է անցք, սրաքարը դռտուց կախելու համար:

Քարերից սպարաստում էին նաև բրուաի կոկիչներ (նկ. 21դ), որոնց օղնությամբ հղկում էին կավե անոթների մակերեսները: Գունավոր հողի շփոթով սլտտած և թրծած անոթներին՝ կոկեկու շնորհիվ հաղորդում էր ոգորկություն և փայլ:

Ամրոցի միջնադարյան շերտում գտնվել են մարմարե երկու զունդ մեկը 16 սմ տրամագծով և շատ ոգորկ մակերեսով (№ 1966/69) և մյուսը 10 սմ

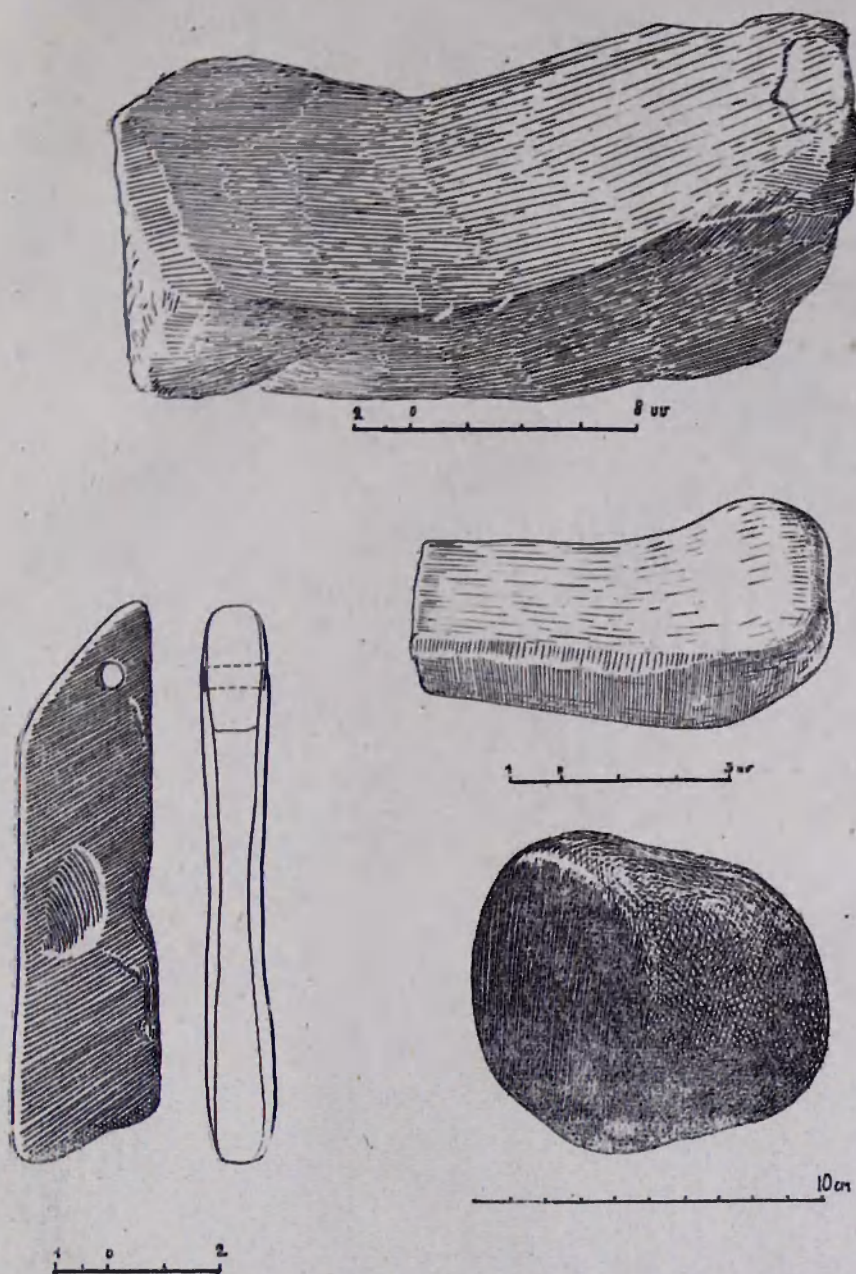
տրամագիծ ունեցող և նույնպես ողորկ մակերեսով դնոր կեսը: Գտնվել է նաև մարմարե հարթ տախտակի բեկոր 2,5 սմ հաստությամբ: Միջնադարյան գեղագործության վերաբերյալ բնագրերը թույլ են տալիս ենթադրելու, որ մարմարե նման գնդերը և տախտակները օգտագործվում էին գեղորայքի արորելու (լոսելու) համար: Հավանաբար նույն նպատակով են օգտագործվել քարե փոքրիկ հավանքները և գասաանները: Վերջիններից մի նմուշ նույնպես գտնվել է Գառնիում (№ 1966/45):



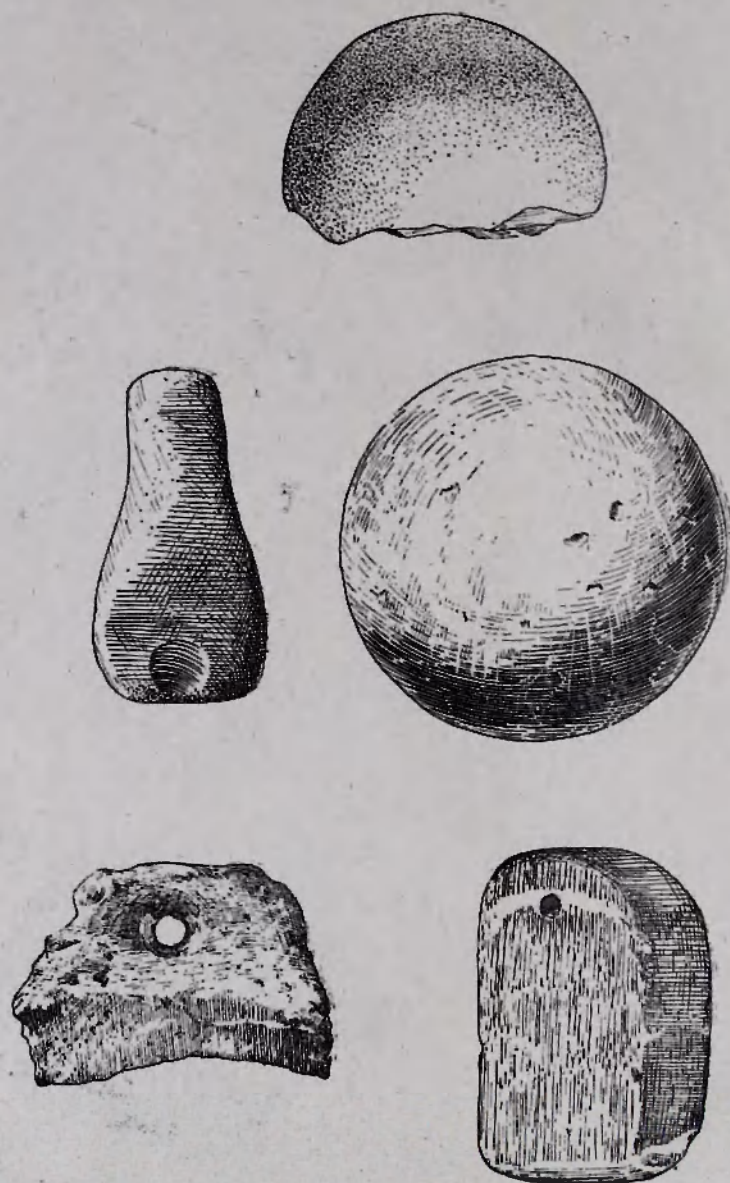
Նկ. 20. Քարե խուփ, քանդակաղարչ:

Գտնվել են քառանկյունի ձևի քարե երկու իրեր, ետեի կողմից հարթ և կոկ մակերեսով, իսկ վերին մակերեսի կողմից ոչ այնքան հարթ, մի ծայրում ունեն քիչ բարձրագիծ պսակ, որի տակ կենտրոնական մասում անցք է բացված՝ թել անցկացնելու համար: Դառնելով քարի անսակից (պեմղա կամ չեչաքար) և ձևից պետք է ենթադրել, թե դրանք օգտագործվել են իրրև բաղնիքի տորիչներ, որով լողացողները մաքրում էին ոտքերի կրունկները (№ 1964/242—1964/297):

Վերջապես պետք է հիշառակել նաև իլիկների գլուխները, պատրաստված մեծ մասամբ կրա-ավազային քարերից կամ մերգելներից: Իլիկի գլուխներն ունենում են 4 սմ արամագիծ, երկու կամ մի կողմից հարթ, կամ կորնթարգ մակերես, երբեմն էլ՝ ծայրը հատած կոնի աեսք:

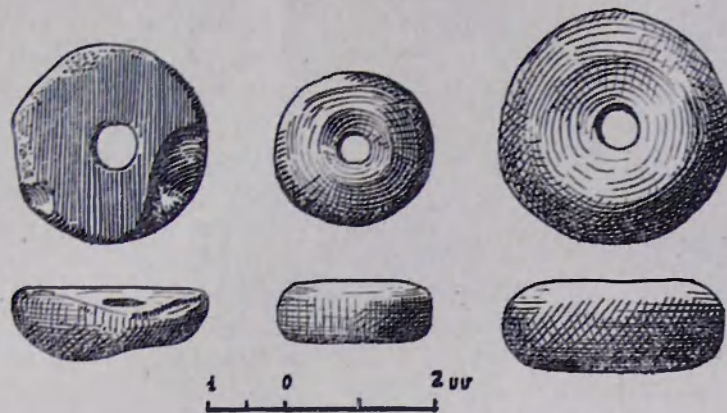


Նկ. 21. Սրագործի և բրուտի քարե կոկիչ:



Նկ. 22. Մարմարե գնդեր, քարե հավանք և քարե կոկիչ-աբորիչներ

Ջուլհակոթյան կամ անկվածագործության հետքերը Գառնիում դեռևս ան-
նշան չափով են երևան եկել: Գործվածքի հետքեր, ինչպես ասվեց վերևում,
դանիկ են արձաթե հյուսառո դարդի վրա: Ավելի ուշադրավ է կավը պատ-
րաստված և ջնարակած խնցրենի բեկորներ վրան ադուցված կոնաձև գլխով
մի իր, որը հավանաբար ջուլհակի ուղղահայաց հաստոցի կախիկ է եղել
(նկ. 23դ):



Նկ. 23. Բնորոշող զուգահեռ քարից և կավից,
ջուլհակի հաստոցի կավե կախիկ:

Գառնիում արտադրվել է ինչպես հասարակ, (անջնարակ), նույնպես և
ջնարակած խնցրեն, ռայց հախճապակի լի արտադրվել, որի խնցրեններն էլ շատ
սակավ են հանդիպում և բերված են այլ տեղերից:

Առկալիկներ:—Հաճախակի են ապակյա անոթների և ապարանջանների
բեկորների դիտարկում: Դրանք թաղմզան են ըստ ձևի, դույնի և պատկանում

են տարբեր ժամանակներին՝ սկսած վաղ միջնադարից, մինչև ուշ միջնադարը, ալլո պատճառով էլ մեծ հետաքրքրություն են ներկայացնում:

Միջնադարյան ապակու հնագույն օրինակներից են կանաչավուն հաստ ապակուց, լաւն պսակով մի մեծ շշի կարճ վիզը (№ 1966/58) և նման շշի պսակի կեսը (№ 1966/70), որի հաստությունը 4 միլիմետր է. պսակի հորիզոնական մասի լայնքը 12 միլիմետր, գույնը կանաչավուն-երկնագույն նման 1—III դարերի ապակիներին: Այդպիսի շշեր հայտնի են եղել IV—VI դարերում: IV—V դարերով կարող է թվագրվել հասա բաց գեղնավուն ապակուց պատրաստված թասի շուրթի բեկորը, որի վրա պատվով անիվի օգնությամբ տաշված հինգ շրջանաձև բլթակներ կան (ինչպես բյուրեղապակին է մշակվում): Նույն ժամանակաշրջանի մի շագանակագույն փոքր թասի շրթի բեկորի վրա կա հորիզոնական զոտի և առամասվոր վերադիր դարձ: Մի այլ բեկորի քառանկյունի ձևի մեծ ուլեֆ գարդը (1×1,3 սմ) 4 մմ բաղձրություն ունի: Գտնվել են նաև անտիկ շրջանի պատուհանի հարթ ապակուց ոչնչով չտարբերվող բեկորներ: Շատ բնորոշ են հաստ, հարթ, քառակող մեծ շշերի բեկորները՝ բաց դեղնավուն, կանաչ երկնագույն երանգներով: Կա բոլորովին թափանցիկ թասի բեկոր: Գտնվել են նաև նույն ժամանակաշրջանի անոթների և ըմպանների բեկորներ:

IV—VI դարերի ապակեղենը անոթները ձևերով մշակման և դարգարման առանձնահատկություններով և ամեն ինչով դեռևս կրկնում է անտիկ ժամանակաշրջանի ապակեգործության արադիցիաները և փաստորեն կազմում է նրա շարունակությունը:

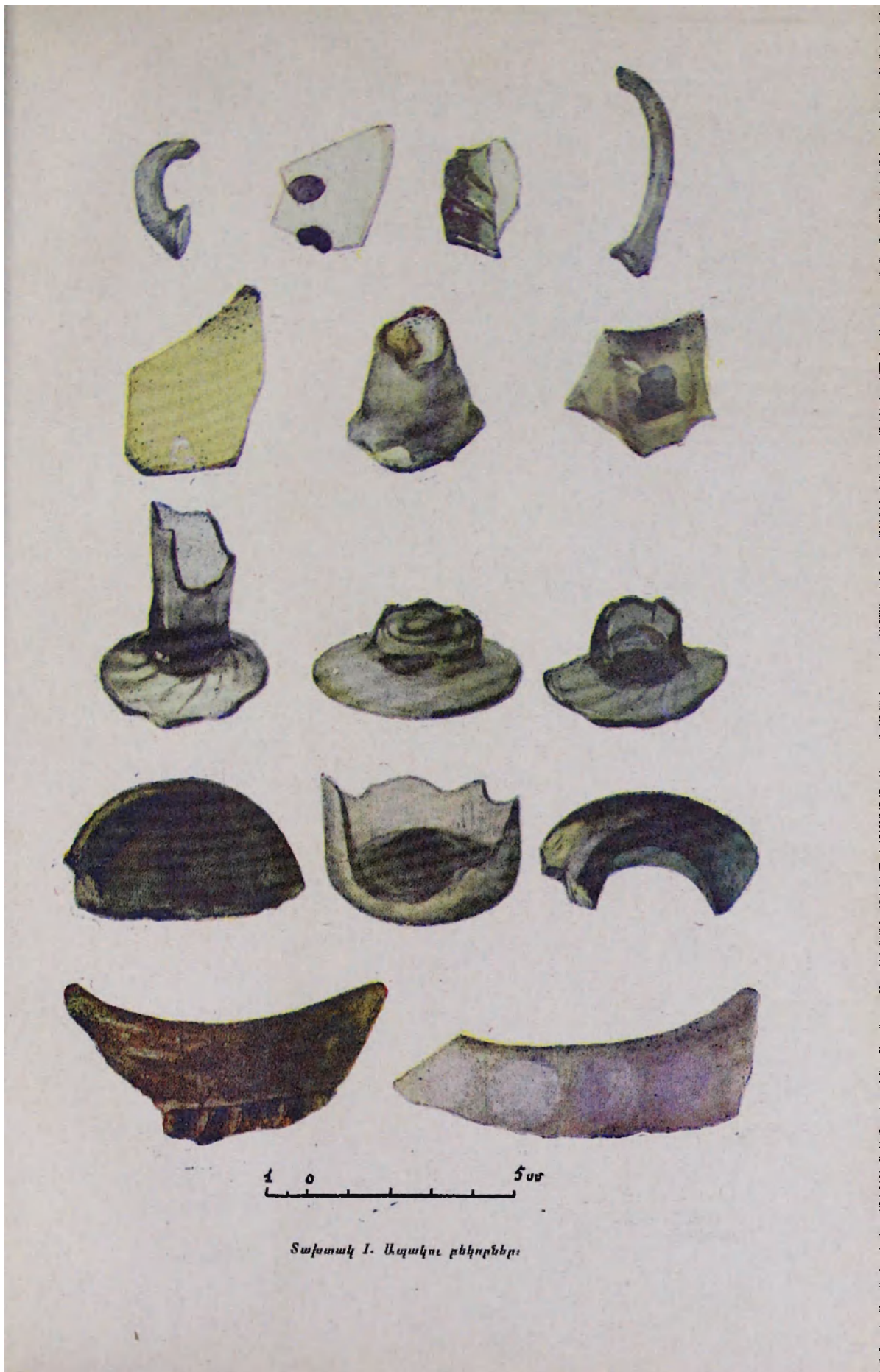
Միջնադարյան ապակին ավելի ու ավելի է տարբերվում անտիկ ժամանակաշրջանի ապակուց: Առաջանում են շրջանաձև հենակով և բարձր ոտքով գավաթներ: Երբեմն գրանց շրջանաձև կամ սկավառակաձև հենակի վրա թեք գծեր են լինում: Այս գավաթները գտնվել են VII—IX դարերի կուլտուրանում: շերտում:

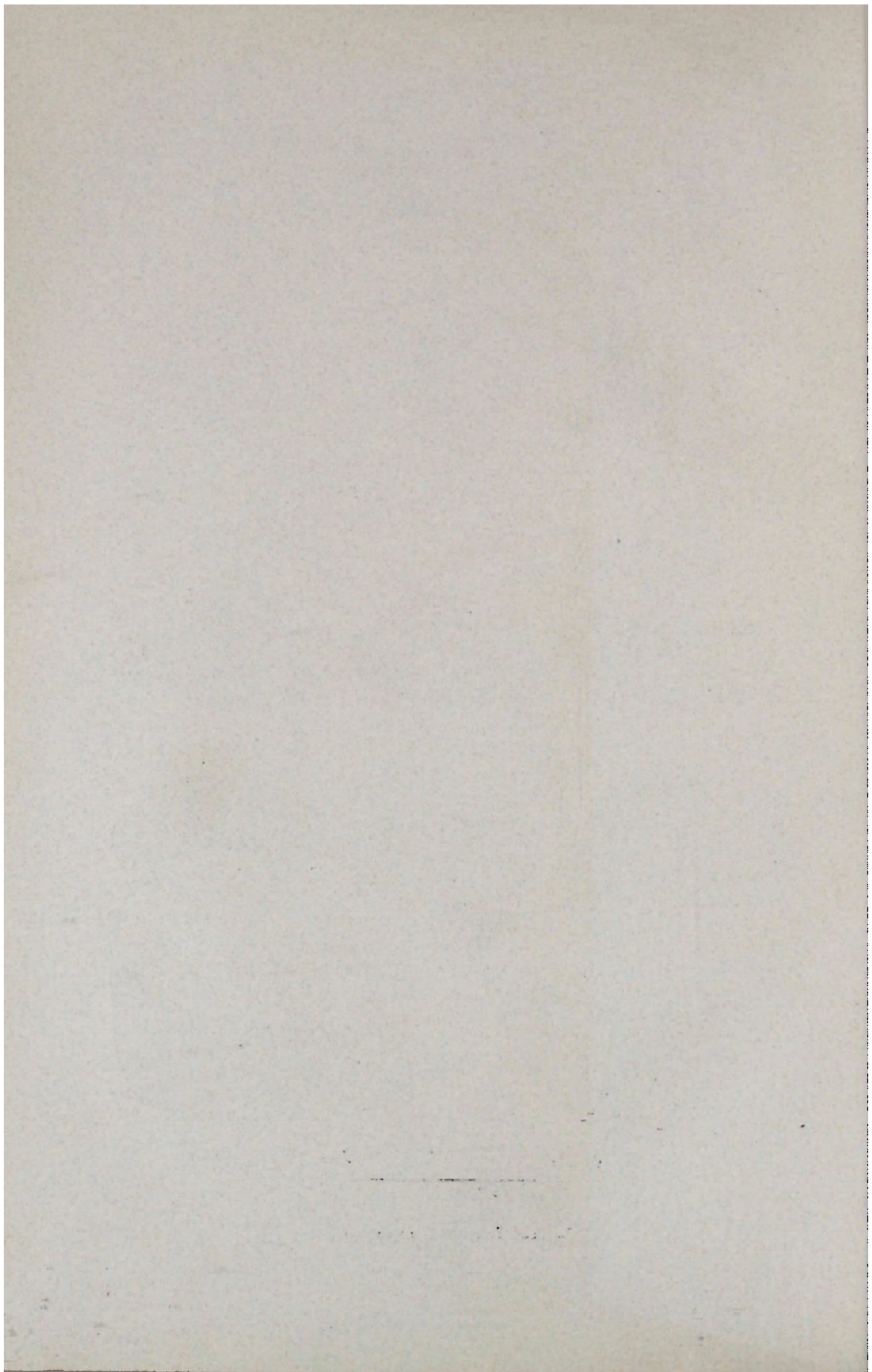
IX դարով կարելի է թվագրել թափանցիկ, քիչ ինչ դեղնավուն անոթի հատակը, որի վրա կրկնագիծ լայն շրջան է փորագրված:

Ավելի մեծ է XI—XIII դարերի ապակեղենի տարբերությունը հին ապակեղենի նմուշներից: Ապակյա անոթների պատերի վրա արվում են վերագիր դարձեր, կապույտ փիրուզագույն զանգվածից կետեր և գծեր, վերջուպես առաջանում է գույներով նկարադարձված ապակին, որը բնորոշ է XII—XIII դարերի համար (նկ. 24):

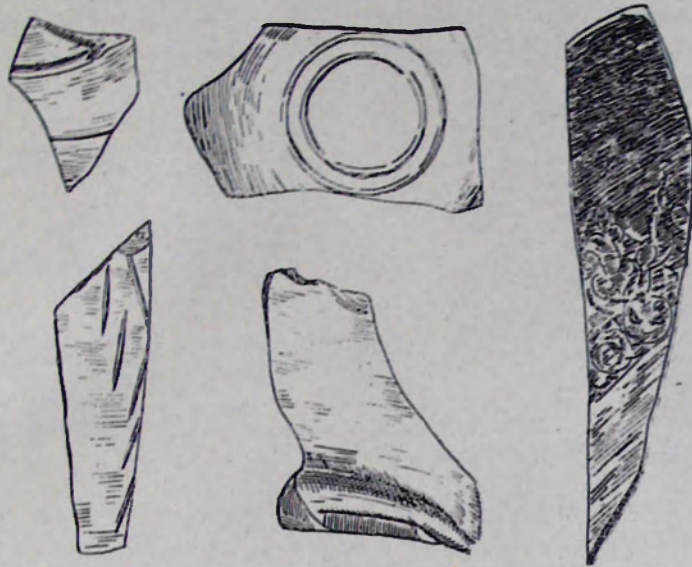
Ապակյա ապարանջաններ:—Գառնի ամրոցի ներսում կատարված պեղումների ժամանակ գտնվել են ապակյա ապարանջանների մի քանի տասնյակ բեկորներ: Ըստ ձևի գրանց լինում են հարթ մագերեսով և կտրվածքով կլոր, հարթ, բայց դրսի մակերեսը հորրնթարդ, ներսից ապակի, կտրվածքով ոսպնյակի ձևի, լինում են և քառանիսա սպարանջաններ, իսկ ամենից հաճախակի են ոլորուն ապարանջանները, ըստ որում ոլորվածքը լինում է խիտ կա՞նոսը, ավելի կամ պակաս ուլեֆ:

Վարպետները աշխատել են ապարանջանների երկու ծայրերը միացման տեղում ձևավորել, հաստացնելով կամ տափակացնելով, երբեմն ասես օձի դիսի անսք տալով նրանց: Ապարանջանների ապակին սովորաբար լինում է ոչ թափանցիկ, սակայն կան և թափանցիկ կամ կիսաթափանցիկ ապակուց պատրաստված շաա օրինակներ: Սակավ հանգիստ են նաև փիրուզագույն ապակեման զանգվածից (սմալտայից) պատրաստված ապարանջաններ:





Ասպարանջանները բազմազան են նաև ըստ գույների և երանգների: Հիմնական գույներն են՝ սև, կանաչ, կապույտ, դեղին, սպիտակ ավելի րփսփա-յա՛ն ևն ասպարանջանների երանգավորումները: Կանաչ ասպարանջանների երանգներն են՝ դուրեկան կանաչը, բաց կանաչը, փոքր ինչ՝ դեղնավունը: Հա-զիվ նկատվի կանաչավունը: Կապույտ գույնի ասպակուց պատրաստված ասպարանջանները սովորաբար ունենում են ողորկ սակերես և շատ գեղեցիկ



Նկ. 26. Ասպակու բեկորներ՝ դժադիր և դունդադուր

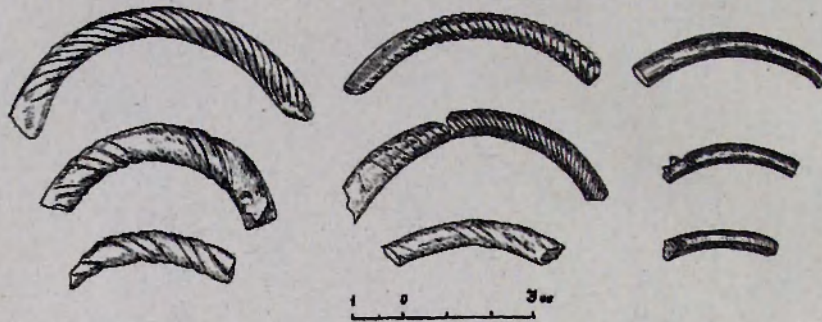
են, բայց նույնպես երանգավորված են: Ամենադուրեկան կապույտը լինում է կուրայի դույնի. գա մուգին մոտեցող, բայց վճիտ կապույտ երանգն է: Հանդիպում են նաև բաց կապույտ, երկնադույն, ավելի բաց երկնագույն, բաց երկնադույն-կանաչավուն ասպարանջանների բեկորներ: Դեղին գույնը նույնպես իր երանգավորումներն ունի. բացի մուգ դեղինից և դուրեկան դե-յինից լինում են ավելի հաճախ բաց դեղին, հազիվ նկատվի դեղնավուն, դեղնականաչավուն ասպարանջաններ: Փիրուզագույն լինում են միայն սմալ-ուսյից պատրաստված ասպարանջանները:

Շատ ջոկո՛ւ են սև ասպակուց պատրաստված ասպարանջանները, որոնք լի-նում են հարթ մակերեսով և նուրբ ոլորուն:

Ասպարանջանները պատրաստվում էին ինչպես կանանց, նույնպես և երե-խաների համար: Համարյա ամբողջական ասպարանջանների արամագիծը 8,5 սմ է, իսկ մի ամբողջական բաց երկնագույն, սակայն սպիտակ թաղան-թով պատված և հնաձև ասպարանջանի տրամագիծը 4 սմ է հասնում: Պարզ է, որ եթե առաջինները պատրաստվել էին մեծահասակների համար, ապա վերջինը երեխայի ասպարանջան է:

Առավել հին ասպարանջանները, թվում է թե, փիրուզագույն գանգվածից և դուրեկան կապույտ ուղակուց պատրաստվածներն են, որոնք ունեն ողորկ,

ներսում հարթ և դրսից կորնթարդ մակերես: Դրանք պարող են թվագրվել V—VII դարերով: Նրանցից մի քանիսի վրա գուցե է սպիտակ թաղանթ, որը սովորական իրիզացիայից տարբերվում է և խոսում է նրանց ավելի հին լինելու օգտին: Սակայն նման հին ապարանջանները րացաւություն են կաղմում: Ապակյա ապարանջանները սովորական են դառնում և լայն գործադրություն ստանում ֆեոդալական քաղաքի առաջացման և դարգացման ժամանակաշրջանում IX—XIII դարերում, դառնալով առավելապես շուկայի համար արտադրվող էսանազին դարգ (նկ. 25): Գառնիում գտնվել են նաև սմալտալից պատրաստված մատանիների բեկորներ:



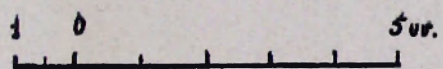
Նկ. 25. Ապակյա ապարանջանների բեկորներ:

Ոսկորե իրեր:—Անրոցի պեղումների ժամանակ շատ հաճախ են գտնվում ոսկորներ, որոնք սղոցված են և երևում է, որ նրանցից իրեր, առարկաներ են պատրաստել: Հաճախակի են մանավանդ եղջերուի եղջյուրների սղոցած մնացորդները, մանավանդ նրանց հիմքի մասերը, որոնք օգագործել հնարավոր չէր: Բացի այդ մնացորդներից գտնվել են նաև ոսկորե պատրաստի իրեր և առարկաներ: Դրանցից պետք է հիշատակել իլիկների գլուխները, որոնք պատրաստվում էին կենդանիների վերջավորությունների հոգերի խրնձորակներից և երբեմն էլ ավելի խոշոր էին լինում քան իլիկների քարե գլուխները:

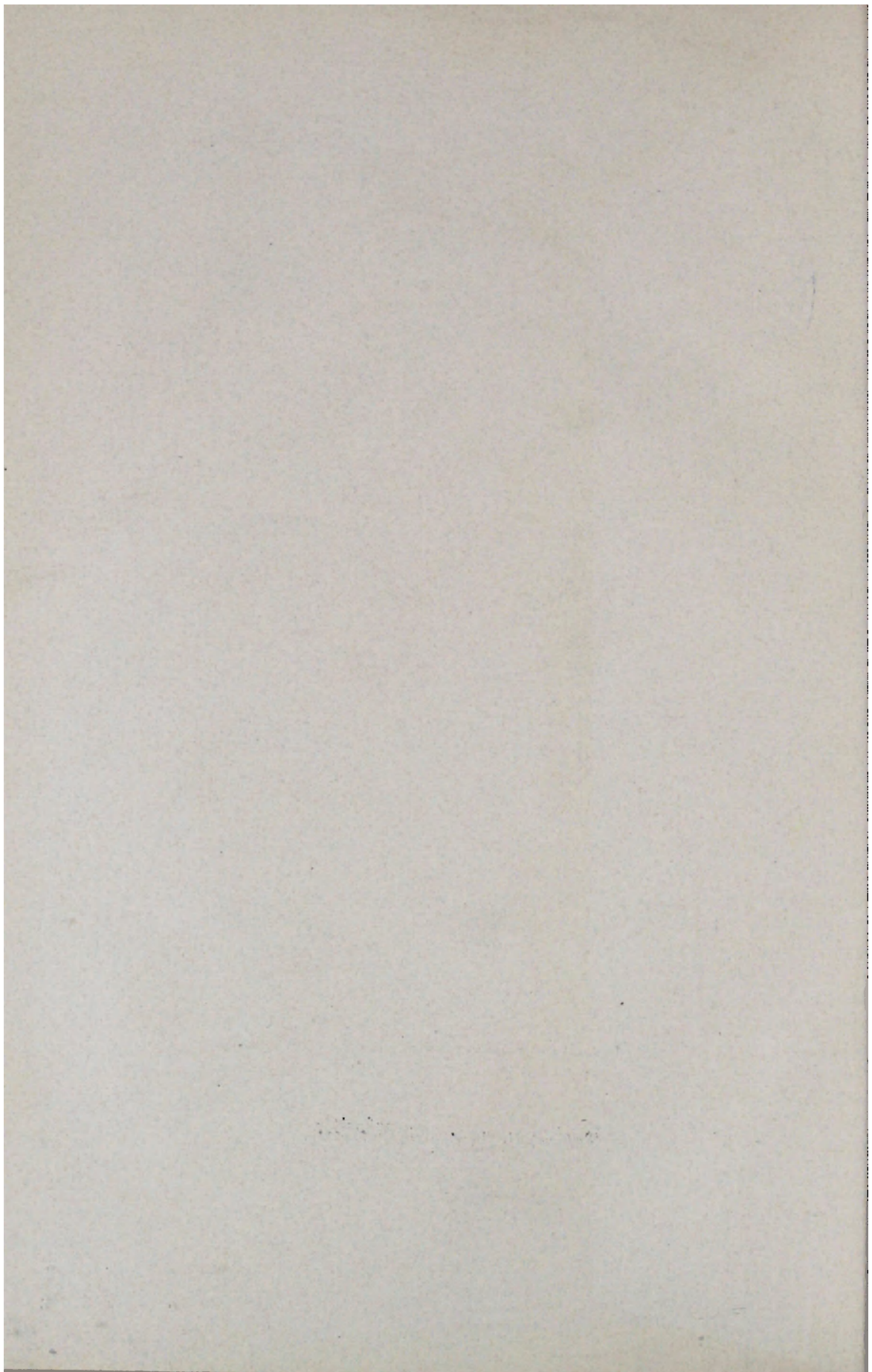
Գտնվել է վարազի ժանիքից պատրաստված մի շատ ուշագրավ գործիք, նման գյուղերում զործածվող կեմարներին, որոնցով կեմ էին մսնում ճիլ խոտերից, պարան՝ կանեփի թելից: Ուրվելիք կեմը կամ պարանը անցկացվում էր կեմարի կեռ ծայրին, իսկ հրմքը մոտ լինում էր անցք, որի մեջ ագուցվող մեծաղե գամի վրա անցկացվում էր ռոնակը, որը պտտեցնելով մի մարգ մանում էր կեմը կամ պարանը, իսկ մյուսը, որն ավելի հմուտ էր լինում, անրնգհատ ավելացնում էր մանվելիք ճիլ խոտը կամ կանեփի թելերը: Կեմարե հիմնական մասը սովորարար լինում էր այծի եղջյուրից, որի ծայրը աաքացնելով ծռել կեռ դարձնելը դժվար չէր: Գառնիում գտնված կեմարը պատրաստված է վարազի ժանիքից, որի ծայրը ծռել հնարավոր չէր, ուստի տաշել հարմարեցրել են լարը կամ պարանը վրան կապելու համար (№ 1966/2):

Գտնվել է ոսկորից պատրաստված տափակ, րայց երկու կողմից սրածայր մի գործիք (№ 1963/50), որը, թվում է, թե բրուտի դործիք է, որով անում էին հավե անոթների դժագիր դարգերը:

Բնորոշ է, որ այդ ամանների գծագիրը սարդը ավելի պլաստիկ է, այս ասես ճնշումով հատարված լինի, ոչ թե մետաղի սրածայր դործիքով քերված:



Տախտակ II. Ապակյա ապարանդաններ:



Դեռևս թաց կավի վրա դադար գործեր անելը արկավ ավելի արժար էր ոսկորի քան մետաղն գործիքով:

Ոսկորից է պատրաստված մի փոքրիկ իր (1,6 սմ երկարությամբ), որի մեջտեղը սեղ է, իսկ ծայրերը լայնանում են (Ն 1967/56): Նման գործիքով հեշտոնում—կոկում էին բամբակի թելը:

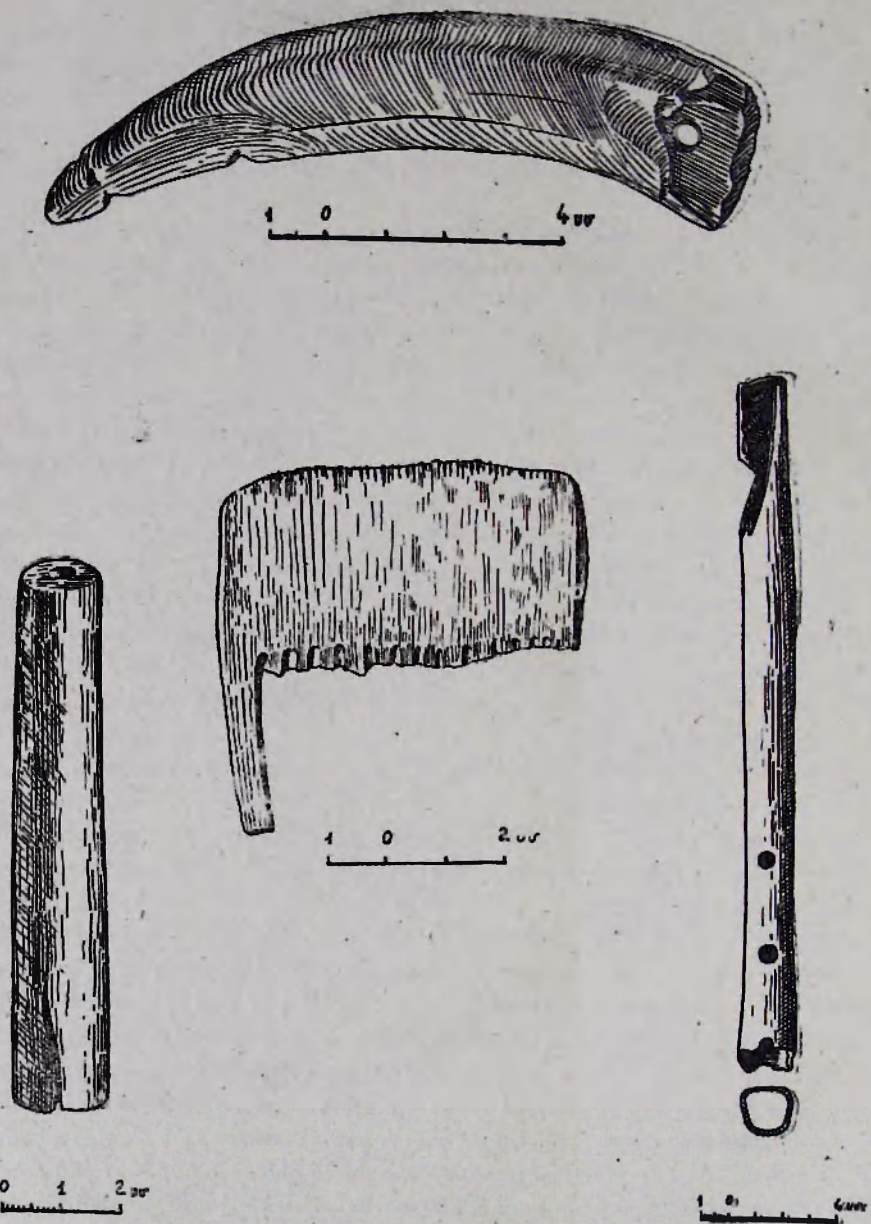
Գտնվել է նաև ոսկորն սանրի կեսը, որի մի կողմի ատամները ավելի խոշոր են եղել, իսկ սյուս կողմինը սանր, ինչպես ժամանակակից սանրերինը (Ն 1965/193): Զվածիկը կտրվածքով մի ոսկորն ձողի մեջ երկարությամբ տնցը է բացված և երկու ծայրերից սզոցված է (Ն 1967/66): Այս ձողը մանր հասվածներով սյուղկով կարելի էր ստանալ ուլունքներ, որպիսի նմուշներ Գառնիում պահվել են:

Ոսկորից պատրաստվել են նաև կրածշատկան գործիքներ, մասնավորապես սրինդ, խոշոր թուշներ աղորոսկրից պատրաստված մի սրինգ դտնվել է մուսուլիկ բաղնիքից ոչ հեռու միջնադարյան շերտում: Սրինգը բավականաչափ երկար է, թևն երրորդ անցքի մոտից ջարդված է (Ն 1969/82) (նկ. 26):

Ուլունքներ:—Բնակչության կենցաղի մեջ սովորական են եղել զանազան պարզերը: Կերևում խստիկ մեղադրելից պատրաստվող ապարանջանների, մուտանիների, ականջողների, ապակյա ապարանջանների սասին: Այդ ասենից բացի ամեն անակի նյութից՝ քարից, ապակուց, կամ ապակու խմորից, մետաղներից, կտվից, ոսկորից պարաստում էին զանազան ածական ուլունքներ և կախիկներ: Ըին ժամանակի ուլունքներից դրանք տարբերվում էին իրենց ձևերով, անսրով, մշակման առանձնահատկություններով: Միջին դարերի համար բնորոշ է բոխորվին նոր տիպի ուլունքների և կախիկների երեան դալը: Դրանք պարաստվում էին հախճապակու համար նյութ ծառայող սպիտակ կտվիյ և ծածկվում բաց երկնադույն ջնարակով: Նման ուլունքներ և կախիկները պահվել են XIII—XIV դարի շերտերում և միանգամայն բնորոշ են այդ ժամանակաշրջանի համար:

Դրամներ:—Գառնիում պահվումների, ինչպես շինարարական այլ աշխատանքների ժամանակ դրամներ շատ հաճախ են հայտնաբերվել: Դրանց ուսումնասիրությունով դրալված է Պեաական պատմական թանգարանի դրամովետտը: Մուշկոյանը, ուստի կսահմանափակվենք մի քանի ընդհանուր տեղեկություններ հաղորդելով:

Գտնվել են ինչպես հայկենիսական-հռոմեական ժամանակաշրջանի, նույնպես և միջնադարյան դրամներ, բայց վերջիններիս թիվը անհամեմատ ավելի մեծ է: Արարական դրամներ քիչ են գտնվել և դրանք պատրաստված են տաղիլույան արծաթից. արաբականներից փոքր ինչ ավելի է բյուզանդական պրամների թիվը, որոնք պատրաստված են ոսկուց և պղնձից: Գառնի պյուղի բնակիչները երկու անգամ պոել են բյուզանդական ոսկո դրամների պոնձ, դժբախտաբար տղ դանձերից հատ ու կենտ դրամներ են Պետ. պատմական թանգարան հասել: Բացի սելջուկյան առանձին դրամներից, 1957 թ. գտնվեց և 54 պղնձադրամներից բաղկացած դանձ: Հաճախակի է վրացական, մանավանդ Թամար թագուհու և Դավթի դրամների գյուտերը: Մեծ է մոնղոլական ժամանակաշրջանի դրամների թիվը: 1941 թ. արծաթե և պղնձե միջնադարյան դրամների մեծ դանձ է պահվել Գառնի գյուղի արևելյան ծայրի ջրանցքաշինության ժամանակ: Գառնի մեջ եղել են տարբեր ժամանակների դրամներ:



Նկ. 26. Ոսկորի խեղճ՝ կեմար, ձող, սառնոց, սրբիչ:

Մոնղոլական հետադաժամականների արժաթյա դրամների մի մեծ
դանձ դանվել է դյուդի հյուսիս-արևելյան ծայրին (1955)։ Գանձը գտնող կոլ-
տնտեսական Ունիկ Բարայանը Պետական պատմական թանգարանին է հանձ-
նել 500 դրամներ, որոնք ինչպես մեզ հաղորդեց թանգարանի դրամագետ Խ.
Լև. Մուշեղյանը, մոնղոլական են և վերաբերում են XIII դ. երկրորդ կեսին։

Գառնիի առավել ուշ դրամները կտրված են իրանում, Թուրքիայում և
Եվրոպական երկրներում։ Վերջիններից մեկը Հեսենի լանդգրաֆի, սուլտր
Տրանսիլվանիայի պրինցեսպսի արժաթե խոշոր դրամներն են կտրված XVI
դարի վերջերին և XVII դարի սկզբներին։

Նթև. Միջնադարյան տարբեր պետությունների դրամների դյուտերը նշա-
նավորում են Հայաստանի անտեսական, առևարական և քաղաքական կա-
պերը մի շարք երկրների հետ, և ցույց են տալիս տեղական շուկայի առկայու-
թյունը միջնադարյան Գառնի դյուդաքաղաքում, ապա XVI—XVII դարերի
կամ ուշ միջնադարյան դրամները դրսևորում են հայ վաճառականների կա-
պերը Իրանի, Թուրքիայի և Եվրոպայի հետ։ Բացի այդ, իրանական և թուր-
քական դրամները զործադրութուն ունեն և Հայաստանում։ Միաժամանակ
պեաք է նկատի ունենալ, որ այդ դրամները կարող էին Գառնի ընկնել նաև
այդ նրկրնրից անընդհաա Հայաստանի վրա հարձակվող հրոսականների միջո-
ցով։

5. ԳԱՌՆԻԻ ՄԻՋՆԱԴԱՐՅԱՆ ԽԵՑԵՂԵՆԸ

Ինչպես Հայաստանի միջնադարյան քաղաքների՝ Դվինի, Անիի, Նույնպես և Գառնի գյուղաքաղաքի պեղումների ժամանակ նյութական մշակույթի ամենից ավելի առաա հանդիպող մնացորդները պաականում են խեցեղենին, և դա ընական է՝ խեցեղենը մեծ աեղ էր դրավում ընակչության կենցաղում, իսկ նրա բեկորները լավ են պահպանվում դեանի աակ: Գառնիի պեղումներով երևան բերված հնադիտական նյութի մեջ քանակով, տեսակների բազմադանությամբ իոշոր աեղ է դրավում հասարակ խեցեղենը (աղաթասեր, պնակներ, պուլիկներ, մեծ և փոքր շափի կճուճներ, կավե աաջաեր, դանաղան ձեի և չափի գավեր, սափորներ, կարասներ և այլն):

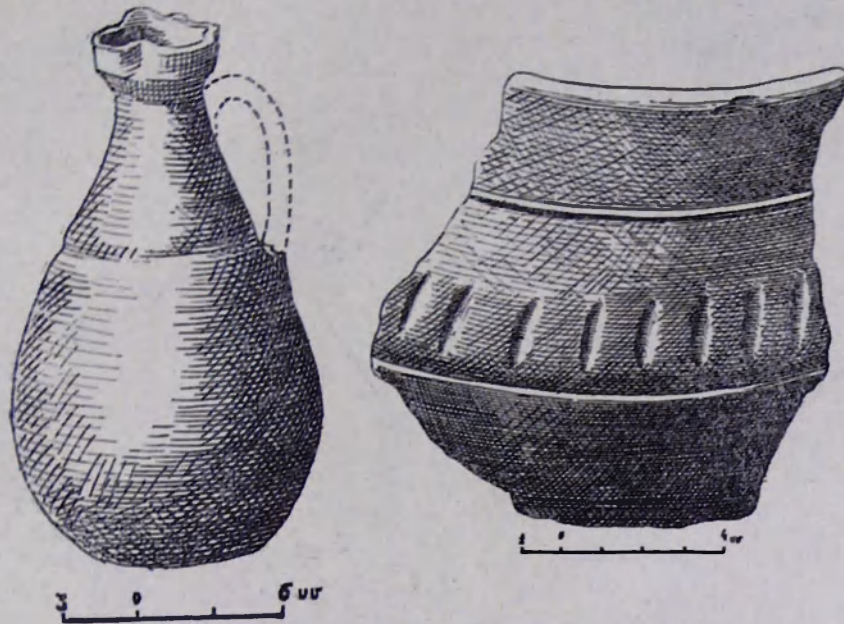
Գառնիում հայտնարերված խեցեղենը կարելի է բաժանել երկու մեծ խմբի՝ հասարակ և ջնարկած: Հասարակ խեցեղենը ըսա կիրառության և պատրաստման տեխնիկայի կարող է բաժանվել մի քանի ենթախմբի: Ջնարակած խեցեղենն իր հերթին բաժանվում է երկու խմբի. ա) ջնարակած կարմրախեցի անոթներ, բ) հախճապակի (սպիաակախեցի): Կարելի է մի առանձին խմբի մեջ դասել ջնարարական խեցեղենը, որը լինում է թե հասարակ և թե ջնարակած (աղյուսներ, փողրակներ, շքաղյուսներ և այլն):

ՀՍՍՌ ԳԱ Գառնիի հնադիտական արշավախմբի ղեկավար Բ. Ն. Առաքելյանը Գառնիի պեղումների առաջին տարիների արդյունքներին նվիրված իր «Գառնի» աշխատության առաջին պրակում¹ նպաակ չհաապնդելով ամրողչությամբ ներկայացնելու միջնադարյան Գառնիի հնադիտական նյութը, շաա ընդհանուր դժերով անդրադարձել է 1949—1950 թթ. պեղումներով հայանաբերված միջնադարյան խեցեղենին: Գառնիի խեցեղենի առանձին նմուշներին Բ. Ն. Առաքելյանն անդրադարձել է նաև «Քաղաքները և արհեստները Հայասաանում IX—XIII դարերում» մենագրության մեջ: Մեր նպաաակն է ուսումնասիրել Գառնիում հայտնարերված խեցեղենի բոլոր աեսակները, նրանց արաաղրության առանձնահատկությունները, դերն ու նշանակությունը և աղերսները հարևան խոշոր քաղաքների, մասնավորապես Դվինի խեցեղենի հետ:

Հասարակ խեցեղեն.— Գառնիի պեղումների ժամանակ հայանարերված հասարակ խեցեղենի բազմազան նմուշների մեջ ամենից ավելի հանդիպում են խոհանոցային, մրապատ, լայնարերան կճուճների, պուտուկների, պնակների, ճրաղների և այլնի ամրողչական օրինակներ ու բեկորներ, որոնք ինչպես հայանի է, լայնորեն օգաադործվում էին կենցաղային կարիքների համար: Քրչ չեն նաև ջուր, կաթ և այլ հեղուկ նյութեր պահելու մամնները, դինու կարասներն ու այլ կիրառությամբ խիստ բաղմաղան խեցեղեն իրերն ու առարկաները: Հասարակ

¹ Б. Н. Аракелян, Гарни, I, 1952, Ереван.

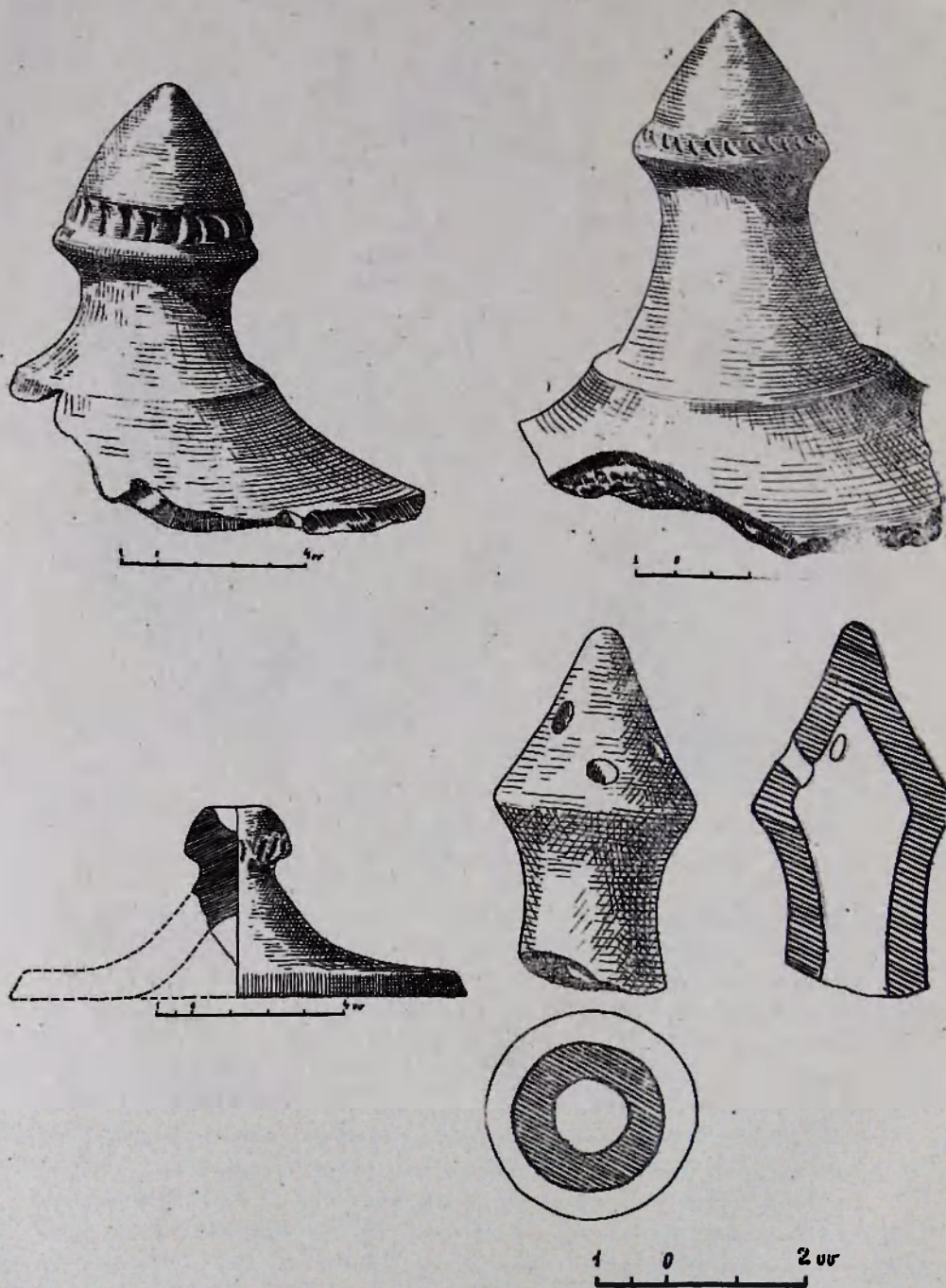
րակ իւնցեղենի՝ զարդարան համար առավելապէս կիրառվել են փորագրելու, սերճկելու, դրոշմակնիքներով զարդարելու եղանակները: Պեղումների ժամանակ հայտնաբերված լայնափոր սափորի (N° 1963/71) փորամասի վրայով ձգվում է անոթի բոլորող նեղ, ակոսով արված զարդ, որից ներքև ձողի օգնութեամբ դեռևս իւնցու թաց վիճակում փորագրված է հալերեն առաջին հիշեցնող զարդը: Ինք, շեղ դժերով է զարդարված (N° 1966/144) հետ փռվող շրթով պնակի բեկորը: Փորագրելուց բացի Գառնիի կավագործները հասարակ խեցանոթները զարդարում էին նաև վերագրման, դրոշմակնիքներով զարդարելու տեխնիկայով. ներհրամով է զարդարված (N° 1966/119) կնուճի բեկորը (նկ. 27ր): Վերադիր զարդ ունեցող իւնցանոթներից ուշագրտվ է ինվ. (N° 1964/266) աղասանը: Վերջինիս



Նկ. 27. Կավե սափոր և ներճկված անոթի բեկոր

պարզ իրենից ներկայացնում է մալուղի զիմակ: Աղասանները զարդարելու վերադրման այս, ինչպես նաև փորագրելու եղանակը շատ հնից է հայտնի, այժմ էլ Հայաստանի դուրսում տնայնագործ կավագործները աղասանները զարդարում են մալուղի վերագրի զիմակով: Դրոշմումով զարդարված հասարակ խեցեղենի օրինակներից (N° 1968/20) կարմրաներկ փայլեցրած թոնրի կափարիչի բեկորի վրա, կափարիչի բոլորածն եզրից 2 սմ ներս արված է բուսական զարդ, նման հյուսնակով զարդարված թոնրի կափարիչի բեկոր ենք դանում նաև Դվինի հասարակ խեցեղենի հավաքածուներում: Երկրաչափական զարդանախշով է զարդարված (4×4 սմ բառակուսի դրոշմով) թոնրի շրթի մակերեսը:

Հառուկ ձև ունեն և հաճախ փորագիր զարդեր են կրում ամանների խփերը, իրենից կոնաձև կամ փոփոխալոր բոնակներով (նկ. 28): Տնային գործածության խեցեղեն իրերից Գառնիում հայտնաբերված է եռոտանու ձև ունեցող օջախի մի ոտքը, վերջինս կարմրաներկ է, փայլեցրած. եռոտանու ոտքի վրա դրոշմված է հյուսվածքի լավազանին ուռուցիկ զարդը: Գառնիում հայտնաբերված հասարակ խեցեղենի հավաքածուներում զգալի քանակ են կազմում հասարակ, ան-



Նկ. 28. Կապե խփերի բռնակներ:

դարդ, սրածայր սղաարուզասեղով, փովող շրթերով և նավակաձև ձիթաճրագ-
ները (նկ. 29)։ Լեռքիսներին նման օրինակներ գտնում ենք Դվինի IX—XIII դա-
րերի խեցեղենի հարուստ հավաքածուներում։ Գառնիի պեղումների միջոցին
հայտնարկված նուրբ պատերով, սանրահատիկ կավից կերտված սափորի բե-
կորներից ուշագրավ է (№ 1964/356) կարմրաներկ, փայլեցրած կժի բեկորը։
Պակաս ուշագրավ չեն Գառնիում հայտնարկված կաղապարով պատրաստված
խեցանոթների առանձին նմուշները. (№ 1969/58), (№ 1969/282) սափորի բե-
կորների վրա կաղապարման եղանակով արված է եռաշար շեղանկյունազարդ
մոտիվը։ Կաղապարակերտ սափորների նման օրինակներ են հայտնի նաև Անիի
և Դվինի հավաքածուներում։ Գառնիի կաղապարի օգնությամբ զարդարված խե-
ցանոթների բեկորները հայտնարկվել ևն ամրոցի միջնադարյան շերտերում,
X—XI դարերին թվագրվող ջնարակապատ խեցանոթների հետ, որը և հիմք է
առնել մեր ջիւղի մասնակցի աւղ մասնակցի։ Մեր կարծիքով կաղապար-
ակերտ օրինակները բերված են Դվինից, Հաճախ ևն նաև սարերի շափերի կա-
րտների պլուտերը։



Նկ. 29. Կավե ճրագներ։

խեցեղենը լայն դարձածություն ունի և քաղաքներում ու դուրաքաղաք-
ներում արադարվում և վաճառվում էր զգալի չափերով, որով և պետք է րացա-
արիլ ուղի երևույթի ուսկ պանկու փաստը միջնադարյան Հայաստանի իրավուն-
քի նշանավոր հուշարձան՝ Մխիթար Գոշի Դատաստանադրքում։ Այդ դատաս-
տանադրքի «Յուզույս դաասասանաց վաճառաց ամանաց» հոլվածում ասվում
է. «և Կարաս վաճառակ և Դենակ հաստապիցի յորժամ լցեալ ողջ զարկեալ
սկահիցէ դինի լամին և Կար թէ կարծիք բեկման ի թրման է՝ իցէ և զդինին
կորուսցէ, միմիայն զկտրաւուն զործողն տոցէ, ալ և զկէս վնասուն տուգանե-
ցի և Կար թէ տնկարծիս ի բեկմանէ իցէ և ի թաղելն և զկէս կարծիսն անտուգանք
լիցի վաճառույն. ալ և թէ լայղմանէ երկրայեցի, դամանն միայն վաճառույն
տուգանեցի և Կար թէ լայղմ լիցին և ի փոքունս, և մեծամեծս»։

Գառնիի խեցեղենի հավաքածուներում առանձին խումբ են կազմում կար-
մրաների փայլեցրած, զարդարուն կարասները։ Վերջիններս հիմնականում
պատշտատվել ևն աղյուսագույն և վարդագույն կավերից, առանձին օրինակների
խեցին ավաղախաւսն է։ Ինչպես հայտնի է կարասներն ամրոցում զուրդի
վրա պատրաստելն ևն հնարին էր. զուրդի վրա պատրաստվում էր մինչև ուտու-
ցիկ փայլամաւր ապա վերջինիս ձև էր տրվում պատրուկներով բարձրացնելով։
Կարասների կրակների պատրաստվում էին առանձին, խեցու թաղ վիճակում և
ամրացվում շրթից ներքև լիցնով մասում։ Կարասների պատկի ստորին մասում,

1 Հավանարար թրմանէ, մի ձեռագրում՝ իթուրծն։

2 Մխիթարյ Գոշի Դատաստանադրք, Վաղարշապատ, 1880, էջ 368—369։

շատ հաճախ դեռևս խեցու թաց վիճակում հատուկ ձևով դրոշմվում էին սեպա-
 ձև, եռանկյունաձև խորաքանդակ զարդեր: Կարմրաներկ փայլեցրած կարաս-
 ների ամենաաչքի ընկնող զարդերն արվում էին գոտու վրա: Կարասի ամենա-
 լայն մասում, իրար զուգահեռ երկու ուռուցիկ գծերով կազմվում էր 1.5—5 սմ
 լայնությամբ ունեցող գոտի, որը պտտվում էր ամբողջ կարասի շուրջը ե այս
 գոտու վրա փորաքանդակ դասների օգնությամբ արվում էին դրոշմազարդեր:
 Կարասները դժադարով, վերագիր զարդով, դրոշմով զարդարվելուց հետո
 չորացվում էին և նախքան թրծելը կոկիչով ողորկվում, ապա չորացած խեցու
 վրա թաց լաթով այն փոքր ինչ խոնավացնելով փալ էին աալիս կոկիչով: Կա-
 րասների ներկումը կատարվում էր գերազանցապես թրծելուց հետո: Գառնիի
 զարդարուն կարասների աիպր բազմաթիվ օրինակներ են հայտնաբերվել Անիի
 և Դվինի պեղումների ժամանակ, որոնց ձևը և զարդամոտիվների նմանությունը
 կովան են տալիս ճիշտ թվագրելու Գառնիի ռարդարուն կարասները: Պեղում-
 ների ժամանակ երևան բերված Գառնիի զարդարուն կարասները ցարկված են.
 վերջիններս զարդարման եղանակից ելնելով կարելի է բաժանել երեք հիմնա-
 կան խմբի. 1. փորագիր զարդով, 2. վերագիր զարդերով և 3. դրոշմազարդ կա-
 րասներ: Փորագիր զարդեր ունեցող կարասների բեկորները դասելով վերջին-
 ներիս ջնարակապաա խեցանոթների վաղ նմուշների (X—XI դարեր) հետ
 հայտնաբերվելու փաստից, ավելի վաղ են երևան եկել և թվագրվում են X—XI
 դարերով Գառնիի կարմիր փայլեցրած փորագիր զարդ ունեցող կարասի
 (№ 1968/18, չ. 7×5,2 սմ, խեցու հաստ. 0,8 սմ) վարդակարմիր խեցի ունեցող
 բեկորի վրա, վերագիր, ոչ բարձր դրված պատրուկից ներքև արված են երկդիծ
 եռանկյունիներ: Կարմրաներկ-փայլեցրած փորագիր զարդ կարասի բեկորների
 (№ 1967/112, չ. 13×9,2 սմ) վրա շրթից անմիջապես ներքև ձողով եզրագծված
 են երկու, իրար միացված բութանկյուն եռանկյունիներ: Բութանկյունների մեջ
 րարակ ծալր ունեցող ձողով արված է փորագիր զարդ: Փորագիր ռարդերով
 կարմրաներկ փայլեցրած կարասների զգալի քանակությամբ օրինակներ են
 դանում Դվինի և Անիի կարասների հավաքածուներում, որոնք Գառնիի օրինակ-
 ների եռանկյունազարդի փոխարեն իրենց վրա կրում են աերևի, բազմանկյան,
 շեղանկյունաձև և այլ զարդեր (№ 377/7), (№ 123/70 և այլն): Հետաքրքրու-
 թյուն է ներկայացնում (№ 1966/31) կարասի բեկորը, որի փորի վրայի նեղ վերագիր գո-
 աուց ներքև կա եռանկյունի զարդ, որը ցածի մասում վերջավորվում է ղնգիկով.
 եռանկյունի զարդի կողքերին սանրի աամներով արված են մանր եղևնազար-
 դեր: № 1964/277 օրինակի վրա ձողով կարասի շրթից ներքև տարված են
 իրարից որոշ հեռավորությամբ վրա երկդիծ աղեղներ, որոնց միջև արված են նույն
 աղեղները հակառակ դասավորությամբ: Գրեթե նույն զարդն է պատկերված
 № 1968/18 բեկորի վրա, սրայն այն աարբերությամբ, որ աղեղազարդի կող-
 քին գծագրված է շեղանկյունի զարդը:

Գառնիի պեղումների ժամանակ հայտնաբերվել են վերագիր զարդեր ունե-
 ցող կարասների բեկորներ: Նման զարդերով կարասների բեկորներ մեծ քանա-
 կությամբ գտնվել են Անիում, դրանց զարդերը շաա հաճախ կրկնում են ճարաա-
 րապետական հուշարձանների վրա հանդիպող կենդանի կամ գազան պատերերող
 ուլեֆ քանդակները, Գառնիի պեղումներով հայտնաբերված (№ 2100/76,
 չ. 6,4×6,3) կարմրաներկ փայլեցրած կարասի բեկորի վրա, վերագրումով
 պատկերված է ինչ որ գազան. գրեթե նույն ձևի վերագիր զարդ՝ գազանի պաա-
 կերումով գանում ենք Անիի խեցեղենի հավաքածուներում, Պատկերված գազա-

նի մարմնի վրա արված են շեքաավոր բծեր: Պատկերվածի դադան լինելն ի վերջո հավաստի է դառնում վերջինիս բավականին ունիք թաթերով (նկ. 30բ) Գաղանը համանարար վագր է: Նկարագրված օրինակը հայտնաբերվել է XI—XII դարերի ջնարակապատ խեցեղենի և XII դարի վրացական գրամենեթի հետ, նույն ժամանակով են թվագրվում Անիի վերադիր զարդերով կարասները, որը և հիմք է տալիս Գառնիի օրինակը թվագրելու: XI—XII դարերով:



Նկ. 30. Կավե անոթների բեկորներ՝ փորագիր և զրոշմադարձ:

Պեղումներով հայտնաբերված խեցեղենի մեջ զգալի տեղ են դրավում գրող-մադարդ կարասները, որոնք իրենց պարաստման և զարդարման եղանակներով, պարզախաչերով նման են Հայաստանի միջնադարյան հուշարձանների՝ Դվինի, Անիի, Անրեղի պեղումներով հայտնաբերված կարասների օրինակներին: Հայտնաբերված նմուշները նմանության գծեր են դրսևորում Դմանխիթի, Գանձուկի, Օրան Կալալի օրինակների հետ, որը արդյունք է ավելի շուտ այդ

քաղաքներում հայ ընկալչության, հայ վարպետների առկայության, քանի որ այդ տիպի կարասների արտադրությունը ընդունելի է Հայաստանի համար: Դրոշմազարդ կարասներն ինչպես հայտնի է գերազանցապես պատրաստվել են դուրզի վրա և զարդարվել խեցու թաց վիճակում բոլորակ կամ գլանաձև դրոշմներով կամ փորագրության եղանակով, ապա փոքր ինչ չորանալուց հետո հղկվել, փայլեցվել են: Կարասները սովորաբար ներկվում էին թրծելուց հետո: Գառնիի պեղումների միջոցին հայանարեւած կարասների վրա հանգիպում են ըուսական, երկրաչափական, կենդանիների և այլ մոտիվներ: Այսպես, (№ 1967/112) կարասի երկու ընկուրների վրա կարասի մակերեսին վերադրված հարթ պատույզի վրա կլոր դրոշմով պատկերված է աաս թերթանի վարդյակի մոտիվը: Վարդյակի մոտիվով զարդարված օրինակներից ուշագրավ է (№ 1966/112) ընկուր, վերջինիս մակերեսի վրա վերադրված հարթ գոտու վրա, կլոր դրոշմով, իրարից 2 սմ հեռավորության վրա դրոշմված է 10 թերթանի վարդյակի մոտիվը, պսակաթերթերից հինգը տրված են գնդիկների ձևով: (№ 1967/121, չ. 13×7 սմ) կարասի ընկուրի մակերեսի վրա դրված վերադիր 4 սմ տրամագիծ ունեցող գոտու վրա իրարից 4,5 սմ հեռավորության վրա բոլորաձև կնիքով դրոշմված է 16 թերթանի վարդյակի մոտիվը: (№ 1967/113, չ. 9×6,5) կարասի շրթից ներքե, իրարից 1,5 սմ հեռավորության վրա, շախմատաձև դասավորությամբ կլոր կնիքով դրոշմված է 12 թերթանի վարդյակի երկշարք դռան: Քառաթերթ ոճավորված վարդյակների գարդեր են պատկերված (№ 1967/271) ընկուրի վրա: Նման օրինակներն թիվը Գառնիում քիչ չէ (նկ. 30): Բուսական մոտիվներով զարդարված վերոհիշյալ օրինակները հայտնաբերվել են XI—XII դարերի ջնարակապատ խեցեղենի հետ. վերջինիս մոտիվները նման են Դվինի և Անիի կարասների գոտիների մոտիվներին և թվագրվում են XI—XII դարերով: Բուսական մոտիվներով օրինակների մեջ հնաաքքեր է 1956 թ. Գառնիի բնակիչ Շ. Մովսիսյանիո ձեռք բերված, շատ մեծ չափի, սրածայր հատակով ամրոցական դրոշմազարդ կարասը (աախա. 14), որի հայտնաբերման տեղը թեև սառույզ հայտնի չէ, սակայն կարասի մոտիվներից, ձեռք դատելով այն թերևս կարելի է թվագրել XIV—XV դարերով: Վերջինս իր վրա ունի երկու շարքով կարասի շրթից 20 սմ ներքև բոլորող դռնազարդ, որը իրենից ներկայացնում է 12 թերթանի վարդյակի մոտիվը: Կարասի զարդարումը կատարված է բոլորաձև դրոշմակնիքով: Բուսական վարդեր ունեցող կարասները օրինակներ են հայանարեւած նաև Լոռիից: Գառնիի կարասների գոտիների վրա հանգիպող վարդյակի մոտիվը ամենաառաածվածն է. այն հանգիպում է կիրտոտկան արվեստի բոլոր բնագավառների կերտվածքների, մետաղե իրերի, գործվածքներից՝ Անիի պեղումներով հայտնաբերված մանկտն զգեստի, գրքերի կազմերի, ճարտարապետական հուշարձանները, խաչքարերի վրա, մանրանկարներում և այլուր:

Զգալի քանակ են կազմում երկրաչափական զարդեր ունեցող դրոշմազարդ կարասների ընկուրները: Հյուսվածքի զարդով են գեղազարդված դրոշմազարդ կարասների (№ 1964/310) և (№ 1967/117) ընկուրները, որոնց վրա հորիզոնական գիրքով դրոշմված է երկգծով արված հյուսվածքազարդը: Կարմրաներկ փայլեցրած դրոշմազարդ կարասի (№ 1964/272, չ. 14×6,4 սմ, խեցու հասա. 1 սմ) մակերեսից փոքր ինչ լարձը գրոշմվածքը վերևից և ներքևից եղբրվում է դծերով, որոնց միջև 2,5 սմ արամագիծ ունեցող դրոշմով արված է երկրաչափական գարդ, որը ոճավորված է .աառն է հիշեցնում:

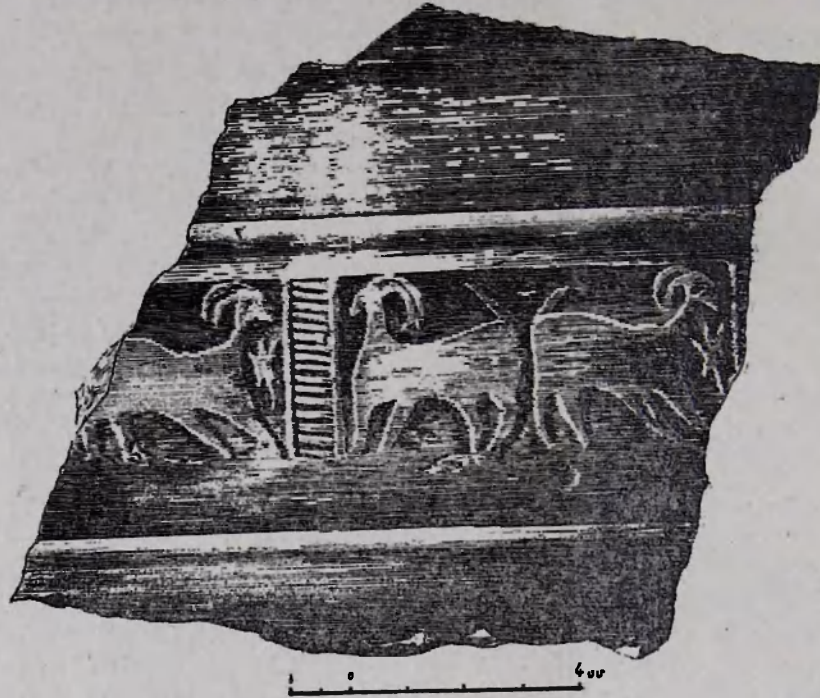
Տ առոր չիշեցնող մոտիվով և զարգարված N° 1966/143 կարասի կանթը
Վնկ. 570 և 1 վերջո S-աձև զարդով է զեղազարդված 1965/20 կճուճի կափարիչը.
որի մակերևսի վրա, 1,7 տրամագիծ ունեցող զրոշմազլանով արված է հյուս-
վաօթի դարդրո 1964/310 և 1967/117, կարասների բեկորների վրա հորիզոնա-
կան դիրքով զրոշմված և երկշարք հյուսվածքադարդ:

Գառնիի կարմրաներկ փայլեցրած կարասների վրա հանդիպող հյուսվածքա-
դարդը խոշոր տեղ է զբաղեցնում միայն հասարակ խեցանոթների, փնարակապատ
անոթների, հալկական ճարտարապետական հուշարձանների, արվեստի կոթող-
ների մեծ մասի վրա: Հյուսվածքադարդը տարածված զարդամոտիվով է եղել
մեջնադարյան հալկական հուսկապ մանրանկարչության մեջ: Գառնիի հյուս-
վածքի դարդով կարասները, նրանց հետ միասին ղուժված նյութերի շնոր-
հիվ թվագրվում են XII—XIII դարերով:

Գառնիի միջնադարյան խեցեղենի հավաքածուներում որոշ քանակ են
կազմում կենդանիներ պատկերող զարդարուն կարասները, վերջիններիս դոտի-
ների բազմաթիվ բեկորները և թոների կափարիչների բեկորները: Կենդանիները
պատկերներով զարդարված կարասների վրա հանդիպող մոտիվները գրեթե
կրկնում են Անիի և Կիլիկիայի զարդարուն կարասների հիմնական մոտիվները:
Գառնիի օրինակների վրա զարդերը շատ հաճախ ամրոգչ սյուժե են ներկայաց-
նում: Գառնիի զրոշմապարզ կարասի (N° 1965/177, չ. 8,4X7 սմ) բեկորի վրա
3,8 սմ արամագիծ ունեցող զրոշմիչով կարասի դոտով վրա պատկերված են զր-
լուխները հակառակ ուղղությամբ զարձրած երկու ալժերի պատկերներ, որոնք
խորից սահմանագծված են ստեղծազարդով, որի աջից և ձախից արված են
մեծ S-աձև պուրդեր: Ալժերի մեջքերին և փորատակին արված են մեկական
դնդիկներ: Ալժերի պատկերներով զրոշմազարդ այլ բեկորներ ևս գտնվել են
(նկ. 31): Կարասներից բացի կենդանազարդ զրոշմվածք ունեն նաև թոների կա-
փարիչների և այլ անոթների բեկորները: Այդպիսիներից ուշագրավ է թոների
(1967/115) կափարիչի բեկորը (չ. 9X7,2 սմ). կափարիչի վրա 4,5 սմ արամա-
գիծ ունեցող զրոշմակնիքով արված են ալժերի ֆիգուրներ. վերջիններս
պատկերված են իրար կանից ընթացող դիրքով, և իրարից սահմանադատված
են սանդղաձև դարդով: Դրոշմումով զարդարված շատ փոքր չափսի կարասի
բեկորի վրա (N° 1967/123) նուրբ մոդելավորում ունեցող զրոշմազլանով ար-
ված են պլուխները հակադիր ուղղությամբ զարձրած երկու ալժերի պատկերներ,
որոնք իրարից բաժանված են այլ մոտիվներով, այս օրինակի վրա որպես բա-
ժանող մոտիվ պատկերված է կենաց անկիւն: Գառնիի զարդարուն խեցեղենի
վրա հաճախ հանդիպում են զարդամոտիվների, որոնք ընդհանրապես ֆեոդալների,
ինչպես նաև ժողովրդական կենդանի առանձին կողմերի վերարտադրության
տեսակետից: Հանդիպում են որսի կենդանու հեռապնդում պատկերող տեսա-
րաններ. (N° 1963/76, չ. 8,5X7 սմ) կարասի բեկորի վրա 4,2 սմ արամագիծ
ունեցող զրոշմազլանով ներկայացված է եղնիկների վազքը պատկերող զարդա-
մոտիվ, եղնիկը պատկերված է ղուխի հետ շրջած դիրքով, նրան տեսն ինչ որ
զույգան է հետապնդում: Թերևս դուրսի հստակ չի վերարտադրված, զրոշմված-
քից ղեկավար է գատնել նրա ինչ լինելը: Եղնիկների ոլորվալների աակ, նրանց ղեկերի
մասն և մեջքերի վրա արված են զանազան ոճավորված բուսական զարդեր: Գառ-
նիի միջնադարյան զարդարուն խեցեղենի հավաքածուներում, կարմրաներկ
փայլեցրած կարասների վրա հանդիպում են նախշեր, որոնք խիստ ոճավորված
են և զմայր և զասուլ մոտիվների ինչ լինելու մասին: Կարմրաներկ փայլեցրած

կարասի երկու մեծ բեկորների, 56 սմ օրկարությամբ, ձգվող գոտու վրա պատկերված են իրար հետևից ընթացող կենդանիներ և թերևս վերջիններիս հետապնդող գայլեր:

Պատկերված կենդանիները ականբևաբար եղնիկ են. վերջիններիս պատկերներից վերև և ներքև, գոտու վերին եզրին մոտ, հորիզոնական ուղղությամբ նրա ամբողջ երկայնքով ձգվում է երկգծով տարված և նրա մեջ առնված, անընդհատ կրկնվող քառանկյունու նախշը. կենդանիների մեջքերին արված են բուսական ոճավորված գեղեցիկ զարդեր: Կենդանիներից մեկի հետևի ոտքերի



Նկ. 31. Կարմիր փայլեցրած կարասի գոտի, ալժերի դրոմադարդ պատկերներով:

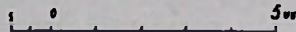
արանքում պատկերված է կենաց տնկի, դնչի մոտ և փորատակին՝ ոճավորված գեղեցիկ պատկերներ: Այս մոտիվը կրկնվում է ամբողջ գոտու վրա (նկ. 32):

Գառնիի հասարակ խեցեղենի օրինակների վրա հանդիպում է նաև ձի պատկերող մոտիվը: Ինվ. 76ա-գ—1949. գոտու վրա պատկերված են այժ և ձի, սրանց փորատակին և մեջքից վերև զանազան բուսական ոճավորված զարդեր:

Կենդանու, թերևս ձիու մոտիվով է զարգարված մի այլ բեկորի գոտին: Պատկերված կենդանու մեջքի վրա, գնչի, փորի և պոչի առկա արված են երկուսական շրջաններ. պոչի վրա արված շրջանից վերև հասա եզրագծով պատկերված է թռչուն, ականբևաբար բազե, որն ասես կտուցը մոտեցրել է կենդանու մեջքին:

Դրոմադարդ կարասներից ուշագրավ է նաև № 1963/92 կարասի բեկորը (չ. 7, 2X6 սմ). գոտու վրա պատկերված են գեմառդեմ կանգնած երկու փաթաթաժիրան այծեր, որոնցից ձախակողմյանը չրիվ չի պահպանվել: Դեմառդեմ կանգնած այծերի միջև ունիվ կերպով իջեցված է ուղղահայց գծերով պարփակ-

վող շեղանկյունիներ, որոնց մեջ արված են սեկական գնդիկներ: Գառնիի պե-
տամենրով երևան բերված դրոշմագարգ կաշասներից (N° 1963/94, բեկորի վրա
պատկերված է այծի մոտիվը, որովայնի տակ ուլը, այծի դիմաց վարդաշ: Այլ
մոտիվների պտղակցութեամբ կարասի բեկորներից ուշագրավ է N° 1969/5 բե-
կորը (չ. 3/5, 8 սմ), ուր պատկերված է այծ կամ այծյամ, մեջքին թռուն, հավա-
նորար բազկ, ածումի դնչի մոտ ունդգարգըն է: Այս մոտիվը հանգիպում



Նկ. 32. Կարմիր տալեցրած կարասի դրոշմագարգ դոտու բեկոր՝ զաղանները հեռապնդում
են եղնիկներին:

է Անիի և Դվինի օրինակների վրա. կարծում ենք, որ վարպետներն ընդօրինակել
են ուղղ մոտիվները. վերջիններիս դրոշմակնիքները ձևոք են բերվել Դվինից, կա-
մ Դվինից Գառնիի փոխադրված արհեստավորի աշխատանք են: Այծի, այծյամի
մեջքին նստած թռչնի, հավանաբար բազկի մոտիվը հանդիպում է ոչ միայն
Գառնիի, այլև Դվինի և Անիի խեցեղենի օրինակների վրա: Ահենբն է այն, որ
կարասների, ինչպես և արվեստի այլ ուսուցիչությունների վրա վերագրված
լուրի մասիվը որսի, սրսորդության առևտրան է պատկերում:

Այծի և այլ վարդապետիվների հանդիպում ենք նաև դրոշմումով զարդար-
ված սափորների վրա: Գառնիի նրբախեցի սափորներից մեկի բեկորի վրա (չ.
8, 2X1 սմ) նրբորեն պրոշմված են զնամուկում կանգնած, իրարից սանդղա-
կարգով սահմանադրված երկու այծերի ֆիգուրները, որոնք աչքի են ընկ-
նում պատկերման կատարելությամբ: Գոտու. այս մասում պատկերված այծը
ոահմանադրված է կենտրոնի մոտ: Անհատաբեր չէ բարակ պատկերով, փոքր
չափի մի ուլ (N° 1964/304, Գ. 50, հաստ. 0,4 սմ) խեցանոթի բեկորը. վերջը-
նիս պրոշմագոտու. վրա պատկերված է իրար հետևից ընթացող ձիերի վազքի
առևտրան. բեկորի վրա ձիերի մոտիվների միայն մեկին է լրիվ պատկերվել:
Ձիու պարանոցի առկ թևը դիրքով արված են երեք զնդիկներ, ձին ներկայաց-
ված է ցատկիս առևտրանով:

Գառնիի խեցեղենի հավաքածուներում վերջինս առայժմ եղակի է. Անիի և
Դվինի խեցեղենի հավաքածուներում նման մոտիվով դրոշմագարգ սափորների
օրինակների չենք հանդիպում: Այս օրինակի դոտությունը հիմք է տալիս եզրա-
կացնելու, որ դրոշմելու տեխնիկան յայնորեն կիրառվել է ոչ միայն կարասների,
սնդկամոտների, թանրի և խեցանոթների կափարիչները այլև փոքր չափի
խեցանոթները, սափորները զարդարելիս:

Բազմասյուն զորքով և ունի մի կարասի № 1964/276 ընկերը (չ. 10,5X3 սմ) կարասի մակերեսին դրված փոքր իսլ վերադիր գոտու վրա պատկերված է ձիու ֆիգուրը պոչը վերև թռչող դերձակի, մեջքին պատկերված է թռչուն, ամենայն հավանականությամբ ռազմ. իսկ փոքրի առաջ եռանկյունաձև դասավորությամբ երեք օղակաձև նախշեր. նույնը արված է ձիու ռաշի առաջ և դնչի մոտ: Բեկորից ևրևում է, որ երկրորդ պլանում ես պատկերված է եղել ձի, որի միայն պոչն է պահպանվել ընկերի վրա: Պոչի վրա պատկերված է նստած թռչուն: Այս ընկերի վրա հանդիպող թռչնի մոտիվը ի տարբերություն այլ օրինակների թռչունը պատկերված է ոչ թե կենդանու մեջքի վրա, դիմի մոտ, այլ ուղղակի պոչի մոտ արված օղակի վրա: Զինք պատկերող գոտիներով կարասների ընկերներից ուշագրավ է մի կարասի (№ 1964/275) ընկերը, որի վրա 3,5 սմ տրամագիծ ունեցող զորքավազանով սխեմատիկ կերպով պատկերված են երկու ձիերի ֆիգուրներ, ձիերի միջև լեցուն սկուտեղ է պատկերված: Իսկ կողմի ձիու մեջքի վրա արված է երկու օղակաձև նախշեր ձախակողմյանի մեջքի վրա և փոքրի առաջ եռանկյուն դասավորությամբ երեք օղակաձև պատկերներ: (Նկ. 33դ): Անիի պեղումների միջոցին երևան եկած կարասների գոտիների վրա ևս հանդիպում են ձիերի ֆիգուրներ. այսպես № 1963/113 օրինակի վրա: Խրար հեռից ընթացող ուղանքի (կարավան) մոտիվն է պատկերված № 2100/115 կարասի գոտու ընկերի վրա:

Գառնի խեցեղենի հավաքածուներում կենդանիներ պատկերող մոտիվներով կարասների ֆրազմենտար օրինակներից ռացի հանդիպում են նաև զազանների պատկերով զորքավազարդ կարասների ընկերներ: Մի կարասի № 1964/286 ընկերի զարդագոտու վրա պատկերված են դեմառդեմ, պրոֆիլ դիրքով կանգնած դադանների, ակներևաբար առյուծների կամ վագրերի ֆիգուրներ, որոնցից միայն մեկին է լրիվ պահպանվել. այս ընկերի վրա պատկերված կրկնում է Հայաստանի Պետ. պատմական թանգարանի ֆոնդերում պահպանվող Գողգոթայի հայտնաբերված կարասի ընկերի վրա հանդիպող մոտիվները: Մի այլ ընկերի վրա առես վագր է պատկերված (Նկ. 33դ):

Գառնի զարդարուն կարասների վրա ի վերջո հանդիպում են նաև պարող մարդկանց աեսարան պատկերող օրինակներ, որոնք այնքան առատորեն հանգիպում են, մանավանդ Անիի և Դվինի զարդարուն կարմրաներկ փայլեցրած կարասների վրա: № 1967/120 կարասի զարդագոտու վրա առաջին պլանում պատկերված են այծ, մեջքին նստած թռչուն, դարձյալ այծ, և ապա խիստ ոճավորումով ևրեք պարող մարդկանց ֆիգուրներ: Զարդագոտու վրա պատկերված պարող մարդկանց սխեմատիկ ֆիգուրները հիշեցնում են միջնադարյան հայկական դորգերի վրա ոճավորումով պատկերված մարդկանց ֆիգուրները:

Ուշագրավ է նաև զորքավազարդ կափարիչի (№ 1966/125) ընկերը, որի վրա պատկերված են պարող մարդկանց ֆիգուրներ ռուսական և երկրաչափական զարդերի զուգակցությամբ: № 1964/274 (չ. 9,5X8 սմ) ընկերի զարդագոտու վրա առաջին պլանում պատկերված են պարող մարդկանց ֆիգուրներ, ապա կենաց ծառի մոտիվը և սիրամարդ, որը սահմանազատված է կենաց ծառի մոտիվով (Նկ. 33դ): Սիրամարդի մոտիվը հանդիպում է նաև Գանձակի զարդարուն կարասների վրա: Պարող մարդկանց մոտիվը պատկերող օրինակներ են հայտ-

¹ Левиатов, Керамика старой Ганджи, Баку, стр. 10.

սի 'Գլխի գարդարուն խեցեղենի հավաքածուներում. X 1794 275 Գ. 1946-ը
 դրոշմադարձ զոտու վրա պատկերված են երեք պարող սարդիկ սիրամարգի.
 ալժի և կենաց տնայր զուգակցությամբ: Գտնիի պեղումների ժամանակ հայտ-
 նարկւած խեցեղենի հավաքածուներում հանդիպում է նաև պարող մարդկանց
 զարդանախշով կարասներ վարդյակի սոաիվի զուգակցությամբ. ինվ. 271. Գ.
 1950 (չ. 9/8,2 սմ) բեկորի վրա դրոշմված է բացվող վարդյակը, որից ձախ
 աւափորումով պատկերված են երկու պարող սարդկանց ֆիգուրները:



Նկ. 33. հայտնի փայլեցրած կարասի դրոշմադարձ բեկորներ կենդանիների, զազան-
 ների և թռչունների պատկերներով:

Գտնիի պեղումներով երևան բերված դրոշմադարձ խեցեղենի վրա հանդի-
 ւող մոտիվները IX—XIII դարերի հուլիական դարդարվեստի կոթողների վրա
 արվող մոտիվներից են. վերջիններս հանդիպում ենք Անիի, Դվինի, Անրերդի.
 Գտնիի, ինչպես նաև Կարմիր լուրի վերին միջնադարյան շերտերի պեղում-
 ներով հայտնարկւած կարասների և նրանց բեկորների վրա. ալդ մոտիվների
 մի զգալի մասը հանդիպում ենք Վրաստանի և Ադրբեջանի, Դմանխիի, Գաւ-
 ձակի, Օրան-Կալայի—պեղումներով երևան բերված դարձարուն խեցեղենի

¹ Տե՛ս նկարը Կ. Ղ ա ֆ ա գ ա ղ յ ա ն, Դվին բաղարը և նրա պեղումները, Նրեան, 1952,
 էջ 195:

օրինակների վրա: Զարգամոտիվների և խեցանոթների ձևի այնքան նմանությունը արդյունք է այն ռանի, որ մասնավանդ Դմանիսիում և Գանձակում եղել է հալոսեակչության ստվար զանգված, աշհեստավորական խավի առկայությունը: Զի րացավում և այն, որ անդրկովկասյան ժողովուրդների միջև ժամանակ միջակութային շփումներն ու փոխանակային հարաբերությունները կարող էին բերել ալդ ժողովուրդների կողմից առանձին զարգամոտիվների ընդօրինակմանը, ուրացմանը: Գառնիի դարդարուն խեցեղենի մեջ թեև սակավ, հանդիպում են նաև վերադիր նախշեր ունեցող օրինակներ: Վերադրման եղանակով դարդարված խեցանոթների, մասնավորապես առատորեն հանդիպում ենք Անիի խեցեղենի հավաքածուներում, ընդ որում այս եղանակով են դարդարված ոչ միայն Անիի կարասների մի քանի օրինակներ, այլև հախճապակու, անդամ սնդկամանների առանձին օրինակներ: Վերադիր դարդով հախճապակե անոթները մեծ թվով օրինակներ են հայտնի Դվինի խեցեղենի հավաքածուներում:

Գառնիի պեղումների միջոցին առայժմ հայտնաբերվել են միայն առանձին օրինակներ, որոնք ինքնին հետաքրքիր են և հավասարում են այդ եղանակով խեցեղեն առանձին անոթների պատրաստման փաստը նաև Գառնիում: Վերադիր դարդ ունեցող խեցանոթների բեկորներից ուշագրավ է 1951 թ. պեղումների միջոցին Գառնիի ամրոցի մուտքից աջ, առաջին աշտարակի հետևում հայտնաբերված (№ 1965/210) կարմրաներկ, փայլեցրած խեցանոթի բեկորը: Վերջինիս վրա վերադրման եղանակով, ունի կերպով վերարտադրված է ոչխարը պատկերող ֆիգուրան, վերջինիս առջևի ոտքերը բեկորի վրա չեն պահպանվել (նկ. 33b): Վերադիր, ձևավոր կանթ ունեցող կարասների թվում հնաքերի է 1965/191, մի դրոշմադարձ կարասի (№ 1965.191) կանթը (չ. 6,8X5 սմ): Կանթի վրա վերադրումով պատկերված է առյուծի գլուխը: Պարզ երևում են դադանի ականջներն ու դնշին սեղմած թաթերը:

Ի վերջո Գառնիի խեցեղենի հավաքածուներում հանդիպում են նաև հայերեն արձանագրություն ունեցող օրինակներ, (№ 1964.265) կարասի բեկոր, որի վրա փորագրված է ՄՇՈ... բառը (նկ. 34): Կան և դեղեցիկ ձևավորումով և կարմիր փայլեցրած ծխամորձի 6 օրինակներ (նկ. 35):

Գառնիի դարդարուն, մասնավորապես դրոշմադարձ խեցեղենի քննությունը ցույց է տալիս, որ X—XIII դարերում Գառնին ունեցել է ոչ մեծ չափի դարդարուն խեցեղենի անդակա՝ արաագրություն, որը դերազանցապես ծառայել է տեղի պահանջմունքներին րավարարություն աալու համար: Գառնիում, որ այնքան մոտ էր գտնվում, միջնադարյան Հայաստանի արհեստի, արտադրության և առևտրի խոշորագույն կենտրոն Դվինին, մեծ չափով նկատելի է այն դարդամոտիվների ընդօրինակումը, որը ընդունել է Դվինի և Անիի խեցեղենին: Գառնիի դրոշմադարձ խեցեղենը, ելնելով վերջինիս հայտնաբերման տեղից, նյութից և զարգամոտիվներից թվագրվում է X—XIII դարերով:

Ձևաբազմա խեցեղեն. Գառնիի պեղումների միջոցին երեան բերված խեցեղենի մեջ էական աեղ է դրավում ջնարակով պատած խեցեղենը:

Հնագիտական դրականության մեջ խեցեղենի այս խումբը հայտնի է եղել ջնարակապատ խեցեղեն անունով, թեև ջնարակ բառը հայերենում ընդունվել է իմաստավորվում խեցանոթի մեաադական զանազան օքսիդներով դուսավորված յինելը և խեցին պատող նյութի բուն իմաստը: Հ. Աճառյանի Արմատական

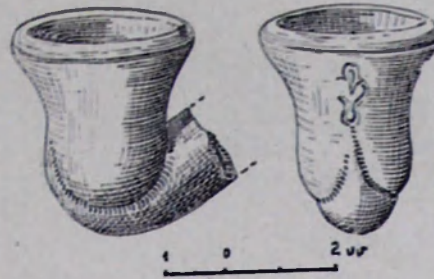
1 4. Ղ ա ֆ ա դ ա ղ ա ն, Դվին քաղաքը և նրա պեղումները, էջ 224:

բառաբանում ջնարակ բառի տակ կարդում ենք. «սանդարակ խեթք. sandaraque
Գաղիան. բժշ. և՛ի տեսակ ևղիւն Գաղիան Էրատ Հրուա. ՊՐ (1859): Միջնա-
սարկան գրականության մեջ շնարակած անոթները կոչված են ապիկած:

Գաղիանի միջնադարյան խեցեղենի հավաքածուներում մեծ տեղ է զբաղում
ջնարակով պատած խեցեղենը. պեղում-
ների միջոցին երևան են եկել աղաման-
ների, ձիթաճրագների, պնակների, քրե-
դանների այլ խեցանոթների բեկորներ և



Նկ. 34. Կավե անոթի բեկոր, վրան
փորագրված ՄՆՈ



Նկ. 35. Ծխամորաներ, կավ. կարմիր
փայլեցրած:

ամբողջական նմուշներ, որոնք պատած են սիտդուլն և բազմազուլն ջնարակով:
Պեղումների միջոցին երևան բերված ջնարակած խեցանոթների վաղ օրինակ-
ները կրկնում են Գլխի համապատասխան նմուշների զարդերը իրենց ձևով ու
խեցիով նույնպես սերտորեն առնչվում են Գլխի խեցեղենի հետ. վերջիններս
թվագրվում են X—XI դարերով: Գաղիանի խեցեղենի հավաքածուներում հան-
դիպում են նաև Զվարթնոցի խեցանոթների վաղ նմուշների, թերևս IX դարի
անոթների ախյի նմուշներ, որոնք շատ քիչ են:

Ժամանակակից տեսակետից, ջնարակած խեցեղենի առավել վաղ
նմուշները վերաբերվում են IX—X դարերին և ամենայն հավանականությամբ
Գլխի արտադրանք են հանդիսանում: Խեցեղենի այս խումբը զարդա-
ված է խեցին սովորակ կավե դանդաղածով՝ անդորով ոլատելու, սովորակ կավե դանդ-
վածք (անդորր) հետաքննելու, փարպրելու (զրավիրովկա) և այլ եղանակներով:
Ժամանակակից տեսակետից ամենավաղ օրինակները անդորապատ նմուշներ են: Խե-
ցանոթի անդորով պատում էին խեցու մակերեսի անհարթությունները վերաց-
նելու, այն հարթելու, ինչպես նաև ջնարակի համար պահանջվող ֆոնի նպասա-
կով: Անդորր հիմնականում տրվում է զեղապիտակյան զրդապատճառներով: Վեր-
ջինն առատ ջնարակը ոչ միայն ոլորել, այլ վառ երանդներ, դուլներ էր սա-
նում: Անդորապատ խեցանոթները մեծ մասամբ պատել են թափանցիկ ջնարա-
կով: Վերջիններս անդորով պատվելուց հետո ուղղակի բեկվում էին ջնարակի
մեջ, կամ քսում ջնարակի, փորը ինչ շորանալուց հետո թրծում: Այս անգործապատ
խեցանոթները զերազանցապես միադուլն են: Այսպես, մի պնակի (N 1967/155,

1. Ա. Ա. Մ. Մ. Մ., Արմատական բառարան, հատ. 6, էջ 1222:

չ. 17X10 սմ) բեկորը ներսից պատած է կաթնա-գեղնավուն գույնի ջնարակով. պնակի ֆոնի վրա երկու տեղ կանաչ ջնարակի ցայտքեր կան: Վերջինիս վրա նշմարվում են եռոտանու ոտքերի տեղերը. նկարագրված օրինակը հիշեցնում է Դվինի X—XI դարերի նմուշները: Կանաչ գույնի ջնարակով է պատած № 1964/343 պնակի բեկորը, ներսից մակերեսը ծածկված է կանաչ գույնի ջնարակով, զրսից միայն եզրամասն է պատած հաստ շերտով կանաչ գույնի ջնարակով: Նկարագրված օրինակը օդադորովի է նաև հետազայում. քարզվելուց հետո. վերջինիս շարգված մասերն իրար միացնելու համար արել են անցքեր և ապա մետաղե լարով ամրացրել: Գառնիի պեղումների միջոցին հայտնարելվել են խեցանոթների նմուշներ, որոնք ջնարակի գույնով և խեցանոթի ձևով սերտորեն աղերսվում են Դվինի ջնարակած խեցանոթների վաղ օրինակների հետ: Բերենք այդ նմուշներից մեկի (№ 1964/348) պնակի բեկորի նկարագիրը: Պնակը պատած է անգորով, ապա վերջինիս վրա քսված է մուգ գեղնավուն ջնարակ:

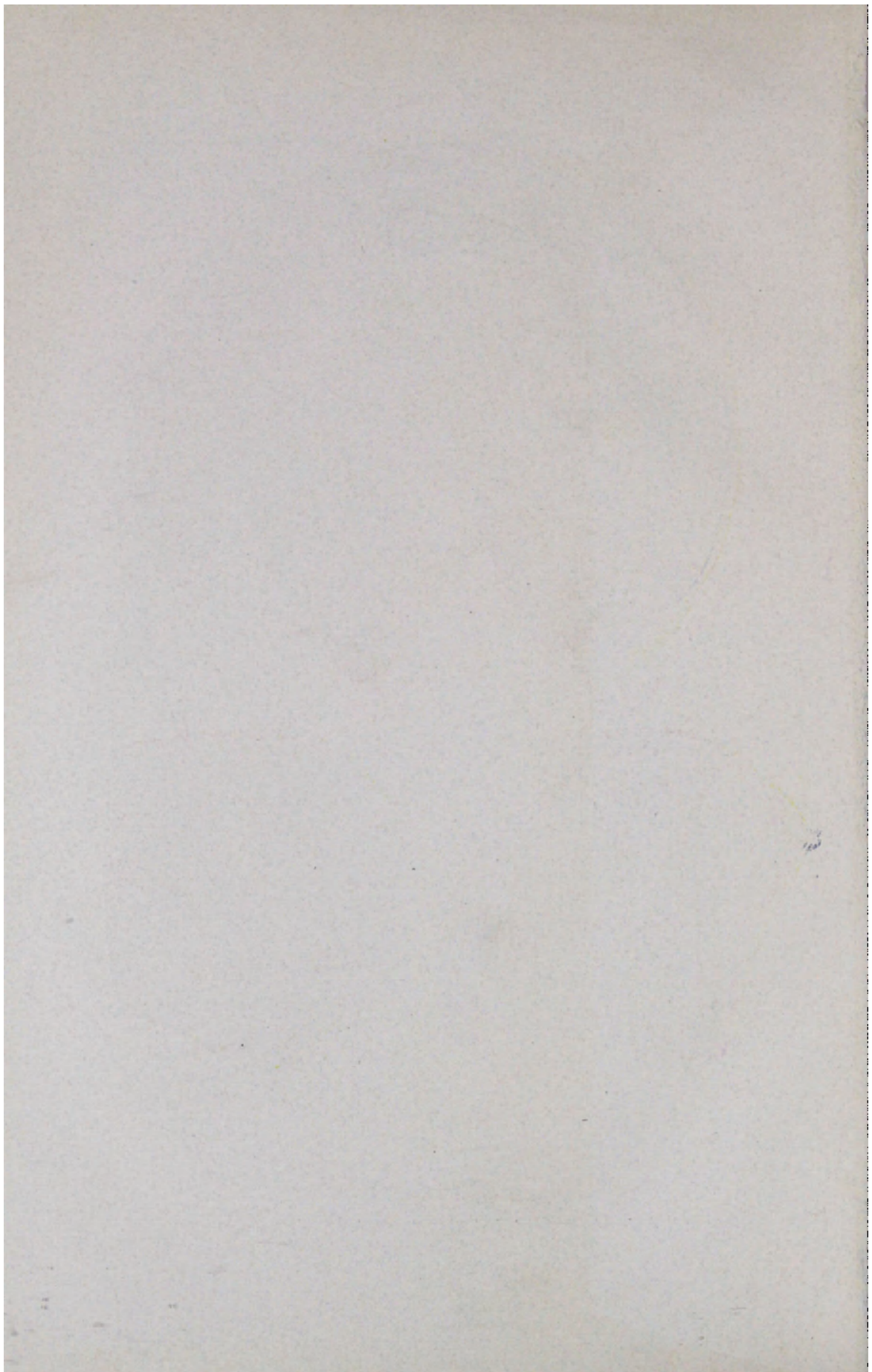
Բեկորը դարգարված է փորագրությամբ (դրավիրով կա): Պնակի շրթի դրսից և ներսից դեռես խեցու թաց վիճակում արված է իրարից որոշ հեռավորության վրա պնակը շուրջանակի ընդերքը դարդ: Փորագիր տեղերում, անգորգ հեռացված է և ջնարակը ուղղակի խեցու վրա, հաստ շերտով է ստացված, ուստի շագանակագույն երանգ է սաացել:

Փորագրելու եղանակով վերագիր զարդի ղուգակցությամբ Դվինի և Անիի նման օրինակ նմուշները հիշեցնող խեցանոթներից ուշագրավ է № 1964/349 պնակի շրթնամասի բեկորը: Պնակի շրթին մոտ արված են շուրթը ընդերքը երկու գծեր, ուր ջնարակը քերված անգորի տեղում հաստ շերտով նսաած լինելու պատճառով սև է երեում: Նույն գծագրագն է արված նաև պնակի հատակին մոտ. վերջինիս ֆոնը կանաչավուն է: Դրսից պնակը ջնարակով է պատվել մինչև հատակը, այն դրսից ունի վերագիր դարդ, զարդարման եզանակ, որը ընդերք է գերադանցապես Անիի և Դվինի հախճապակու օրինակներին: Գառնիի այս խեցանոթի բեկորի վրա արված է կոճակաձև վերագիր զարդ. այն ռաժանված է չորս մասի և յուրաքանչյուր հատվածում արված է մի կետ: Վերագիր զարդը հիշեցնում է վարդյակի ոճավորված մոտիվը:

Գառնիի միջնադարյան շերտերի սելդումներով երեսն բերված խեցեղենի ամենավաղ օրինակները, դատելով առնթեր նյութից, վերաբերում են ամենաուշը IX դարին: Վաղ նմուշներին ընդորջ են միագույն զարգերը, խեցանոթների, խեցեղեն կերավածքների շրթերի դեպի դուրս խիստ փոփածոթյունը, գույների յուրահառակ գուգորդումը, ինչպես նաև տեխնոլոգիական այլ առանձնահատկություններ, որոնք ընդորջ չեն, ինչպես Գառնիի XIV—XV դարերի, այնպես էլ Դվինի IX—XIII դարերի ջնարակած խեցեղենի համար: Գառնիի ջնարակած խեցեղենի վաղ նմուշները գեռես շատ չեն և հայտնարելածը դեռես հիմք չի աալիս խոսելու Գառնիում IX—X դարերում խեցեղենի սեփական արտադրության մասին, որն րսա երևույթին գոյություն է ունեցել XII—XV դարերում: Գառնիի ջնարակած նմուշների վաղ օրինակներից մի քանիսը ձևով, և զարգամոտիվներով ուղղակի նմանություն են երևան բերում Դվինի պեղումների ժամանակ հայտնարելած առանձին նմուշների հետ. այսպես, ջնարակով պատած մի պնակի (№ 1963/194) բեկորի գեղնա-մոխրավուն ֆոնի վրա վերջնարակման եղանակով արված են բուսական զարգանախշերի եզրագծերը. պնակի շրթին մոտ աղեղնաձև դարդն է. վերջինս



Տախտակ III, Ջնարակած պնակներ, Թերի, XII—XIII դարեր:



արված է կանաչ գույնի ջնարակով: Հետագայում կերպով շուշանի գարգառոտից: Հիշեցնող եռաթևերի բուսական նախշի թերթերն արված են մուգ գեղին երանդ ունեցող ջնարակով: Պնակի վրա, ներսից պակերված է նաև կանաչ գույնի ջնարակով հարազատող միտքը շրջաններ, որոնց շուրջը արված են մուգ շագանակա-դույն ջնարակով կետեր: Գառնիի խեցեգների վաղ օրինակներից է ջնարակած պնակի (№ 1963/694) բեկորը (հատակի սասն է): պնակը հարթ հասակով է և ջնարակով է պատած միայն ներսից: Պնակի հատակի վրա կապույտ գույնի ջնարակով պարզարվող մակերեսը բաժանվել է քառակուսիների: որոնց մեջ շախ-մատաձև դասավորությամբ արված է նևասալաքի նմանվող ոճավորված, դժա-դիր պարզ հիշեցնող սախշը: Պնակի պահպանված բեկորը մեծ է (10x7,5 սմ) խեցին ուղղանկյունի է, մանրահատիկ, Գառնիի ջնարակով պատած այս վաղ օրինակը իր պարզամոտիվներով հիշեցնում է Դվին քաղաքի կենտրոնական թա-ղում 1938—1939 թթ. պեղումների ժամանակ հայտնաբերված բազմազույն քրեյանի օրինակը¹: Դվինի օրինակը ի տարբերություն նկարազարվածի գրեթե ամբողջական է, ֆոնը վարդապուշտ: Դվինի այս օրինակի հատակի վրա քառա-կուսիների բաժանումն ի տարբերություն Գառնիի օրինակի կատարված է կանաչ դույնի ջնարակով: Ինչպես Գառնիի, այնպես էլ Դվինի օրինակի վրա, քառա-կուսիների մեջ մեղրնդմեջ արված են նևասալաք հիշեցնող զարդեր: Դվինում հայտնաբերվել են Գառնիի նկարազարված նմուշի տիպի և այլ օրինակներ, նաև Կաթողիկե եկեղեցու շրջապատում, միջնաբերդի ստորին շերտի պեղումները ժամանակ, որտեղ Կ. Ղաֆաղարյանը իրավամբ հասարկում է ջնարակած խե-ցանոթների վաղապույն նմուշները և թվագրում IX դարով²: Ճիշտ է, թեև վերհում նկարազարված ախյի խեցանոթներ հայտնաբերվել են նաև Զվարթ-նոցում³, սակայն, Զվարթնոցի օրինակներն ինչպես ստվել է ավելի մեծ չափերի խեցանոթներ են, փոխած ափսեներ և ջնարակի այլ դույններով են հասկա-նալովում, որտեղ հատուկ չեն Դվինի օրինակներին, Գառնիի նկարազարված նմու-շին: Զվարթնոցի նմուշները հատկանշվում են վարդապուշտ և դեղին-սպիտակա-վուն ֆոնի (սնդուրի) վրա բաց կանաչ, դեղին և շագանակապույն երանգ ունեցող ջնարակով բուսական պարզամոտիվների գերակշռությամբ: Այսպես, Զվարթնո-ցի բազմազույն ջնարակով պարզարուն ափսեն (թերի) ի տարբերություն Դվինի ափսեի վրա երանգ ունեցող ջնարակած օրինակների, ներսից օվալաձև կենտրո-նական պուրլը քառասույլած է հյուսվածքի ներքին զարդամոտիվով, վերջինս ար-ված է, ինչպես և բուսական զարդերը, ուղղակի անյուրի վրա: Կենտրոնական ովալաձև պուրլը շուրջ հաստվածներում պակերված քառասույլաթերթ զարդերը կանաչ դույնով պունտիվելուց բացի, յուրաքանչյուր պակաթերթ շագանակա-դույն ջնարակով հարազատված է կևազարդերով: Զվարթնոցի այս օրինակը սուսված չի հունդիլում ինչպես Դվինի այնպես էլ Գառնիի հավաքածուներում: Զվարթնոցի ջնարակած խեցանոթների այլ նմուշներ հետագայում կերպով հիշեց-նում են, Դվինի նշանակալից թվով և Գառնիի սակավաքանակ առանձին օրի-նակները: Զվարթնոցի բաց անյուրի վրա արած պույնգգույն նկարներով զար-դարված օրինակներն էլ⁴ հիշեցնում Գառնիում պունտիվ պնակի (№ 1963/734) շրթնամասի բեկորը: Բեկորի խեցին վարդակալմի է: Պնակի դեղնա-մոխրա-

1 Կ. Ղաֆաղարյան, Դվին քաղաքը և նրա պեղումները, էջ 210:

2 Նույն տեղում, էջ 209:

3 Բ. Առաքելյան, Քաղաքները և արհեստները Հայաստանում, I, էջ 234:

4 Նույն տեղում, էջ 209:

գույն ֆոնի վրա շաղանակագույն ջնարակով արված է հռապսակաթերթ զարդի կոնտուրները, պսակաթերթերը գունավորված են գեղնավուն ջնարակի մեծ ցալտերով: Խիստ ետ փոված շրթին մոտ կանաչ գույնի ջնարակով արված է խիստ ոճավորված բուսական զարդ, որի մեջ դարձյալ մուգ գեղին գույնով հրանգավորել են զարդը: Պնակը դրսից ջնարակով չի պատվել: Վերեում ըկրված Դվինի, Գառնիի և Զվարթնոցի խեցեղենի վաղ նմուշների առաձին օրինակների նմանությունը և Զվարթնոցի առաձին օրինակների հետավոր նմանությունը տեղական յուրահատկություններն է մատնանշում և կասկած չի հարուցում, որ ջնարակած վաղ խեցանոթներ արտադրվել են նշված երեք կենտրոններում էլ հավասարապես: Պեղումների միջոցին հայտնաբերված նմուշները, վերջիններիս բաղդատումը Դվինի և Գառնիի վաղ նմուշների հետ հիմք է տալիս եզրակացնելու, որ Զվարթնոցում հայտնաբերված օրինակները տեղական են և ոչ թե բերված են Դվինից, ինչպես սխալ կերպով կարծում է Բ. Շելկովնիկովը¹: Բ. Առաքելյանը, չբաժանելով Շելկովնիկովի կարծիքը գրում է. «Զվարթնոցի խեցեղենը, սակայն շատ ինքնատիպ է... որպիսի և ոչ մի օրինակ չի գտնվել Դվինում, կարելի է կարծել, որ միջին դարերում կրկին քաղաք դարձող Վաղարշապատը նույնպես կարող է խեցեղենի իր սեփական արտադրությունը ունենալ, հակառակ դեպքում պետք էր ենթադրել, թե տյգ խեցեղենը բերված է ինչ որ տեղից: Հայտ կենտրոնից»²: Գառնիում հայտնաբերված վաղ նմուշները հաստատում են նմանօրինակ խեցանոթների երեք կենտրոնների առկայությունը: Խեցեղենի մասնագետները վերջիններս IX դարով թվագրելով ելակետ են ունենում այն, որ այդ դարից վաղ նմուշներ առայժմ անհայտ են:

Միջին դարերում վերստին կյանքի կոչված Վաղարշապատը հնարավոր է. ունեցել է խեցեղենի սեփական արտադրություն, որի XI—XIII դարերի նմուշները թեև առայժմ խիստ սակավ են, սակայն հիմք են տալիս ենթադրելու այդ ժամանակի խեցեղենի առկայության մասին Վաղարշապատում:

Գառնիի տեղական խեցեղենի միագույն նմուշներից ուշագրավ է սղաթասի բեկորը, № 1967/87, որը պատած է փրուզագույն ջնարակով: Ուշագրավ է ջնարակած սափորի բեկորը, (№ 1965/5) որի դեպի փորը գնացող մասը նիստեղ ունի: Բեկորից երեւում է, որ սափորը դրսից ծածկված է եղել կանաչ գույնի ջնարակով: Միագույն ջնարակած նմուշներից հարթ հտտակով, սուր քթով ձիթաճրագը (№ 1965/179) պատած է կանաչ գույնի ջնարակով: Նյութից ելնելով նկարագրված օրինակները կարելի է թվագրել X—XI դարերով: Գառնիի տեղական խեցեղենի մեջ առանձին խումբ են կազմում միաժամանակ տեխնոլոգիական երկու հղանակների գործադրմամբ դարգարված խեցանոթները: Հայտնի է, որ անոթի վրա փորագրումն արվում է նախքան վերջինիս ջնարակով պատելը և թրծելը: Գառնիի (№ 1967/152) պնակի բեկորի (7,4 սմ) վրա փորագրված է երկրաչափական դարձ` հռանկյուն երկզիծ ֆիգուրա, ապա պատվել է շագանակագույն ջնարակով: Առընթեր նյութը հիմք է տալիս այն թվագրելու X—XI դարերով:

Փորագրելու (գրավիրովայի) տեխնիկայով դարդարված Գառնիի օրինակներից հետաքրքիր են (№ 1965/174) պնակի բեկորները (8 բեկոր): Պահպանվածը պնակի շրթնամասն է:

¹ Б. А. Шелковников, Керамика и стекло из раскопок Двина. Труды Госуд. Исторического музея Архива, том 4, стр. 28.

² Բ. Առաքելյան, Քաղաքները և արհեստները Հայաստանում, էջ 234:

Փորագրելու, եղանակով պնակի մակերեսին արված է հյուսվածքի գեոեցիկ մոտիվը. այն պատած է մուգ երկնագույն ջնարակով: Պնակի վրա փոքաբերված տեղերում ջնարակը հաստ շերտով է նստել և նրբերանդել այն: Բեկորից նրկում է, որ դրսից պնակի կեսը ջնարակով է պատած, պերջրնիս ֆոնը կաթնավուն է: Խրաշից որոշ հեռավորության վրա ուղղահայաց իջնող գծեր են տարված: X—XII դարերով թվագրվող փորագիր զարդ ունեցող ջնարակած խեցանոթները (վառլատի նշանով օրինակներից) ուշադրավ է № 1965—173 պնակի բեկորը (հատակը): Փորագրելու ախնիկալով պնակի հատակի վրա արված և լուսական պարզանախշերի կոնաուրները ապա պնակը ներսից պատվել է երկնագույն ջնարակով. պնակի հատակին վարպետի նշան կա:

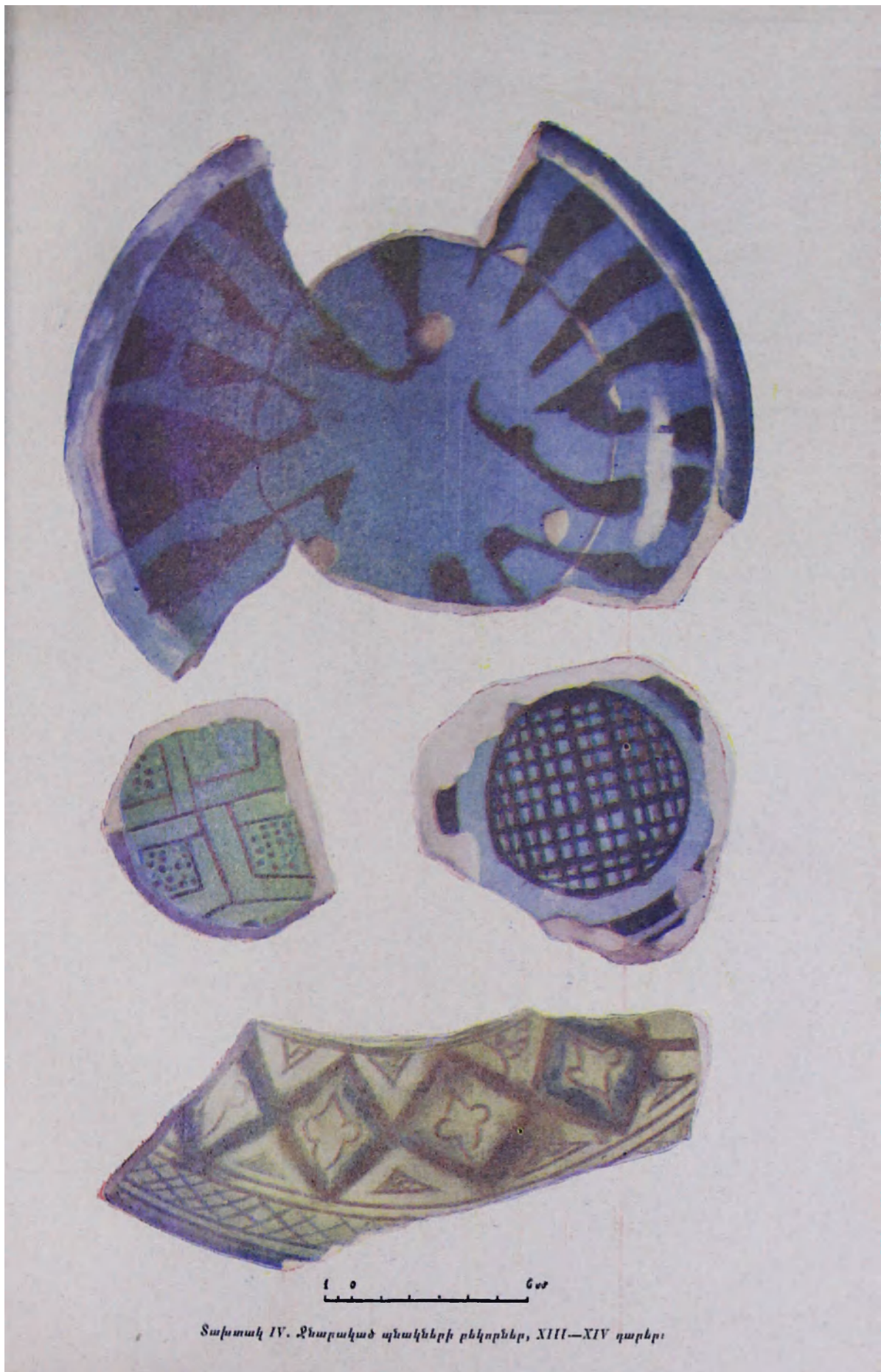
Պեղումների միջոցիւ երևան բերված խեցեղենի մեջ մեծ քանակ է կազմում այն խեցեղենը, որը զեղազարդված է անդորր հեռացնելու, փորագրելու (զրավիրովկայի) ախնիկալով: Խեցեղենի այս խումբը խիստ նմանություն է դրսևորում Դիլինում հայանարեղված խեցեղենի հետ: Նմանությունը առկա է ու միայն ձևի, այլ նաև դարգամոտիվների, ջնարակի դույների հար և նման ձևերով դործարելու մեջ: Դիլինի XI—XIII դարերի ջնարակապատ խեցեղենը հիշեցնող Դանիի համարածուի այս խումբը ելնելով համանման դարգամոտիվների, խեցանոթների ձևի նմանությունից թվագրվում է XI—XIII դարերով: Նկատենք, որ ինչպես Դիլինի, այնպես էլ Անիի խեցեղենի հավաքածուներում հանդիպում են ջնարակապատ նմուշների բեկորներ, որոնց վրա պահպանվել են անցքեր, անկամ գումի մնացորդ, որը ծառայել է պնակի ջարդված բեկորներն ամրացնելու համար: Հետաքրքրական երևույթ, որը բացատրվում է ամենայն հավանականությամբ ջարդված անոթի նորոգելու և դործածելի դարձնելու, ինչպես նաև իրեն դարգապնակ օգտագործելու նպատակով: Ի վերջո նորոգման նպատակով գումերով ամրացված խեցանոթների բեկորների զուտը Դանիում, մասամբ կապվում է այդ ահապի ամանեղենի Դանիում մասսայական զործածության մեջ չլինելու, թանկարժեք սպասեղեն համարվելու հետ: Համառոտակի անդրադառնալով փորագիր խեցեղենին, բերելով ամենաբնորոշներից մի քանիսի նկատարելիքը նշանակալից բանակ են կազմում փոքազիր, անդորր հեռացված և միադույն ջնարակով ծածկված խեցանոթների օրինակները: Ինչպ. 1968/14. ջնարակած պնակի բեկոր հաստ խեցիով (չ. 10X4 սմ): Վերջինիս վրա (ներսից) փորագրելու և անկորը հեռացնելու ախնիկալով կլոր կողերով սուր անկյուն հասնելուց հետո էլ գծադրված, թերևս սրտակալերի և ապա սրտ մեջ անդորր հեռացնելու ախնիկալով բուսական դարդ: Պնակը ամրոգջովին պատած է մուգ դանուշ գույնի ջնարակով, գծադիր եզրագծերի և անկորը հեռացված տեղերում թափանցիկ ջնարակը նստած է մուգ խեցու վրա և համապատասխան երանդ է ստացել: Բեկորի վրա պահպանվել է անցք, վերջինս ջարդված բեկորները ամրացնելու համար է: Անկորը հեռացնելու ախնիկալով զեղազարդված օրինակներից հետաքրքրական է մեծ բրնդանի բեկորը (№ 1968/14): Քրեղանի վրա անկորը հեռացնելով ապա վերջինս մուգ կանաչ գույնի ջնարակով ծածկելով ստացվել է ռճամբոված զեղեցիկ բուսական դարդ: Ինչպես նախորդ, այնպես էլ այս

1 Գարգատուն անոթների վերաբերյալ վկայություն ենք գտնում նաև հայ մատենագրության մեջ. Գր. Մագիսարոսը գրում է. «Ոչ հաւանիմ, ասեր, կարկատուն անոթից առ հօրագույն թագատորս մատենէ և աչ վստահանամ երբէք ի սէր տրբունիս: Գր. Մագիսարոսի թղթերը, Ալեքսանդրապոլ, 1910, էջ 123:

օրինակի վրա անգործ հեռացված տեղերում ջնարակը մուգ երանգ է ստացել: Հետաքրքիր է ցածր օղակաձև հատակով պնակի բեկորը (№ 1968/32), որի ֆոնը նույնպես ծածկված է մուգ կանաչ գույնի ջնարակով: Պնակի հատանքի վրա փորագրելու և անգործ հեռացնելու եղանակով զուգահեռ տարված, ապա այդ գծերը թեք հատող շառավիղներով արված շեղանկյունազարդեր. որոնց վերջավորվող մասերը անգործ հեռացված լինելով, մուգ երանգ են ստացել: Շեղանկյունների մեջ տեղ-տեղ արված են փոքր շրջանաձև զարդեր: Նույն տեխնիկայով կանաչ գույնի ջնարակով արված նշաձև նախշերով է դարձարված № 1969/34 պնակի բեկորը: Ուշագրավ է նաև № 1066/133 պնակի բեկորը (շրթնամուտք): Անգործ հեռացնելու եղանակով պնակի շրթի մոտ ստացվել է կատարման վարձատրության արժեքի ընկնող գեղեցիկ պարանաղարգ, որը ի տարբերություն այլ անոթների վրա հանգիպող նման դարգի ոչ թե գծագիր, այլ լայն, ծալավանաձև գեղեցիկ հյուսվածք է հիշեցնում: Հյուսվածքաղարգի եղբայրների վրա ջնարակը հաստ շերտով նստելով գեղեցիկ սև երանգ է հաղորդել վերջինիս: Պնակի ֆոնը ամրոջող ծածկված է մուգ կանաչ ջնարակով: Տառերի իմիտացիա հիշեցնող ոճավորված գեղեցիկ զարդով է զննարկված անգործ հեռացման տեխնիկայով արված պնակի բեկորը (№ 1967/158): Անգործ հեռացնելու տեխնիկայով զարդարված խեցեղենի նմուշների մեջ սակավաքանակ չեն գեղնա-սպիտակավուն ֆոն ունեցող օրինակները: № 1969/86 քրեղանի ներսից, անգործ հեռացնելու և փորագրելու տեխնիկայի զուգակցությամբ արված են նրբին, ոճավորված բուսական գեղեցիկ դարձանախշեր: Անգործ հեռացված տեղերում ջնարակը նստել է ուղղակի խեցու վրա և վերջինիս գեղեցիկ շաքանակագույն երանգ է հաղորդել: Պնակի գեղնա-սպիտակավուն ֆոնի վրա տեղ-տեղ կանաչ ջնարակով ցայտքեր են արված: Նույն եղանակով և բուսական ոճավորված դարձերով են գեղազարդված № 1964/352 և № 1964/355 պնակների բեկորները:

Գառնիի X—XIII դարերի ջնարակված խեցեղենի հավաքածուներում համեմատաբար մեծ քանակ են կազմում զարծյալ Դվինի խեցեղենի տիպի փորագիր դարձերով օրինակները. Գառնիի վազ փորագիր օրինակներից (№ 1964/354) գեղնա-շաքանակագույն ֆոն ունեցող պնակի վրա (№ 1964/354) շրթին մոտ, վերջինիս զուգահեռ տարված է պնակը ներսից շուրջանակի բոլորող երկգիծ զարդ, որը շաքանակագույն երանգ ունի: Միազույն ջնարակի ֆոն ունեցող նմուշներից (№ 1964/330) ցածր օղակաձև հատակով պնակի բեկորի վրա փորագրելու տեխնիկայով հատակի վրա աստիճանաբար են իրար հատող շառավիղներով Պնակի մակերեսը պատած է կանաչ գույնի ջնարակով:

Ուշագրավ է մասնավորապես մի պնակի բեկորը (№ 1964/349), որի վրա փորագիր զարդին զուգակցում է վերագիր զարդը: Պնակը ջնարակով է պատած նաև զրսից (մինչև հաակը): Պնակի շրթին մոտ վերեից և ներքևից երկգծերով ձևավորվող, պնակը զրսից շուրջանակի բոլորող զարդաժապավենի մեջ վերագրման եղանակով ամրացվել է ասես խաչի դարդ. դարգի շուրջ հատվածներից յուրաքանչյուրում արված է մեկական գնդիկ: Զարդը հիշեցնում է վարդյակի ոճավորված մոտիվը: Գծադարգ օրինակներից ուշագրավ է բարձր օղակաձև հատակով ջնարակած պնակի բեկորը (№ 1968/32): Վերջինիս վրա արված են երկշրջան և ապա գծագիր վարդյակի գեղեցիկ մոտիվը, ըստ որում գծագրող տեղերում ջնարակը նստած է ուղղակի խեցու վրա և սև երանգ է ստացել: Քառակուսիներ հիշեցնող զարդեր է կրում բարձր օղակաձև հատակով պնակի (№ 1964/329) բեկորը: Հաակի վրա պատկերված քառակուսիների մեջ ար-



Տախտակ IV. Զնաբանական պեղումների բեկորներ, XIII—XIV դարեր:



վաճ են հասնում շարքեր: Պետքի վրա պահպանվել են եռոտանոց ոտքերով հետքեր:

Բուսական պեղեցին ունի որովհետև զարդեր ունեցող պնակներից ուշագրավ է № 1969/30 պնակի շրթնամասը: Արջիս գրսից ամրոջը վրին ծածկված է կաշու: Գլուխն օնարակում: Պետքի շրթի վերին մասի վրա փորագրումով իրարից 1 սմ հեռավորության վրա տարված են զուգահեռ գծեր, որոնց մեջ իրար հասող սպիրտային փայլ: շրթից ներքև արված են 3 սմ լայնությամբ փորագիր դարձադուր, ապա սրա մեջ ունի որովհետև բուսական զարդեր, որպիսին հանդիպում են Գլխի օնարակած օրինակների վրա: Գառնի միջնադարյան խեցեղենի համաթափումներում հանդիպում են նաև փորագիր պնակների բեկորներ, որոնք վրա արված փորագիր նախը ոչ թե զարդի եզրագծերը ապու, այլ ուղղակի պատկերված ուղղահայաց և հորիզոնական գծերի հասումով, մասն առնալով ցուրդեր հիշեցնող մոտիվներով պատկեր նախապես և արված, այդ պիսիների ֆոնը գերազանցապես ծածկված է զեղնալույս օնարակով: Այս տիպի օրինակներից № 1965/176 պնակի բեկորի վրա մեղրեմեջ արված են ամրոջը վրին շեղանկյունաձև փորագիր զարդով, եզրագծերը շաղանկազույց, պատկերված մակերեսը կանաչ օնարակով արված բուսական զարդեր: Պետքի վրա փորագիր տեղերը, որ օնարակ ուղղակի խեցու վրա է նստած շաղանկազույց է: Իրեթև նույն բուսական ունիվերսալ զարդերն են պատկերված մեծ քրեղանի (№ 1964/352) բեկորի վրա: Եկարագրվածներին հիշեցնող օրինակներ Գլխի խեցեղենի համաթափումներում զրեթև շերտ հանդիպում: Ի զեպ նպատակ, որ Գառնի համաթափումներում փորագիր օրինակները գերակշռում են: Փորագրելու տեխնիկայով դարձված նմուշներից ուշագրության արժանի է օնարակած պրոտիկ № 1967/155 բեկորը: Պետքի զեղնա-ուղիտակալուն ֆոնի վրա, շրթին մոտ շուրջանակի ձգվում է լայն գարգաժապուկ, որի եզրերը և օնարակների մակերեսն ամրոջը վրին զմայարված է փորագրելու տեխնիկայով: Զարդաժապուկների վրա ուղղահայաց և հորիզոնական տարված գծերի հասումով ստացվել է մասն շեղանկյունաձև դարձալու: Պետքի վրա պատած է բաց կանաչալույս օնարակով: Արջիս շրթին պահպանվել է այլ առիթից թրծման մամանակ պեղված խեցու և օնարակի մասը: № 1960/14 պնակի բեկորի վրա փորագրելու և տեղոր հեռալույս տեխնիկայի պոպուլյարությամբ արվել են երկրաչափական և բուսական դարձալուներ: Պետքի կանաչալույս ֆոնի վրա հասումին արված է վերջինս շուրջանակի բոլորող զեղեցիկ շուրջաժապարդ: Այն եղևում է գծերով: Պետքի վրա զմայար մասերում օնարակը նստած է ուղղակի խեցու վրա: Այդ պատճառով շաղանկազույցն երանդ է ստացել: Հյուսված զարդ ենք պատում նաև № 1968/14 օնարակած պնակի բեկորի վրա, որն ի տարբերություն վերը նկարագրվածի, ոչ թե սեյնֆ է, այլ միայն փորագիր:

Գառնի միջնադարյան շերտերի պեղումներով երևան բերված խեցեղենի լինությունը ցույց է տալիս, որ Գառնին ունեցել է ինչպես անգործ հեռալույս, և ինչպես էլ փորագրելու տեխնիկայով դարձված տեղական նմուշներ փորագիր օրինակների գերակշռությամբ:

Գառնի խեցեղենի համաթափումներում մեծ քանակ է կազմում օնարակալույս խեցեղենի այն խմբը, որը գերազանցապես դարձված է վերջնարակման տեխնիկայով: Խեցեղենի այն խմբին բնորոշ է կապույտ, սև, մուգ կանաչ և այլ գույնի օնարակներով պնակների, խեցանոթների դարձալու: Այն խմբի մեջ մտնող նմուշների մի զգալի մասի հաաակի վրա կան վարպետի նշաններ,

ընդ որում վարպետի նշաններից մի քանիսը կրկնվում են. հանդիպում են նաև խոտանի բեկորներ, ինչպես և ջնարակած պնակների միջև թրծելիս գրվող եռոտանիները, որոնք վարպետի նշանով նմուշների հետ միասին ոչ մի կասկած չեն թողնում, որ խեցեղենի այս խումբը տեղական. Գառնիի արտադրանք է: Առնթեր նյութից, գարգամոտիվների և զարգարման տեխնիկայից ելնելով խեցեղենի այս խումբը թվագրվում է XIV—XV դարերով: Բերենք փորագիր զարգերով այս խմբի ամենարժեք մի քանի նմուշների նկարագիրը: № 1964/264, զնարակած պնակի բեկոր. խեցու հաստությունը հատակի մոտ 1,2 սմ փորագրումով պնակի անգորի վրա պատկերված են ոճավորված բուսական զարգեր: Պնակը ծածկված է փիրուզագույն ջնարակով: Նույն տեխնիկայով են զարդարված նույն ժամանակով թվագրվող № 1964/334, 1964/340 և այլ օրինակներ, որոնց վրա լրջին վերարտադրված են ոճավորված զանազան բուսական զարգամոտիվներ: № 1965/167 պնակի վրա փորագրումով արված պսակաթերթի պատկերող զարդերի վրա տարբեր գույնի ջնարակով արված են ցայտեր: Նույն տեխնիկայով է զարդարված № 1967/129 պնակի բեկորը, որի վրա արված են բրթաձևեր մուգ շագանակագույն և փիրուզագույն ջնարակով:

Գառնիի պեղումների, մասնավորապես ամրոցի մոտեքի մոտ, երեք աշտարակների հեռում պեղված տեղամասում, ինչպես նաև խճանկար հատակով բաղնիքի և պալատական կառույցների խմբի պեղումների ժամանակ վերին շերտերից հայնաբերված խեցեղենը առնթեր նյութից դատելով վերաբերում է XIV—XV դարերին և հանդիսանում է տեղական, Գառնիի արտադրանք: Վերջինս լաղմագույն է. այն բնութագրվում է րավականին խճված զարգանկարներով: Այս խմբին առավել բնորոշ է բուսական խիստ ոճավորված զարդանախշը: Ընդ որում զարդանկարները միշտ չեն. որ կրում են հայկական զարգավեստին բնորոշ ձևերի կնիքը, վերջիններիս վրա զգալի տեղ է գրավում, թերևս պարսկականը, որը թեև ընդօրինակություն չէ, այնուամենայնիվ գագցվում է վերջինիս ազդեցությունը: Այդ դարերում խեցեղենի այս խմբի վրա հայկական զարգամոտիվների գերակշռության խախտվելը բացատրվում է երկրի քաղաքական անհաստատ վիճակով պայմանավորվող օտար բնակչության առկայությամբ, ինչպես նաև բնակչության, մասնավորապես վերնախավի սյդ ժամանակների աշակով: Խեցեղենը, որպես զանգվածային աբտադրության բնագավառ, բնական է. որ կրելու էր ժամանակի ազդեցությունը: Գառնիի XIV—XV դարերի խեցեղենի վրա հանդիպող զարդերն իրենց ոճավորությամբ առավել հիշեցնում են գորգային զարդերը, որոնց ինչպես հայտնի է բնորոշ է զարգերի առավել ոճավորումը:

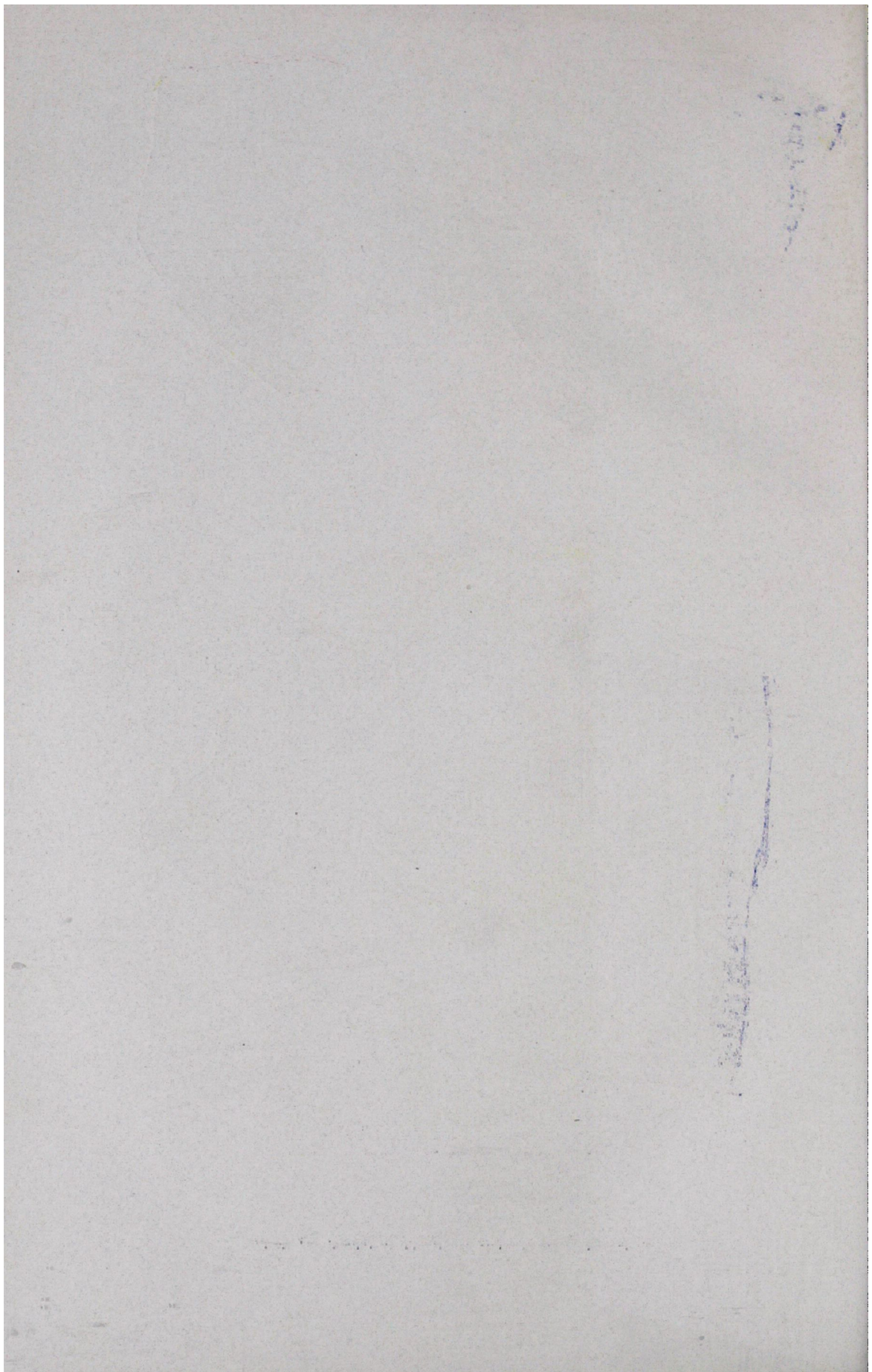
Գառնիի XIV—XV դարերին թվագրվող խեցեղենի հսկայածուներում մեծ քանակ են կազմում վերջնարակման եղանակով զարդարված խեցանոթների նմուշները: № 1967/154 պնակի երկնագույն ֆոնի վրա սև գույնի ջնարակով, ներսից, հատակից դեպի շրթերն են տարված պսակաթերթի հիշեցնող լայն ճառագայթներ (շառավիղներ): Պնակի հատակի վրա ներսից նշարվում են եռոտանու ոտքերի տեղերը: Վերջնարակման տեխնիկայով զարդարված նմուշներից ուշագրավ է վարպետի նշան ունեցող բարձր օղակաձև հատակով պնակի (№ 1965/167) բեկորը: Պնակի ներսից, հատակին փիրուզագույն ֆոնի վրա սև գույնի ջնարակով արված է վարդյակը պատկերող զարդ: Վերջինիս պսակաթերթի եզրագծերն արված են սև գույնի ջնարակով: Պնակի հատակի վրա վարդյակի զարգամոտիվի շուրջն արված են դարձյալ բուսական, սակայն ոճավորված

դարդեր: Պնակի հատակի վրա պահպանվել են եռոտանոտ ոտքերի տեղերը: Վերջնարակման տեխնիկայով գեղադարձված խեցանոթներից ուշագրավ է նաև ջնարակառ պնակի (N° 1967/165) բեկորը: պնակի երկսագույն ֆոնի վրա սև գույնի չափակով արված է բուսական դարձ: Պնակի վրա, հիմնական, բուսական դարձումսիվի ուղղորդներում դարձյալ սև գույնի ջնարակով արված են տրիխոներ, որոնք աստված նրբերանգել են պնակի վրա պատկերված զարդաձևերը: Գրեթե նույն զարդն ենր գտնում N° 1963/32 պնակի բեկորի վրա: Փիրուզագույն ֆոնի վրա, սև գույնի ջնարակով՝ ուղղահայաց և հորիզոնական տարված բարակ զծերի հատումով արված մանր քառակուսիներ հիշեցնող սոսիվով է գեղադարձված ջնարակառ պնակի (N° 1967/136) բեկորը (հատակը), բնդ որում պնակի հատակի վրա վերջնարակումով արված շրջանր քառակուսիների է բաժանված մեջրնգմեջ տարված ավելի հաստ և բարակ զծերով: Գրեթե նույն զարդն ուսեն N° 1965/169 և N° 1963/39 պնակի բեկորները: Երկրաչափական զարդ ունեցող խեցանոթների նմուշներից ուշագրավ է ցածր ողակաձև հատակով պնակ (N° 1961/260) բեկորը (հատակը): վերջնարակման տեխնիկայով պնակի երկսագույն ֆոնի վրա սև գույնի ջնարակով հաստ զծով արված են շրջաններ, կենտրոնական շրջանի մեջ հորիզոնական և ուղղահայաց տարված զծերով կազմված քառակուսիներ հիշեցնող զարդ: Շրջանների միջև, պնակի երկնագույն ֆոնը ամբողջովին կրակներ են, որոնք ասես զարդ լինեն: Նկարարված պնակի ախլի ալլ նմուշներով բավականին առաա է Գառնիի խեցեղներ: XIV—XV դարերի Գառնիի խեցեղների հավաքածուներում բավականին մեծ բանակ են կազմում սպիտակ ֆոնի վրա կանաչ, կապույտ, փիրուզագույն և սև գույնի ջնարակներով պատած, բուսական և երկրաչափական զարդեր ունեցող խեցանոթների նմուշները: N° 1968/82 պնակի բեկորի վրա կանաչ, կապույտ, փիրուզագույն ջնարակով արված են ոճավորված երկրաչափական և բուսական սարկեր: Բեկորը փոքր է, վերջինիս վրա նշմարվում են շրջան հիշեցնող զարդը, որի մեջ կանաչ գույնի ջնարակով տարված են զծեր: զրանը պատում են շրջանաչափի ամբողջ մակերեսը: Երկու հասա զծերով արված կենտրոնական շրջանի զարդից վերև կան ոճավորված բուսական զարդեր: Պնակը զրսից ևս պատած է կզել ջնարակով: Մի ալլ կանաչ գույնի ջնարակով արված երկու հասա զծերով պնակի (N° 1961/331) հատակի վրա պատկերված է շրջան, ապա շրջանի փիրուզագույն ֆոնի վրա հորիզոնական և ուղղահայաց տարված զծերով արված է մանր քառակուսիներ հիշեցնող սպիտակ, վերջինս կրկնում է N° 1967/136 օրինակի զարդը: Եռանկյուն զարդեր կրող ջնարակած խեցանոթներից N° 1965/167 պնակի բեկորի, շրվին մաս սպիտակ ֆոնի վրա, փիրուզագույն, ապա սև և կանաչ գույնի ջնարակով տարված են հաստ զծեր, որոնք զարդանախշի և զրաւորող զծեր են, ապա երկու կազմից պատած այս եռանկյուն (կանաչ, փիրուզագույն, կրկին կանաչ) և զրազծերի մեջ կանաչ գույնի ջնարակով սպիտակ ֆոնի վրա պատկերված է ինչ որ ծաղիկ: Մաղկի ցուցներ, վերջինիս պատկերված են տրված են կանաչ գույնի ջնարակով, ծաղկի վերջավորող մասը փիրուզագույն ջնարակով: Լեւո հիմնական զարդումսիվի շուրջը արված են կրկին բուսական: Բնդ որում խիստ ոճավորված, խճուղված զարդեր: Պնակի զրսից, զարձալ սպիտակ ֆոնի վրա կանաչ գույնի ջնարակով տարված են իրար զուգահեռ հաստ շտուպիկներ և բլբակներ: Պատկերվելի զարդ ունեցող նմուշներից N° 1965/167 պնակի շրվումասի վրա ներսից սև գույնի ջնարակով պատկերված է պսակաթևի, բնդ որում նրա կենտրոնում տարված է փիրուզագույն ջնարակով հաստ շտուպիկ, որից երկու կազմ տարածվում են սև գույնի ջնարակով արված

արմատի շյուղերը հիշեցնող ճյուղեր: Պատկերված սյակաթերթն ի տարրերությոն Գառնիի և Դվինի խեցեղենի ավելի վաղ ժամանակով թվագրվող նմուշների. վերևի մասում եռանկյունաձև թեք հատումով է շրջափակված. պսակաթերթի եզրագծերն արված են սև դուլնի ջնարակով (երկգծով): Պնակը ջնարակով է պատած նաև դրսից. սպիտակ ֆոնի վրա շրթից ներքև իջեցված են շեղ արված շառավիղներ (աղեղնաձև զարդեր): Կանաչ և փիրուզագույն ջնարակով պատած պնակի վրա (№ 1965/248) արված են ոճավորված երկրաչափական զարդեր: Ի դեպ, նկատենք, որ նկարագրված ռոլոր նմուշների ռեզերվներում արված են զանազան խճճված զարդեր. խախաված է ավելի վաղ նմուշների հատուկ կենտրոնական զարդի և նրան հարող զարդերի համաչափությունը և բնորոշված է XIV—XV դարերի խեցեղենի նմուշների զարդերին ընդհանրությոնը:

Գառնիի XIV—XV դարերի խեցեղենի հավաքածուներում հանդիպում են նմուշներ, որոնք ունեն կապտա-սպիտակավուն ֆոն և այդ ֆոնի վրա մանգանի դուլնի ջնարակով արված զարդեր. նուրբ խեցիով պնակի (№ 1968/32) բեկորը վրա մանգանի մուգ ցալաուն գույնի ջնարակով արված է ռուսական ոճավորված զարդ: Նույն գույնի ջնարակով է ծածկված № 1967/153 պնակի բեկորի վրա պատկերված ռուսական զարդի՝ պսակաթերթի մակերեսը: Պնակի ֆոնը սպիտակ է, պսակաթերթի եզրագծերն արված են փիրուզագույն ջնարակով, ընդ որում պսակաթերթը վերջավորվում է եռանկյունաձև թեք հատումով. պսակաթերթի վրա նուրբ մանգանի դուլնի ջնարակով արված են մանր ըլթակներ: Գառնիի վերջնարակման եզանակով զարդարված նման օրինակները ռավակաշին շատ են: XIV—XV դարերով թվագրվող Գառնիի խեցեղենի նկարագրված նմուշներն են հիշեցնում Հայաստանի Պեհակապատկան թանգարանի ֆոնդերում պահվող շինարարական աշխատանքների ժամանակ Երևանում և այլուր հայտնաբերված զգալի թվով նմուշներ, որոնց վրա ևս գերակշռում է ջնարակման եզանակով՝ կանաչ, փիրուզագույն ջնարակով արված զարդերը: Այսպիսով, Գառնիի XIV—XV դարերի խեցեղենը հնարավորությոն է ընձեռում թվագրելու նաև Երևանի այդ ժամանակաշրջանի ջնարակապատ խեցեղենը: XIV—XV դարերի Գառնիի խեցեղենին ընդհանր է զարդերի խճճվածությոնը, ֆոնի սպիտակ լինելը: Խեցեղենի նմուշների վրա գերազանցապես պատկերված են ռուսական մոաիվներ: Ջնարակներից դերազանցապես գործադրվել են սև, կանաչ, փիրուզագույն, ինչպես նաև մանգանի դուլնի ունեցող մեղապյա օքսիդներ: Որպես տեխնոլոգիական փոփոխություն նկատելի է, փորագրելու աեխնիկայի ստեղծված գործադրումը, դրեթե ռացակայում է անդորր հեռացնելու աեխնիկայով գեղազարդումը: XIV—XV դարերի Գառնիի, ինչպես նաև Երևանի խեցեղենի գեղազարդման մեջ գերակշռում է վերջնարակման տեխնիկան և պնակները դրսից անպայմանորեն ջնարակով պատելը: Հայանարեղծված նմուշները հիմք են աալիս եզրակացնելու, որ եթե IX—XIII դարերի ջնարակած նմուշների մեջ հանդիպում են առավել մեծ չափի խեցանոթներ, թասերի պնակների բեկորներ, ապա XIV—XV դարերի Գառնիի խեցեղենն նմուշները դերազանցապես ուղղահայաց ռարձրացող և շրթերը փոքր ինչ ներձկված, ոչ մեծ աարողության անոթներ են, առավելապես պնակներ, որոնք ունեն սովորարար սպիտակ ֆոն և դունավորված են սև, փիրուզագույն և կանաչ գույնի ջնարակներով: Ի վերջո Գառնիի XIV—XV դարերի խեցեղենի նմուշների մեծ մասը կրում են վարպետի նշաններ, ընդ որում որոշ նշաններ կրկնվում են. այս հանգամանքը խոսան օրինակների առկայու-





Քյան Դևո՝ ոչ մի կասկած չեն թողնում XIV—XV դարերում Գառնիում սեփական խեղեղենի արտադրության գոյության մասին: Գառնիի շնորակած խեղանոթների վրա արված վարպետի նշաններ հանդիպում ենք ոչ միայն XIV—XV դարերի, օրինակների, այլ նաև IX—XIII դարերով թվագրվող փորագրված օսկե խեղանոթների վրա արված վարպետի նշանները արվել են խեցանոթի հատակին գրոշմի: Չղնուխում, խեցանոթը դուրդի վրա պատրաստելիս հատակի վրա գրոշմակներ դնելու եղանակով: Հանդիպում են նաև խեցու թաց վիճակում ձողի շղնուխում փորագրված վարպետի նշաններ, սակայն ավագիսները խիստ ուսկով են և չնորակած խեցեղենի վրա չեն հանդիպում:

Միջնադարյան Հայաստանի բաղաձայնների, գյուղաքաղաքների, բերդ գլխակների պեղումների ժամանակ հայտնաբերված շնորակած խեցեղենի հավաքածուներում վարպետի նշան կրող նմուշներն անհամեմատ շատ են Գառնիի խեցեղենի հավաքածուներում: Մինչև 1959 թ. պեղումներն արդեն հայանի են շուրջ 50 օրինակներ, որոնց հատակի վրա գրախի գրոշմով արված են վարպետի նշաններ, վերջիններս իրենցից սերկալացնում են հնդկական և վեցթևանի աստղերի (N 1969/57, 1967/30) նմանվող շրջանի մեջ տարված գուգահեռներով կազմվող (N 1968/32), ինչպես նաև շրջանի մեջ մասնի լիթանոգ զարդի ձևով (N 1967/133) վարպետի նշաններ: Վարպետի նշանները մեծ մասը ուղորտ, պարսիկական, վարպետի սևավորված բուսական պարզեր: Ինչնեղ ուղեք նշաններ են (նկ. 36): Բալուխանի ուղեք, բարդ բուսական պարզանախ Հիշեցնող գրոշմվածը են ներկայացնում N 1965/176ա, N 1964/262, N 1964/322—350 բեկորները: վրալի վարպետի նշանները (նկ. 37):

Գառնիի խեցեղենի նմուշների վրա արված վարպետի նշանները սակավ են կրկնվում: Վարպետի նշանները առավելագույն հանդիպում են վերնարակատու տնտեսական զեղանակների, ափսեների նմուշների վրա: Գառնիի XIV—XV դարերի շնորակած խեցեղենի վրա առատորեն հանդիպող վարպետի նշանները մի ավելորդ անգամ հավաստում են Իմինի անկումից հետո Գառնիում խեցեղենի սեփական արտադրության գոյությունը: Բալուխանալի առատորեն հանդիպող այդ խեցեղենի ստամոտսերությունը կարևոր է այդ ժամանակաշրջանի խեցեղենը բնութագրելու և նրա առանձնահատկությունները պարզելու առաջնությունը:

Հախճապակի: Գառնիում շնորակատու խեցեղենի համեմատությունում հախճապակին սակավ պարծածական է կել: Գառնիում աչնումենայնիվ հախճապակու բեկորներ պտմել են: Հանդիպում են միապույն փրուպուպույն հարթ և ուղեք, վերադիր պարզերով խեցանոթների բեկորներ: Միապույն նմուշներից ուշագրավ է N 1967/149 պնակի հատակը: Հախճապակի պնակը ցածր հատակով է, ներսից մակերեսը պատած է փրուպուպույն շնորակով: Պնակի վրա շնորակի գանդվածը նստած է բալուխան հասա ապակեման շերտով, որի ատկ նշմարվում են ինչ որ պարզեր: Պնակի ներսից, հատակի վրա պահպանվել են հասաանու ծալրերի հերթեր: Տվյալ զեպրում այդ հանդամանքը խոսում է ոչ ոյնքան Գառնիում հախճապակու արտադրության, որքան նրա թանկ լինելու, անգամ խոսում արաահանելու փոստի մասին: Միապույն կաթնարծաթա-

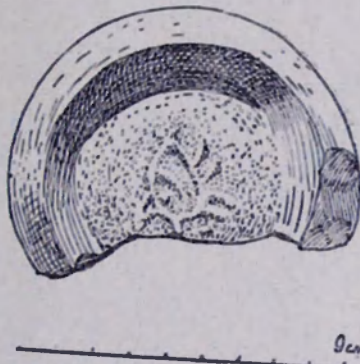
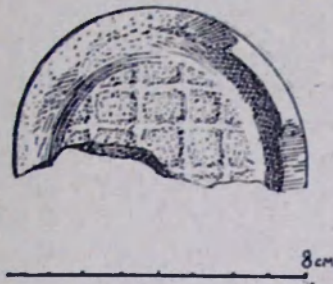
1 Հնդկական աստղի ձև ունեցող նշանով կզմինգրներ են հատնի խերսոնեսում: Տե՛ս Ա. Ս. Յկոբսոն, Средневековый Херсонес, МИА, № 17.

վուն ջնարակով է պատած նրրախեցի օղակաձև հատակով հախճապակե պնակի (№ 1961/91) մակերեսը դրսից և ներսից: Պնակի մակերեսին նշմարվում են կրակլեններ՝ ճաքեր, որոնք արդյունք են թրծման ժամանակ պնակի երկար պահվելու և ջնարակի որակի: Ներսից միագույն, այն է արծաթագույն ջնարակով է



1 6 6 սմ

Նկ. 36. Ջնարակած կավե պնակներ և թասերի հատակներ, վարպետների նշաններով: պատած հախճապակե ափսեի (№ 1967/3) ընկորը (հատակը): Պնակը դրսից պատած է մուգ կապույտ գույնի ջնարակով: Բերված օրինակները թվագրվում են XII դարով և ամենայն հավանականությամբ ծագում են Դվինից: Առանձին իրումը են կազմում և պատրաստման ու զարդարման եղանակներով ուղղակի կերպով Դվինի և Անիի միջնաբերդի պեղումներով հայտնաբերված



Նկ. 37. Ջնարակած կապի պնակների և թուսերի հատակներ, վարպետների նշաններով:

Հախճապակու նմուշներն են հիշեցնում Գառնիի պեղումներով երևան բերված ունեցող, ինչպես նաև վերադիր զարդեր ունեցող օրինակները: Մի պնակի բեկոր (№ 1964/240) չ. 4X3 սմ ներսից պատած է բաց փիրուզագույն ջնարակով, դրսից սպիտակավուն ֆոնի վրա տարված են եղևնազարդ հիշեցնող գծեր: Փիրուզագույն ջնարակով են պատած դրսից ունեցող զարդեր ունեցող № 1964/330, № 1964/250 տիսենների բեկորները: Առաջինի վրա դրսից նշաձև վերադիր զարդագոտու վերևից և ներքևից արված են շեղ. լայն գծեր: Ռեզիս Էարդ ունեցող միապույն ջնարակով պատած հախճապակյա պնակի սմուշներից ուշագրավ է № 1967/110 պնակի բեկորը. վերջինիս վրա դրսից ունեցող զարդեր պատկերում է ինչ որ ռճավորված բուսական մոտիվ: Վերջու Դվինի վերադիր զարդով հախճապակե անոթի (№ 1794/121)՝ վարդյալի զարդն է հիշեցնում Գառնիի հախճապակե պնակի (№ 1967/153) բեկորի վրա վարպետորեն վերարտադրված վարդյալի վերադիր ունեցող մոտիվը: Ինչպես նախորդ, այնպես էլ այս նմուշը ատրնթեր նյութից ելնելով թվագրվում է XII—XIII դարերով և բերված է Դվին քաղաքից:

Գառնիում գտնվել են նաև իրանական շողուն հախճապակու մի քանի բեկորներ: Իրանական հախճապակու ֆրագմենտար օրինակներից № 1965/154, (չ. 8X6 սմ) խեցանոթի սպիտակ ֆոնի վրա պղնձագույն ջնարակով արված են ռճավորված բուսական զարդեր:

Միջնադարյան Հայաստանի Դվին և Անի քաղաքաւեղիների պեղումների ժամանակ հայտնաբերված սելադոն անունով հայտնի բարձրորակ խեցեղենի նմուշներ գտնվել են նաև Գառնիում: Սելադոն անունով հայտնի չինական ծագում ունեցող խեցանոթների խեցին մանրահատիկ է, սպիտակ գույնի, կաթն, ծանր է և օժաված հնչունայնությամբ: Սելադոն անունով խեցանոթները պատած են բաց կանաչ գույնի ջնարակով. ընդ որում ի սուրբերություն ճնշապակյա այլ անոթների վերջինիս ջնարակը շատ ողորկ է նստած և շատ փայլի գունավոր ապակու տպավորություն է թողնում: Բերենք Գառնիում պեղումների ժամանակ հայտնաբերված նմուշներից ամենաբարձրների նկարագիրը: № 1965/186 պնակի բեկոր. վերջինս պնակի ջրթնամասն է, խեցու հաստությունը 0,8 սմ է, պնակի բաց կանաչավուն ջնարակի տակ թույլ կերպով նշմարվում են դրգի պտույտից առաջացած շրջանաձև գծերը, որոնք լասևս այնպիսի վարդաբնու համար են արվել: Ետ փուլող լայն շրթով մեծ չափի պնակի բեկորներից № 1967/105 վրա արված է ունեցող բուսական պարզ, որը թեև վերադիր չէ, սակայն նրբին կատարումով վերադիր ունեցող զարդի տպավորություն է թողնում: Խեցու հաստությունը 0,8 սմ է: Համեմատաբար հաստ խեցի ունի № 1964/244 պնակի բեկորը, որի խեցու հաստությունը զանգվածային մասում 1,3 սմ է, իսկ բարակ աղում՝ 0,6 սմ: Պնակի վրա ունեցող զարդի ապավորություն թողնող տերևազարդ, ձևավոր, ետ փուլող շրթով պնակի բեկորներից ուշագրավ է № 1964/231 մեծ պնակի շուրթը: Գառնիի պեղումների միջոցին երևան բերված չինական բարձրորակ խեցեղենի՝ սելադոնի նմուշներից բացի հայտնաբերվել են նաև բաց կանաչավուն ջնարակով պատած սպիտակաթեցի պնակների բեկորներ. որոշ ուսումնասիրողներ հավելած են վերջիններս անվանելու տեղական սելադոնի նմուշներ, կարծիք, որը շատ հեռու է իրականությունից: Հայտնաբերված նմուշները չունեն չինական սելադոնին բնորոշ կարծ.

1 Տե՛ս Կ. Ղաֆադյան, Դվին քաղաքը և նրա պեղումները, էջ 224:

րություն, խեղու ծանրություն, վերջիններս ավելի շուտ հախճապակու նմու-
սեր են, որոնք առայժմ սակավ հայանի են, քիչ են հանդիպում միջնադարյա
Հայաստանի խեցեղենի հավաքածուներում:

Գառնիի պեղումներից հայտնաբերված չինական խեցեղենի՝ սելագոնի
նմուշները երևան են եկել XII—XIII դարերով թվագրվող հնագիտական նյութի,
մասնավորապես շնարակած խեցեղենի հետ: Վերջինիս բեկորները հար և նման
են Անիի պեղումների ժամանակ երևան բերված օրինակներին, որոնք թվա-
դրվում են XII—XIII դարերով: Չինական սելագոնի XII—XIII դարերով թվա-
դրվող խեցեղենի նմուշների զուտոր մեր կարծիքով շատ ավելի խոսում է
վերջիններիս սրպես պարզասյանկի օգտագործման մասին, քան որում նրանք
կարող էին օգտագործվել նաև ավելի ուշ ժամանակներում:

Նեֆաղյուսներ: Միջնադարյան Հայաստանի արհեստային արագրության
և տեսարի խոշոր կենտրոնների՝ Անիի և Դվինի պեղումների ժամանակ հայտ-
նաբերվել է նաև նշանակալից քանակությամբ յուրահատուկ խեցեղեն, որը
հնագիտական պրականություն մեջ հայտնի է շրջադուռ անունով: Շրջադուռները
սպիտակ խեցիով, կտրուկարի մեջ պատրաստված միայն տրտաքին մակերե-
սին շնարակ ունեցող շինարարական խեցեղենն է: Մինչև այժմ Հայաստանում
հայտնաբերված շրջադուռները, ստորաբաժանվում են երեք հիմնական խմբերի՝
1. ակաղական միապույն շրջադուռներ, 2. ակաղական զարդարուն շրջադուռներ և
3. ներմուծված իրանական շրջադուռներ: Անիի և Դվինի պեղումներով հայտնա-
բերված շրջադուռների ակաղական բաժանակ կազմող նմուշները հիմք են
առելու եզրակացնելու, որ առաջ քան իրանական շրջադուռի ակաղական տը-
տապրությունը Շրջադուռի համար օգտագործվում էր հիմնականում սպիտակ
կավ, որը թրծելուց հետո անհրաժեշտ կարծրություն էր ձևեր բերում և օգտա-
գործվում շինարարական կարիքների համար: Կավը քարերից և այլ առարկա-
ներից մարբելուց հետո «հանցվում» էր, ապա զրկում ձևավոր կտրուկարների
մեջ, մինչև չորանալու, ապա չորացած աղյուսը, եթե այն միազույն զարդ էր ու-
նենում, մի երեսով բեկվում էին շնարակով լեցուն մամանի մեջ, հանում այդ
մամանից, փսրը ինչ չորացնում և ապա թրծում շրջադուռների համար հատուկ
թրծման հարմարանքներում:

Անիի, Դվինի և Գառնիի պեղումներով հայտնաբերվել են նշանակալից քա-
նակությամբ միապույն դանդաղան ձևի շրջադուռներ, որոնց ավելի ճիշտ կլինի
անվանել շնարակապատ նուրբ սալիկ, բան շրջադուռ: Ավելի մեծ բանակ են
կազմում, Անիի, Դվինի, Գառնիի պեղումների ժամանակ հայտնաբերված շրջա-
դուռները: Բազմաթիվ շրջադուռները, որոնք ինչպես արդեն պարզված է մեծ
մասամբ ներմուծվել են իրանական քաղաքներից: Հայտնի է, որ Հայաստանը
բարի ճարտարապետական, բարակուսական քաղաք արվեստի հայրենիքներից
մեկը լինելով շրջադուռի կարիքը քիչ ուներ: Շրջադուռը շինարարության մեջ
թափանցել է գերազանցապես վերնախավի ինչ որ շատով օտարի ճաշակին
ձայնակցելու մղումով: Հայաստանում օտար խավի գոյությամբ է, որ երևան են
գալիս տերակառային աղյուսները, որոնք մեծ բանակությամբ հայտնաբերվել են
Դվինի պեղումների ժամանակ: Անիի, Դվինի և Գառնիի պեղումների միջոցին
երևան բերված շրջադուռների պլուսերը ցույց են առել, որ երբեմնի խիստ ան-
նշան չափերով գործածվող շրջադուռը XII դարի վերջից սկսում է որոշ տես սրա-

1. Կ. Ղ ա ճ ա պ յ ա ն, Դվին քաղաքը և նրա պեղումները, Երևան, 1952 թ.:

վել շենքերը հարդարելիս: Գառնիում հայտնաբերված շքաղյուսները առնթեր նույն թիվը ենթակա թվագրվում են XII—XV դարերով: Գառնիի միջնադարյան շերտերի պեղումներով հայտնաբերված իրանական շքաղյուսների բեկորների առանձին օրինակների վրա հանդիպում են հատվածներ Իրանի դասական դրոշների չափածո ստեղծագործություններից. ինչպես նաև քառյակներ, մի քանի օրինակների վրա վերջիններիս խմբագրիչ են դարձել: Իրանական դասական դրոշներից քառյակներ, հատվածներ պարունակող շքաղյուսներ են հայտնի նաև Անիի պեղումներից հայտնաբերված իրանական ծագում ունեցող նմուշների վրտ: Գառնիի շքաղյուսները թերևս օգտագործվել են Գառնիում քաղաքացիական (ամառանոցային) շենքերը հարդարելու համար: Գառնիում հայտնաբերվել են ոչ միայն իրանական, այլև տեղական շքաղյուսների բեկորներ, որոնք իրենց ձևով հիշեցնում են միջնադարյան ճարտարապետական հուշարձանների մուսքերի վերև դրված բազմաճիւղ զարդարուն քարերը: Իրանական շքաղյուսները տեղական նմուշներից առարկերվում են ոչ միայն ջնարակի դույներով, դարձերով, ձևով, այլև խեցու դույնով: Տեղական շքաղյուսներից № 1965/166 նմուշից դատելով վերջինս ունեցել է բազմաճիւղյան ձև, պատած է կապտա-փիրուզագույն ջնարակով: Նման ձևի, սակայն, այլ դույնի ջնարակով պատած նմուշներ են հայտնի նաև Անիի հավաքածուներում: Բազմադույն շքաղյուսներից ուշագրավ է № 1963/95 բեկորը, որի սպիտակ ֆոնի վրա մուգ և բաց կապաավուն ջնարակների ցայաքեր են նշմարվում: Իրանական, թերևս Ռեյ, Սուլթանարադ, Վերամիլ, Նշանավոր կենտրոնների արտադրտնք հանդիսացող շքաղյուսներից ուշագրավ է № 1965/187 բեկորը (չ. 7X5 սմ), վերջինիս սպիտակ ֆոնի վրա պատկերված է կնոջ նրբին դիմանկարը, ռեզերվում զանազան դույնի ջնարակներով արված և նրուական և երկրաչափական զարդեր: Գառնիի պեղումներով հայտնաբերված շքաղյուսներից ամենաուշագրավներից է քառաթև շքաղյուսը (№ 1965/161), որի կեսն է պահպանվել: Շքաղյուսի մակերեսին նրորոհն արված են ռուսական դեղեցիկ զարդեր (պսակաթևեր, ծաղկազարդ): Ի վերջո իրանական շքաղյուսներից ուշագրավ են № 1964/257, № 1964/254, Գ. 1950, № 1965/163, № 1965/165, № 1966/103 շքաղյուսների բեկորները, որոնք տարրեր դույնի ու երանդի ջնարակների դործագրումով դեղազարդված են ռուսական, երկրաչափական դեղեցիկ զարդերով. վերջիններիս եղբերին կան պարսկական դասական դրոշների ստեղծագործություններից փոքր հատվածներ և քառյակներ:

Գառնիի պեղումներով երևան բերված խեցեղենի քննությունը ցույց է ապրիս, որ միջնադարյան Գառնիում բազմազան է եղել խեցեղենի արտադրությունը, նրա զարդարման ախիսկան: Խեցանոթների և խեցեղեն կերտվածքների դեղազարդման համար դործագրվել են փորագրելու (դրավիրովկա), վերագրման, դրոշմումով զարդարելու, անդորով պատելու, փայլեցնելու, ջնտրակելու եղանակները: Գառնիի բազմազան խեցեղենի հավաքածուները հիմք են ապրիս եղրակացնելու, որ Գառնին ոչ միայն մերձակա խոշոր քաղաքի արհեստագործության և առևտրի խոշոր կենտրոն Դվինի խեցեղեն տրտագրանքի սպառողներից է եղել, այլև ունեցել է տեղական արտադրություն, որը XIII—XV դարերում զգալի չափերի է հասել: Խեցեղենի արտադրությունը որոշակի աեղ է զրավել ավտնատիպ լաղաքների արտադրանքի մեջ, այդ են ցույց տալիս Գառնիի բազմազան խեցեղենի հտրուտ հավաքածուները: Գառնիի խեցեղենի նմուշների վրա պատկերված զարդամտիվները հիշեցնում են, երբեմն էլ ուղղակի կրկնում են Հայաստանի խեցեղործության խոշոր կենտրոնների, Դվինի և Անիի խեցեղեն

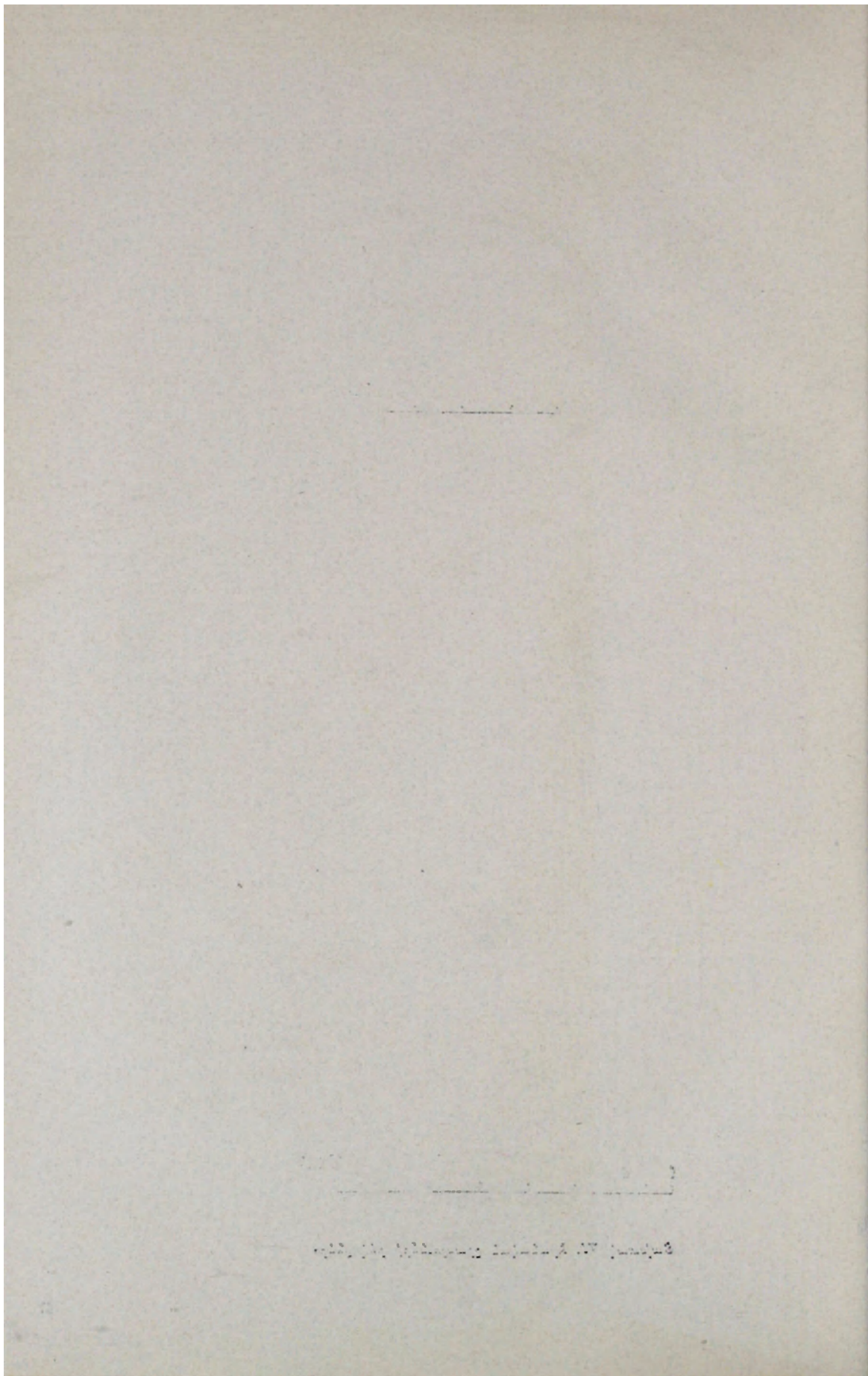


4 cm



1 0 7 սմ.

Տախտակ VI. Իրանական շրջանների բեկորներ:



գլխավորապես զարգանալու Գառնիի խեցեղենի ուսումնասիրությունը օգնում է բազմաթիվ և գյուղաքաղաքների փոխաբերությունների, վերաբերման արտադրական կենտրոնների պատկերի բացահայտմանը:

Անիի և Դվինի առումներով հայտնաբերված խեցեղենը ոչ միայն գեղարվեստական հետաքրքրություն է ներկայացնում, այլև կարևոր նշանակություն ունի միջնադարյան, ֆեոդալական խոշոր քաղաքի արհեստագին արտադրության, առևտրի, բազմաթիվ մշակույթի հետ կապված բազմաթիվ հարցերի ուսումնասիրության համար: Ամբողջի պեղումների ժամանակ հայտնաբերված խեցեղենի բնությունը թույլ է տալիս պարզելու քաղաքների և բերդ-դղակների, գյուղատեղիների միջև եղած բարդ փոխաբերություններն ու զգալիորեն արհեստագործություն պատկերը: Գառնիի միջնադարյան շերտերի պեղումներով երևան եկած բազմաթիվ խեցեղենի ուսումնասիրությունը կարևոր է գյուղաքաղաքի արհեստագին արտադրության և առևտրի հարցերի, ինչպես նաև գյուղաքաղաքի և քաղաքի, մասնավորապես Գառնիի և Դվինի կապերի ուղարկարանման, այդ ժամանակաշրջանի մշակութային կյանքը բնութագրելու տեսակետից: Գառնիում հայտնաբերված խեցեղենի մեջ մեծ քանակ են կազմում մասնավորապես հասարակ, անզարդ, հեղած և փայլեցրած կարմրուկ խեցանոթները:

Պեղումներով հայտնաբերվել են սնականների, կժերի, աղաթանների, սափորների, կճուճների, կտվե տաշների, ձիթաճրագների, լոտների, կարասի և այլ խեցանոթների կափարիչներ, բրդանների, ծխամորճերի ամբողջական և ֆրագմենտներ օրինակներ: Խեցեղենի այս խումբը հետաքրքրություն է ներկայացնում ոչ միայն արհեստագին արտադրության կազմակերպման, խեցեղենի կերտման տեխնոլոգիայի տեսանկյունից հարցերի պարզաբանման, այլ բուն ժողովրդի տնտեսության ու կենցաղի, զեղարվեստական ճաշակի հարցերի վերաբերյալ տեսակետից: Համարժեցում է, որ հասարակ խեցեղենը միջնադարյան քաղաքներում և գյուղաքաղաքներում կերտվում էր զուրկի վրա, տեղում կաշվապիտ: Կաղապարների մեջ էր պատրաստվում զերպանցապես շինարարական, տնտեսական այլ կարիքների համար զործածվող խեցեղենը: Ֆիգուրայ, կաղապարների մեջ պատրաստված խեցանոթների տեսանկյունից բերան, որոնք հայտնաբերվել են Գառնիում, կարծում են, որ բերվել են Դվինից և Հայաստանի այլ խոշոր կենտրոններից: Գուրգի վրա է պատրաստվել ամբողջ ջնարակած խեցեղենն ու հախճապակին:

Գառնիի պեղումներով հայտնաբերված ամենաբազմազան խեցեղենի քրեանությունը բերում է այն համոզման, որ շնայած խեցանոթները, զերպանցապես պատրաստվել են զուրկի վրա, այնուամենայնիվ ձևորով են պատրաստվել տեսանկյունից, մասնավորապես զինու համար միջին մեծությամբ, ինչպես նաև ուղի կարիքների համար պատրաստված խեցեղենը: Գառնիում թեև միջին այժմ թրծման հնույ չի հայտնաբերվել, սակայն նշանակալից քանակությամբ խեցեղենի խտանի տեղադրությունը և բարե կոկիչների և եռոտանիների գյուղերը ցույց են տալիս, որ Գառնին արտադրել է թեև հասարակ և թեև ջնարակած խեցեղեն: Խեցանոթներ կերտելիս Գառնիի կաղապարները օգտագործել են տեղում կաշվապիտ կարմիր և դեղնավուն կավը: առանձին նրբին կերտվածների համար հնարավոր է, որ բարձրորակ կավը բերելին Դվինի: Մերձակայից:

Գոյութիւն ունենալով հին ժամանակներից մինչև մեր օրերը՝ Գառնին արտացոլել է հայ ժողովրդի դարավոր պատմութիւնը՝ իր սոցիալական քաղաքական իրադարձութիւնների և փոխակերպութիւնների գլխավոր էտապներով, հայ ժողովրդի շինարարական և ստեղծագործական կորովը. օտարի գեմ նրա մաքառումը մասամբ և նրա կապերն ու փոխհարաբերութիւնները հարևան ժողովուրդների հետ: Գառնիում խաչաձևվել են ոչ միայն հայ և օտար ժողովուրդների սրերը, այլև նրանց մշակութիւնները:

Պատահական չէ. որ Գառնին հանգես է գալիս իբրև հին Հայաստանի այսպես կոչվող հելլենիստական պապեր ունեցող մշակութի օջախներից մեկը, որտեղ ստեղծագործվել են հին հայկական մշակութի այնպիսի նշանավոր հուշարձաններ, ինչպես ամրոցաշինութիւն կատարյալ օրինակ հանդիսացող պարիսպը, հոյակապ քանդակազարդ հեթանոսական տաճարը, մոզտիկ հատակով բաղնիքը, մարմարե քանդակներով և արձաններով զարգարված այլ շէնքերը:

Անտիկ շրջանի հուշարձաններին զիջելով հանդերձ իրենց ժամանակի համար պակաս ուշագրտվ չեն եղել Գառնիի միջնադարյան հուշարձանները՝ արաբին կամարակապ սրահով ռազմիկան, բոլորակ քառախորան և կենտրոնական զմբեթով պսակվող եկեղեցին, Մաշտոց Հայրապետ անվանվող (Աստվածածնի) գողարիկ եկեղեցին՝ XII—XIII դարերի համար բնորոշ իր առանձնահատկութիւններով և այլ պաշտամունքային շէնքերն ու քանդակազարդ ռարձրարվեստ կոթողները:

Գառնիի բնակչութիւն ստեղծագործ ջանքերը դրանցով չեն սպառվել և ավելի նշանակալից են եղել նյութական ռարիքների և այլ արժեքների ստեղծման՝ երկրագործութիւն, մանսվանդ այգեգործութիւն և արհեստագործութիւն, բնադավառներում: Գառնիի հյուսիս-արևելյան ծայրին գտնվող հորդառասա աղբյուրներից անցկացված էր ոչ միայն ջրմուղի դիժ, որը խմելու ջուր էր ստակտորարում ամրոցին, այլև առու՝ այգիներն ու պարտեզները ոսոգելու համար: Վիմական արձանագրութիւնները և սմրոցի պեղումները, որոշտիկ ցույց են ապրիս, որ այգեգործութիւնն ու պիներգործութիւնը աչքի բնկնող աեղ էին գրավում միջնադարյան գյուղաբաղաբի տնտեսութիւն մեջ, իսկ պինին առուծախքի առաքկա էր:

Միջնադարյան գյուղաբաղաբ Գառնին կապված էր Հայաստանի այնպիսի խոշոր քաղաքային կենտրոնների հետ, ինչպիսին էին Դվինը և Անին: Դվինից մասամբ Անիից Գառնի էին ըկրում արհեստագործութիւն պաարաստի արասադրանքներ, օրինակ խեցեղեն, որի նմուշները գտնվել են պեղումների ժամանակ: Կարելի է առանց չափանգանցութիւն ասել, որ Գառնին շատ բաներում հետևում էր Դվինին և Անին: Այդ որոշակիորեն նկատելի է Գառնիի ճարտարապետական հուշարձանների ու նրանց հարդարման աւանձնահատկութիւնների մեջ՝ քանդակ քարի վրա, սլաքաձե կամարով խորշեր կամ խուղ պատուհաններ, ինչպես և աղյուսաշար խորշեր շէնքերի մեջ, շքաղյուսի օգտագործում և այլն: Դվինի և Անիի իրերի հետ շատ ընդհանրութիւններ ունեն Գառնիում արտագրված արհեստագործական իրերն ու առարկաները, հասարակ և ջնարակած խեցեղենը, մետաղներից, քարից, ոսկորից, ապակուց և այլ նյութերից պաարաստված իրերը: XIII դարի սկզբներից Գառնիի կապերը Դվինի

հետ ավելի բերա լնությունը ստացան բանի որ այս գյուղաքաղաքը եւս պատկանում էր Դիմիտրի Կիրազյան Զարարյան իշխաններին:

Միջնադարյան Գառնի գյուղաքաղաքում տրանսպորտը էր օգտագործվում արհեստագործության նկատմամբ շրջանակներից և զարդանում էր քաղաքային արհեստագործության հետքերով ու հիմունքներով: Բարձր զարգացման էին հասել շինարարական արհեստները՝ քարագործությունը, աղյուսագործությունը, կրողործությունը, որմնադրությունը, աստղագործությունը, զեղարվեստական քանդակ բարի վրա: Չգայի տեղ էին գրավում մետաղագործական արհեստները՝ դարբնությունը, գինադործությունը, պղնձագործությունը, փայտեղարար նաև ոսկերչությունը, որի արտադրանքի նմուշներ, թեև համարյա չեն պահպանվել:

Հասարակ խեցեղենի արտադրությունը՝ իր տեխնիկայով (արտադրությունը գորգի վրա) անոթների բազմազանությամբ և հարդարման ձևերով՝ գծագրություն, ներկում անշամար, փայլեցում կոկիչներով, դրոշմազարդում և այլն չի տարբերվում քաղաքներում պարզացած խեցեղործությունից:

Գառնիում պարտաստվում էր նաև ջնարակած խեցեղեն, որի արտադրությունը, ինչպես երևում է ավելի բնորոշակվում է Դիմիտրի անկումից հետո՝ այդ բազմաթիվ Գառնի տեղափոխված արհեստավորների ջանքերով: Ջնարակած խեցեղենի արտադրությունը Գառնիում հաստատվում է ոչ միայն Անիի և Դիմիտրի խեցեղենից տարբեր անոթների և նրանց բեկորների առկայությամբ, այլև կավե եռանկյունիների պլաստով, որոնք պահվում էին ջնարակած անոթների ու թասերի միջև՝ իրենց նրանք իրարից տեղափոխված համար:

Գառնիի միջնադարյան շերտերից պահվել են նաև սոպակյա անոթների և սպարանջանների բեկորներ, սակայն ապակու արտադրությունը Գառնիում ստանում է թեթևանալու և պակասելու և սպարանջանները կարող էին Գառնի լիքվել Դիմիտրի և այլ բազմաթիվներից:

Ոսկեր իրերը պարտաստվել են տեղում, որը հաստատվում է ամբողջի պեղումների մասնատված անոթների, մանափանց եղջերուի օղաագործված և սպողված եղջյուրների մնացորդների հայտնաբերումով:

Բացի հիշատակվածներից Գառնիում եղել են և այլ արհեստներ՝ ջուլահություն, բարից, փայտից պանաղան առարկաներ, հարմարանքներ ու սարքեր պարտաստելը և այլն: Այսպիսով Գառնին միջին դարերում լինելով գյուղաքաղաք այս կամ այն չափով պարձել էր արհեստագործության կենտրոն և արհեստագործական արտադրանքի շատ անոթներով, ինչպես և արտադրության տեխնիկայով բնութանում էր խոշոր բազմաթիվի հետքերով, ինչպես և մնալով նրանցից՝ արտադրության և տեղաբնակի ծավալով:

Գառնիում արտադրվող մի շարք առարկաներ հանդիսանում էին վաճառքի առարկա, օրինակ գորգի օգնությամբ պարտաստվող, դրոշմազարդ, փայլեցրած խեցեղեն, ինչպես և ջնարակած խեցեղենը սոսկ արհեստավորների տնային կարիքների համար արտադրվել էին կարսի և ունեին փոխնակալին նշանակություն: Վերևում տեսանք, որ Գառնիում կային «տոմաղատարներ», այսինքն վաճառվող իրերից հարկեր պանծող շուկայական պաշտոնյաներ, որոնք բոլոր էին վերցնում նաև պինդ վաճառքից: Առանց շուկայի չէին լինի և շուկայական հարկահան պաշտոնյաներ:

Պեղումների մասնատված Գառնիում պահվել են ոչ միայն Դիմիտրի և Անիից բերած իրեր, այլև իրանական խեցեղենի, տեղում չինական սելադոնի բեկոր-

ներ, որոնք կարող էին այստեղ ընկնել ինչպես մեծ քաղաքների հետ եղած առևտրի, նույնպես և Գառնի այցելող առևտրական կարտվանների միջոցով։ Աբարական, բյուզանդական, սելջուկյան, սոնղուկսոն դրամական գանձերի գյուտերը, ինչպես և հիշյալ տերութունների ու վրացական առածին ուսմաների հաճախակի գյուտերը պեղումների ու երկրագործական աշխատանքների ժամանակ խոսում են այն մասին, որ Գառնին առևտրական տեսակետից այնքան էլ աննշան կենարոս չէր։

Կյանքի հարատևությունը Գառնիում հնագույն ժամանակներից մինչև ուշ սրջնադար այդ նմանությունն հաղորդում է բացառիկ նշանակություն տարբեր դարաշրջանների մշակույթների պատկերը, նրանց հաջորդական կապերը, պտրգելու և ժամանակագրական սույն հարցերը քննելու տեսակետից։

Այդ բանը հավասար չափով վերարժեքում է ոչ միայն էնեոլիթին, վաղ բրոնզին, անտիկ ժամանակաշրջանի մշակույթին, այլև միջին դարերին։

Գառնիում որոշակի դրսևում են միջնադարյան երեք շերտեր, որոնք հաջորդաբար ընդգրկում են վաղ, դարգացած և ուշ միջնադարյան դարաշրջանները, իրենց բնորոշ մշակութային մնացորդներով։ Հայանի հ, որ Հայաստանում, շնորհիվ Անիում և Դվինում կատարված երկարամյա ժողովուրդն պեղումների լավ է ուսումնասիրված դարգացած միջնադարյան մեծ քաղաքը և նրա մշակութային Դվինը միջնադարյան նշանավոր ճարտարապետական հուշարձաններից բացի տալիս է նաև այդ ժամանակաշրջանի կարևոր այլ նյութեր, խեցեղեն, ապակեղեն, մետաղե իրեր և այլն։ Նույնը կարելի է ասել և Գառնիի վերաբերյալ։ Այստեղ ևս բացի վաղ միջնադարյան ճարտարապետական հուշարձաններից, պեղումների ժամանակ հայտնաբերվել են նույն ժամանակաշրջանի խեցեղեն, ապակեղեն և այլ իրեր, որոնց խորադնին ուսումնասիրությունը, նրանց շերտագրությունն ու ժամանակի ստույգ որոշելը, Դվինի նյութերի հետ համադրելով հանդերձ ներկայացնում են գիտական մեծ կտրեհորություն։ Գառնիի արշավախումբը արդեն սկսել է ճանաչել վաղ միջնադարյան նյութերը, բայց պետք է ավելի ուշադիր հետևել նրանց շերտագրությանը և ուսումնասիրել նրանց առանձնահատկությունները։

IX—XIII դարերում Գառնին հետևելով Դվինին և Անիին ձգտում էր նմանվել նրանց, սակայն ամեն անսակետով ետ էր մնում նրանցից։

Ինչ վերաբերում է ուշ միջնադարյան մշակույթին, ապա այդ հարցում Գառնիի հետ չեն կարող մրցել ոչ Անին, ոչ էլ Դվինը, որոնք վաղ կործանվեցին, ուստի ուշ միջնադարյան մշակույթից նյութեր համարյա չեն առախս։ Կյանքը Գառնիում անընդհատ հարստեղծ է մինչև XVII դարը, ըստ որում Գառնին XIV—XV դարերում պահպանել է գյուղաքաղաքի, իսկ ավելի ուշ Գառնի դավառի կենտրոնական սովանի գերը, հետևապես մասամբ և արհեստագործական և առևտրական կենտրոնի նշանակությունը։ Ահա այդ է պատճառը, որ Գառնիում երևան են գալիս ջնարակած և հասարակ խեցեղենի, կարասների, մետաղի և այլ իրերի այնպիսի նմուշներ, որոնք հալստի չեն ոչ Անիից, ոչ էլ Դվինից, այս նյութերի ուսումնասիրությունը նույնպես մեծ կտրեհորություն է ներկայացնում ուշ միջնադարյան մշակույթի պատկերը և հիմնական առանձնահատկությունները, ժամանակագրության հարցերը պարզելու տեսակետից։

Գառնիի պեղումների արդյունքները կարևոր են այն պատճառով, որ բնորոշ լինելով խոշոր գյուղաքաղաքի համար միաժամանակ բացահայտում են գյուղաքաղաքից գրեթե շտաբերվող միջնադարյան փոքր քաղաքի պատկերը՝ իր տնտեսությամբ, կենցաղով, մշակույթով և դավառի այլ քաղաքների հետ ունեցած կապերով։

РЕЗУЛЬТАТЫ РАСКОПОК 1949—1956 гг.

(Средние века)

Резюме

Дрангсармянская крепость Гарни продолжала существовать и в феодальную эпоху. Историк V в. Фавст Бузанд рассказывает о насаждении леса царем Хосровом Котак (30-е годы IV в.) вдоль реки Азат, начиная от парской сильно укрепленной крепости Гарни до холма, именуемого Двин. К крепости примыкало большое поселение под тем же названием, явившееся на всем протяжении IV в. резиденцией епископа. По свидетельству историка Елише, Гарни была не только мощной крепостью и стоянкой парских войск, но и городом.

После падения царства Аршакидов и раздела Армении между Византией и Персией в V—VII вв. Гарни служила военноопорным пунктом персидских войск, располагавшихся здесь гарнизоном. При восстании против персидского владычества в 450—451 гг. в крепости утвердились повстанцы, однако вскоре ею овладел перешедший на сторону персов Васак Сюни, который разрушил имеющиеся в крепости сооружения. Имеются сведения, что и после восстания в крепости по-прежнему находился персидский гарнизон. При новом разделе Армении между Византией и Сасанидской Персией, в 591 г., поселение Гарни, как называет его историк Себеос, оказалось на границе византийских владений.

Арабы, вторгшиеся в Армению в VII в., также овладели Гарнийской крепостью. В это время, а еще более вероятно на рубеже VII—VIII вв., они разрушили ее. Многие камни крепостной стены были использованы в VIII—IX вв. в качестве надгробий и на некоторых из них высечены кресты характерной для того времени формы. Что касается поселения, то оно продолжало существовать, находясь в пределах владений сюнийских князей. По сведениям историков, во второй половине IX в. Гарни заметно растет и становится поселением городского типа (гюхакахак). В начале X в. оно переходит во владение Багратидов, которые восстанавливают крепостную стену.

По сведениям историков X—XIII вв., Гарни продолжает существовать в указанный период как поселение городского типа. В XIII—XIV вв. оно входит во владения князей Захаридов. В 1225 г. имела место гарнийская битва, закончившаяся поражением грузинских и армянских

войск, сражавшихся против армии вторгшегося в Закавказье Хорезмшаха Джалаладдина.

Вплоть до XV в. Гарни упоминается как поселение городского типа, но переживает упадок. В XVI—XVII вв. Гарни неоднократно подвергается нападениям и грабежу со стороны турецких и персидских войск, совершавших набеги на армянские области.

Источники повествуют о самоотверженной борьбе жителей Гарни против иноземных захватчиков и грабителей. Особенно упорной и героической была борьба гарнийцев против войск Шахабаса I, стремившегося угнать их в Персию. После того как сопротивление населения было сломлено подошедшими новыми отрядами персидских войск, многие жители Гарни, особенно женщины и юноши, предпочли смерть неволе и бесчестью и, закрыв глаза руками, бросились со скалы в ущелье.

В 30-х годах XVII в. поселение Гарни было окончательно разгромлено турецкими войсками, которые истребили часть населения, а другую увели в плен. В течение двухсот лет крепость лежала в развалинах и была лишена обитателей. Путешественник Кер-Портер, посетивший Гарни в начале XIX в., дает описание ее развалин и сообщает, что под величественными сводами развалившихся церквей ютились 9—10 семей скотоводов-кочевников, пасших здесь свой скот. Только после присоединения Северо-Восточной Армении к России, жизнь в Гарни возобновляется благодаря переселению сюда населения из Персии, в частности из Макинского района.

В настоящее время Гарни одно из больших селений Армении с развитым садоводством, полеводством, животноводством. Угожая и зеленая, Гарни с каждым годом растет и обновляется.

Приведенные выше сведения показывают, что жизнь в Гарни в феодальную эпоху непрерывно продолжалась с раннефеодального периода до позднего средневековья. Но об этом говорят не только письменные источники, но и памятники материальной культуры, в частности результаты проведенных раскопок.

Памятниками древностей усеяна вся территория крепости и селения Гарни. Большинство из них относится к средним векам. Кроме вышеупомянутой базиличной церкви (IV—V вв.), к раннефеодальному периоду относятся развалины открытой в крепости четырехабсидной центральнокупольной церкви VII в. и кладбище V—IX вв., расположенное в 200—300 м от входа в крепость.

К IX—XIV столетиям относятся развалины трех церковных сооружений, двух часовен-гробниц, молелен, кладбищ с хачкарами, мемориальных и других памятников. На архитектурных сооружениях высечены десятки надписей, содержащих важнейшие сведения о разных сторонах жизни средневековой Армении.

К позднему средневековью относятся: стоящая в середине селения, церковь, остатки жилых домов, винных погребов и два кладбища.

Раскопки средневековых слоев велись в основном на территории крепости, а в пределах селения проводились лишь разведочные раскопки.

при которых обнаружены остатки жилых домов, винного погреба и открыты погребения V—VII вв. Характерно, что в погребениях не оказалось никакого инвентаря.

При раскопках в крепости, кроме развалин четырехугольной церкви, обнаружены фундаменты многих жилых домов, остатки давлений винограда, винные погреба, каменные ступки, жернова, металлические изделия, большое количество обломков неполивной и поливной керамики, кирпичей и изразцов, водопроводные трубы, разные бытовые предметы и украшения.

Обнаруженные раскопками памятники и добытый археологический материал имеют важное значение для изучения хозяйства, быта и культуры жителей средневекового поселения городского типа, а также для выяснения его связей с большими городами. Раскопки показывают наличие в крепости трех средневековых культурных слоев: ранне-средневекового (IV—VIII), эпохи расцвета феодализма (IX—XIV) и поздне-средневекового (XV—XVII). Из них наиболее богато представлен второй культурный слой. Археологический материал X—XIV и XV—XVII вв. легко поддается определению, чего пока нельзя сказать относительно материалов IV—VIII вв., за исключением архитектурных памятников этого времени.

Детальное изучение и публикация археологического материала раннего средневековья, добытого раскопками Гарни, Двина и др. пунктов Армении, а также Грузии и Азербайджана, имели бы большое значение для выяснения характера и особенностей материальной культуры раннего средневековья.

Архитектурные памятники раннефеодальной Армении широко известны. Раскопки Гарни принесли только одну новость, относящуюся к композиции четырехугольного, круглого по плану, крестообразного центрально-купольного сооружения. Такая композиция известна была лишь с XI столетия, обнаружением же круглой церкви в Гарни доказано, что она возникла еще в эпоху раннего феодализма, по крайней мере в VII в.

Образовавшиеся в течение многих веков культурные слои не всегда прослеживаются вполне четко, не повсюду они залегают на одинаковом уровне, верхние слои пересекают нижние, но нередки случаи, когда стены жилищ верхнего слоя заложены на стенах, даже на тондирах и карасах, находящихся в нижних слоях.

Культурные слои IX—XIV и XV—XVII вв. представлены более богатым материалом, позволяющим судить о разных сторонах жизни и быта жителей Гарни. Видно, что сельское хозяйство играло большую роль в экономике средневекового поселения. Особенно значительны материалы по виноградарству и виноделию. При раскопках крепости обнаружены остатки десяти давлений винограда. Большинство из них относится к позднему средневековью, когда крепость была плотно заселена жителями поселения, находившими убежище здесь от непрерывных набегов. Имеются давяльни винограда с погребом для хранения вина в карасах, но в большинстве случаев—это давяльни с характерными ямами для

вина. Ценные сведения о виноградарстве и виноделии в Гарни сохранились у историков, а также в гарнийских надписях IX—XIII вв. Они показывают, что Гарни в средних веках было значительным центром виноградарства и виноделия: вино не только удовлетворяло потребности жителей, но и вывозилось на рынок, за что местные власти и сборщики податей (тамгатары) взимали пошлину—бадж. Остатки древних давлений винограда в Армении обнаружены во многих пунктах, о них имеются и письменные сведения. Изучение этих материалов показывает, что существовали давилни винограда также в подвалах дворцов (для обеспечения их жителей виноградным соком и молодым вином), в домах населения среднего достояния (большинство гарнийских давлений), а также при крупных феодальных хозяйствах, снабженных целыми комплексами давлений, построенных по единому плану и обслуживающих нужды этих хозяйств (давилни звартноцкого храма).

Раннему средневековью характерен особый тип давлений винограда, снабженный ямами, который, видоизменяясь, сохранился до позднего средневековья.

При раскопках средневековых слоев найдено множество металлических изделий. В числе железных предметов имеется два теса; ранне-средневековое—в виде мотыги и поздне-средневековое—аналогичное современному. Найдены также железный серп, отвес камсщика, молоток золотых дел мастера, орудие гравировки на металлах. Характерную, почти современную, форму имеют ножницы и пинцеты. Встречаются складные и нескладные ножи, кинжалы, разнообразные наконечники стрел, застёжки и пряжки конской сбруи, подковы, гвозди и прочие железные изделия.

Медные изделия, найденные при раскопках Гарни, изготовлены как ковкой, так и литьем. К числу кованых предметов принадлежат чашки, бокал, светильники, чаши чрезвычайно маленьких весов и прочее.

Среди литых медных и бронзовых предметов следует отметить фрагменты колокола с рельефным орнаментом, колокольчики, применяемые для вьючных животных, зеркала с рельефным орнаментом на оборотной стороне, кресты, замочки, трубочки, украшения, миниатюрные ложечки, применяемые у лекарей, алхимиков и золотых дел мастеров. Найдена, наконец, маленькая литейная форма из бронзы.

Армения—страна камня. Камень применялся не только в строительстве, но и для изготовления разных приспособлений и предметов. В Гарни найдено много каменных предметов и приспособлений. Это большие жернова для мельниц и маслодавлений, ручные жернова круглой формы с отверстием на верхнем камне, ступки и их пестики, крышки карасов, точильные камни, пряслица (из мергелов) и прочее. Найдены мраморные совершенно гладкие шары диаметром в 10—12 см и доски, которые применялись для терки лекарственных растений и минералов.

При раскопках, как обычно, больше всего встречается керамика. Средневековая керамика Гарни почти целиком изготовлена на гончарном круге, что характерно для городского производства. Неполивная кс-

рамика представлена большими карасами, сосудами для хранения продуктов, в том числе обломками краснолощенных карасов, украшенными с помощью цилиндрических и круглых печатей. В большом количестве найдена кухонная керамика. Помимо неполивной керамики, обнаружено много образцов поливной керамики, редко фаянса. Неполивная и поливная керамика Гарин как по особенностям изготовления, так и по орнаменту обнаруживает много общих черт с керамическими изделиями Двина, Ани, Гянджи и других средневековых городских центров Закавказья. Это объясняется в основном выработанными в Закавказье общими приемами производства керамики, отчасти и тем, что в Гарин встречается немало керамических изделий, привезенных из Двина, частично и из Ани.

Поливная керамика в IX—XI вв. в основном ввозилась в Гарин, но вскоре (в XII—XIII вв.) налаживается ее производство на месте. Это подтверждается находками глиняных треножек, применяемых при обжиге поливных чаш и мисок, наличием брака поливной керамики, а также применением более местных светлых (желтый, светло-желтый) глины при производстве подобной керамики.

Для гаринской поливной керамики характерны более мягкие тона поливы и отсутствие пестрых красок. Следует отметить еще одно обстоятельство — наличие сравнительно большого количества месток мастеров на донышках сосудов XIII—XIV вв., что свидетельствует об укоренении этого обычая.

Есть основание предполагать, что после разрушения Двина, в 1225 и 1236 гг., некоторая часть двинских гончаров переселилась в Гарин, чем объясняется близость части гаринской керамики и двинской. Большой научный интерес представляет обнаруженная в Гарин поздняя поливная керамика (XIV—XVII вв.), поскольку образцов ее как в Двине, так и в Ани не найдено. Изучение поливной керамики указанного периода позволяет установить основные черты и особенности поливной керамики позднего средневековья.

В средневековом Гарин производилась также строительная керамика: кирпичи, гончарные трубы для водопровода. Найденные же изразцы-обломки восьмиконечных звезд и крестов (XIII—XVI вв.) большей частью привозные.

При раскопках средневековых слоев найдено множество обломков стеклянных сосудов и браслетов. Они разнообразны по цвету стекла, форме и отделке изделия. Хронологически они относятся к двум периодам к IV—VII и IX—XV вв. При этом стекло редко встречается как в начале так и в конце указанных периодов.

Стеклянные изделия IV—VII вв. по многим признакам (резьба, шлифовка, применение форм для изготовления сосудов) заметно повторяют образцы античного стекла. Стеклянные изделия XII—XIII вв. приобретают иные формы; резьба, шлифовка исчезают и появляются новые приемы орнаментации — накладывание рельефных интоков или выступов (иногда из разноцветного стекла), а также роспись по стеклу.

В значительном количестве обнаружены стеклянные браслеты различных цветов и разной отделки (гладкие, спиралевидные и проч.). Наиболее старые из них синего цвета, с гладкой поверхностью, снаружи выпуклые, стеклянные или светло-бирюзового цвета смальтовые браслеты, которые встречаются еще в раннем средневековье. Стеклянные браслеты, однако, получают широкое применение с развитием феодального города (IX—XIII вв.). В Гарни найдены и разнообразные костяные изделия. О наличии на месте этого ремесла свидетельствуют находки оленних рогов и костей животных с тонкими следами пыли на срезах.

Найдены также бусы и разные украшения из металла, камня, керамики, стекла.

В Гарни часты находки одиночных или целых кладов медных, серебряных и золотых монет. Это арабские, византийские, сельджукские (главным образом ильдигизитские), грузинские, монгольские, персидские и турецкие монеты. Золотые монеты — только византийские. Небольшой клад из 54 ильдигизитских медных монет был найден в 1957 г., а в 1958 г. колхозниками был обнаружен богатый клад, из которого 500 серебряных монет поступили в Государственный исторический музей в Ереване. Этот клад по определению нумизмата музея Х. А. Мушегяна целиком состоит из монгольских монет XIII столетия.

Наиболее поздние монеты, найденные в Гарни, чеканены в Иране, Турции, а две большие серебряные монеты XVI в. происходят из Трансильвании и Гессена. Монетные находки свидетельствуют о довольно обширных торговых связях Армении с соседними странами и об оживленной внутренней торговле в стране.

О торговых связях Армении с другими странами говорят также находки в Гарни обломков рейского (Иран) фаянса, всраминских изразцов и китайского селадона, которые могли попасть в Гарни как из крупных городов Армении, так и посредством посетивших Гарни караванов.

На основании сжатого изложения истории средневекового Гарни и результатов его раскопок можно заключить:

1. Поселение Гарни непрерывно существовало с древнейших времен до позднего средневековья, поэтому в памятниках Гарни нашли достаточно яркое отражение политические судьбы и созидательная деятельность армянского народа в течение многих веков. Наличие ряда культурных слоев в Гарни позволяет проследить ход развития материальной культуры Армении и выявить ее основные черты и изменения за длительный период времени, по крайней мере начиная с эллинистической эпохи до XVII века.

2. Античное поселение городского типа Гарни в период раннего феодализма потеряло свой прежний облик и превратилось в феодальный замок, который играл роль военно-опорного пункта. Но в IX—X вв. он вырос в большое поселение городского типа, вследствие развития производительных сил феодального общества и отделения ремесла от земледелия и его сосредоточения в городах.

3. Гарни, как поселение городского типа, мало чем отличалось от большого средневекового города; в его хозяйстве большое место занимало земледелие и скотоводство. Поселение Гарни было значительным центром виноградарства и виноделия, и с развитием городской жизни часть производимого здесь вина и других продуктов выносилась на рынок.

Наряду с сельским хозяйством, значительного развития достигает ремесло, которое в IX—XII вв. перерастает границы ремесленного производства феодального замка или усадьбы, приобретая характер мелко-товарного городского производства. В Гарни были кузнецы, оружейники, медники, гончары, производившие неполивную и поливную керамику, каменщики и другие мастера-строители, резчики, ткачи, мастера, изготавливавшие предметы из кости, и прочие ремесленники.

4. Во многом Гарни подражало большим городам—Ани и Двину. Это прослеживается в отделке архитектурных памятников, в наличии в них монументальных каменных и сложенных из кирпича ниш, характерных: первые—для Ани, вторые—для Двина, в резьбе по камню, в технических методах и особенностях ремесленного производства, в отделке и ornamentации неполивной и поливной керамики и т. д.

5. Вследствие развития торговли в Гарни предметом купли и продажи стали вино и некоторые продукты сельского хозяйства, металлические изделия, поливная керамика и отдельные виды неполивной керамики (изготовленные на гончарном круге лощеные штампованные изделия), стеклянные сосуды и браслеты, ткани, костяные изделия и украшения, а также сады, виноградники и др. земельные участки.

6. Гарни, однако, далеко уступало большим городам не только по объему ремесленного производства и торговли, но и по совершенности производимых изделий и их отделке. В Гарни не было развито ремесло золотых и серебряных дел мастеров, не было налажено, например, производство фаянса и стекла. Торговля велась в ограниченных рамках. Гарни было сугубо локальным центром ремесленного производства и торговли. Находясь в стороне от магистральной линии международной торговли и обслуживая весьма ограниченное число селений, Гарни не имело перспектив развития и оставалось крупным поселением городского типа (гюхакахаком).

7. Памятники и археологический материал средневекового Гарни позволяют судить об экономической и культурной жизни и других поселений подобного типа, а также небольших городов средневековой Армении, об их отношениях и связях с крупными городскими центрами, о быте их населения.

8. Гарнийские памятники и археологический материал позднефеодального времени имеют большое значение как для освещения дальнейшего хода развития материальной культуры Армении в XV—XVII вв., так и для определения особенностей и датировки этих памятников. Раскопки Гарни показывают, что материальная культура Армении в XV—XVII вв. переживает упадок; меняется ее облик, заметно теряются

ее самобытные черты. Все это явилось следствием упадка городов, явной утраты традиций и производственных навыков, нарушения компактности армянского населения, вызванных непрерывными набегами и господством в Армении отсталых полукочевых племен. Экономика и культура Армении в XIV—XVII вв. не только сильно отставали в своем развитии, но и во многих областях заметно деградировали.

ՅԱՆՈՒ ԻՐԱՆԿԱՆՈՒՄՆԵՐԻ

1. Հատապարտության և կեղծքու (VVI դ. յ.) Պատուհանի պատկ նույն և կեղծքու:
2. Հատապարտության և կեղծքու յաժանմունքով հեծանի:
3. Հատապարտության և կեղծքու յաժանմունքով և հարկերով հեծանի:
4. Գիտության և նրանց բարե կապարիկներ (Հատապարտության):
5. Պատկապ:
6. Երկաթի գործիքներ, ուրաղի կոթան, ոսկերչի մուր, բարտաշի ուրաղի գործ, գուր, ուղալարի կախի, ոսկերչի փորագրական գործ, մկրատի մի մասը:
7. Երկաթի գանակներ:
8. Երկաթի գալուստներ:
9. Նետի ծայրեր:
10. Երկաթի ողեր:
11. Երկաթի իրեր՝ ողեր, ձող, կեղեր, ավանակի պայտեր, գործի բոսակ:
12. Կտան և ձիան պայտեր, պայտի պատ, պայտարի առաջի:
13. Պղնձի իրեր՝ թառ, գալուստ, ձեկի ճրագներ, կշեռքի նժար (բոլորը կոածո), անոթի կո-
փարիկ (ձայնածո):
14. Պղնձի և բրոնզի պատկած գանակ, գանակներ և բարե գործ:
15. Պղնձի ձեկի:
16. Պղնձի իրեր՝ խոստովակ, խաչ (ձայնածո), մատանիներ, գործի ձուլված կապապար,
պղալիկ:
17. Ցարի Հայտնական արծաթյա թելերով:
18. Պատկեր:
19. Երկաթի իրեր:
20. Բարի խոսի՝ բանգապարի:
21. Երազարի և բարի բարե կեկի:
22. Երազարի գեղեր, բարե Հատան և բարե կեկի-արտիքներ:
23. Երկաթի պղնձի բարի և կալից, ցուլակի Հատանի կալի կալիկ:
24. Երազարի բեկարներ՝ գալիք և գանգապարի:
25. Երազարի ապարանջանների բեկարներ:
26. Երազարի իրեր՝ սրիկ, կեծար, ձող, առի:
27. Երազարի և երկաթյա անոթի բեկար:
28. Երազարի խոսի բանակներ:
29. Երազարի ճրագներ:
30. Երազարի անոթների բեկարներ՝ փորագրի և գործապարի:
31. Երազարի փայլեցրած կարասի գործի ալձերի գործապարի պատկերներով:
32. Երազարի փայլեցրած կարասի գործապարի գործի բեկար՝ պատկերները հետապնդում են
եղեկներին:
33. Երազարի փայլեցրած կարասի գործապարի բեկարներ կենդանիների, պատկերների և թռ-
չանների պատկերներով:
34. Երազարի անոթի բեկար փրան փորագրված մշտ:
35. Երազարի կալի կարիքի փայլեցրած:
36. Երազարի կալի պեղներ և թառի Հատան, փորագրների նշաններով:
37. Երազարի կալի պեղներ և թառի Հատան, փորագրների նշաններով:

ՑԱՆԿ ՏԱԽՏԱԿՆԵՐԻ

- I. Բազիլիկ եկեղեցու ավերակները, IV—V դդ.:
- II. Կաթանիդե թագուհու խաչքարը, 879 թ.:
- III. Մաշտոց Հայրապետ կոչվող եկեղեցու ավերակները XII դար:
- IV. Մահարձան Մաշտոց Հայրապետ կոչվող եկեղեցու կողքին:
- V. Պատրոն Սարգսի խաչքարը մեծ դերեզմանոցում, 1195 թ.:
- VI. Ազաա դեաի վրա կառուցված կամուրջը:
- VII. Աղյուսաշար խորշ, միջնադարյան շենքի դահլիճի ներսում:
- VIII. Երեք ռաժանմունքով հնձանի մառանը:
- IX. Գինու հորի բերանը ծածկող սալաքարեր և նրանց քարե «խցանները»:
- X. Գինու քանդված հոր, երեսում է քարե շառվածքը և կրաշագախից սվազը:
- XI. Կարասներ, գտնված Էլուդի հյուսիս-արևելյան թաղամասում ըացված մառանում:
- XII. Ուրազ, վաղ միջնադարյան:
- XIII. Քարե սանդ:
- XIV. Կարաս, զարդարված կլոր կնիքով դրված վարդյակներով. նույն կարասի զարդերը:

ՑԱՆԿ ԳՈՒՆԱՎՈՐ ՏԱԽՏԱԿՆԵՐԻ

- I. Ապակու ընկոյններ:
- II. Ապակյա ապարանջաններ:
- III. Ջնարակած պնակներ, թերի, XII—XIII դարեր:
- IV. Ջնարակած պնակների ընկոյններ, XIII—XIV դարեր:
- V. Ջնարակած անոթների ընկոյններ, XV դար:
- VI. Իրանական շքաղյուսների ընկոյններ:

ШТРИХОВЫЕ РИСУНКИ

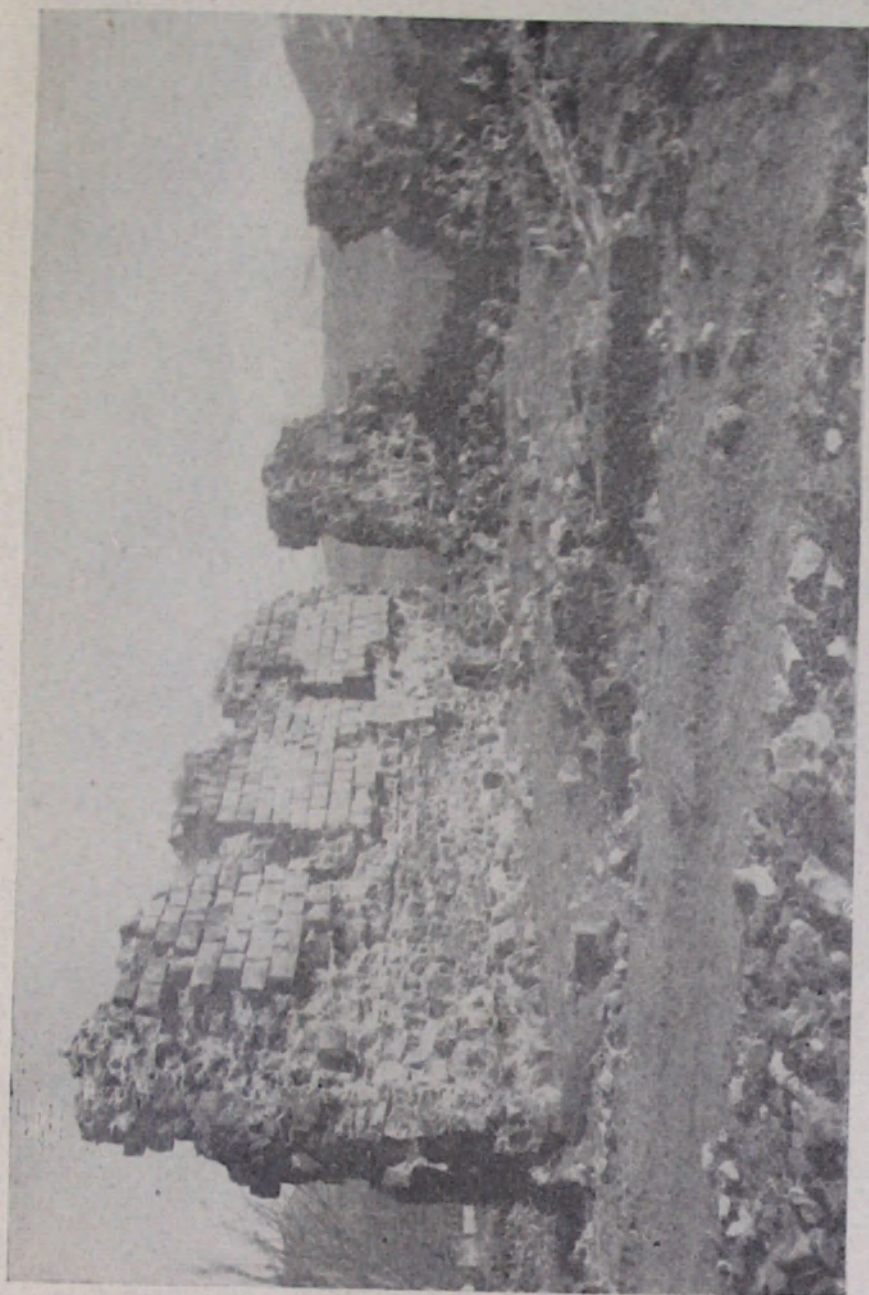
1. План четырехапсидной церкви, часть бровки окна той же церкви.
2. План давильни винограда с тремя отделениями
3. План давильни винограда с двумя отделениями и ямами для вина.
4. Ямы для хранения вина и их каменные крышки (обмер).
5. Железный серп.
6. Железные орудия: чашка толла, молоток золотых дел мастера, лезвие тесла, долото, откос, орудие для гравировки, часть ножиц.
7. Железные дробки.
8. Железные привалы.
9. Наконечники стрел.
10. Железные пряжки.
11. Железные предметы: кружечки, шестик, крючки, подковообразные предметы, ручка от ларца.
12. Подковы волов и лошадей, гвоздь и скребло.
13. Медные изделия: чаша, бокал, светильники, чаша от маленьких весов (кованые), крышка от сосуда (литая).
14. Бронзовый латый колокол, медные колокольчики и найденный с ними вместе трифель.
15. Медное зеркало.
16. Медные предметы: трубочка, крест, предмет, завершающийся кружком, литая формочка, перстень, ложка.
17. Украшение из серебряных ниток.
18. Каменные ступки.
19. Жернова.
20. Каменная крышка с орнаментами.
21. Точильные камни и лашило гончара.
22. Круги мраморные, каменный пестик и терки.
23. Прислица из камня и глины и глиняная подвеска от ткацкого станка.
24. Фрагменты резного и расписного стекла.
25. Фрагменты стеклинных браслетов.
26. Изделия из кости.
27. Глиняный кувшин и фрагмент сосуда с рельефным и выемчатым поясом.
28. Ручки от глиняных крышек.
29. Глиняные светильники.
30. Фрагменты глиняных сосудов с резными и штампованными орнаментами.
31. Фрагмент пояса краснолощеного глиняного сосуда со штампованными изображениями коз.
32. Фрагмент пояса краснолощеного глиняного сосуда со штампованными изображениями животных и зверей.
33. Фрагменты краснолощеного глиняных сосудов со штампованными изображениями животных, зверей и птиц.
34. Фрагмент глиняного сосуда с армянской надписью «ԺԼ».
35. Трубочка (краснолощеного глины).
36. Метки мастеров на донышках поливных мисок и чаш.
37. Метки мастеров на донышках поливных мисок и чаш.

СПИСОК ТАБЛИЦ

- I Развалины базиличной церкви IV—V вв.
- II Хачкар (крестный камень) царицы Катраннде.
- III Развалины церкви XII в., именуемой «Маштоц айрапет».
- IV Мемориальный памятник у церкви «Маштоц айрапет».
- V Крестный камень патрона Саркиса 1195 г. в большом кладбище.
- VI Мост на реке Азат.
- VII Винный погреб в давильне винограда с тремя отделениями.
- VIII Ниша, сложенная из кирпичей, внутри зала средневекового здания.
- IX Плиты для перекрытия винных ям и их каменные крышки.
- X Разрушенная яма для вина, сложенная из камней и обмазанная известковым раствором.
- XI Карасы (большие глиняные сосуды для вина), открытые на северо-восточном квартале селения.
- XII Железное тесло, раннесредневековое.
- XIII Каменная ступка.
- XIV Карас со штампованным орнаментом и деталь этого караса.

СПИСОК ЦВЕТНЫХ ТАБЛИЦ

- I. Фрагменты стекла.
- II. Стекланные браслеты.
- III. Поливные миски XII—XIII вв.
- IV. Фрагменты поливной керамики XIII—XIV вв.
- V. Фрагменты поливной керамики XV в.
- VI. Фрагменты изразцов иранского происхождения.



I, բաղնիքի հիմքերը, IV—V դդ.



II. Կատրանիդի թաղուհու խաչքարը, 879 թ.:



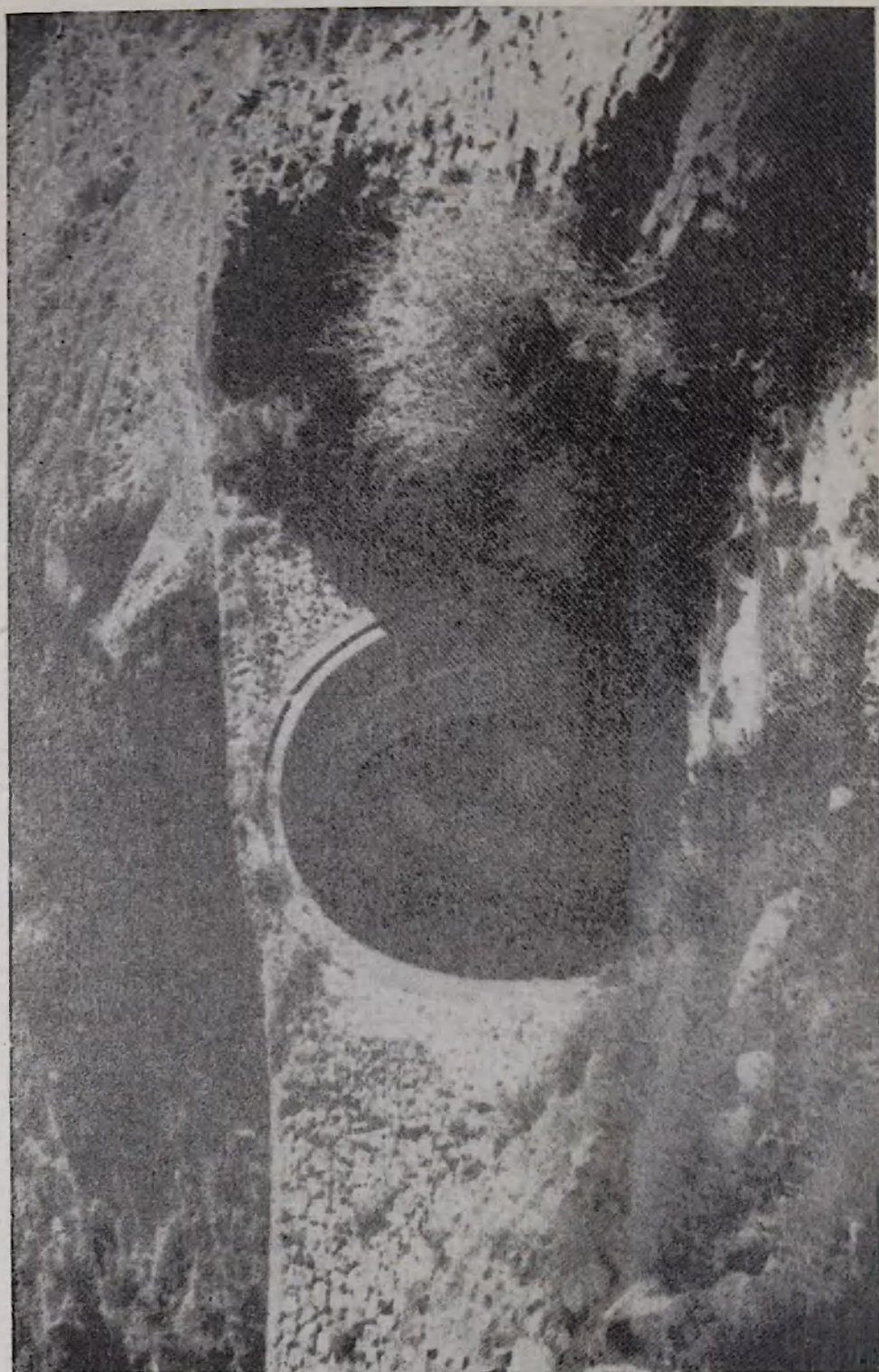
III. Մաշտոց Հայրապետ կոչվող Լկեղեցու ավերակները, XII դար



IV. Մահարձան, Մաշտոց Հայրապետ սուրբ համուհու կողքին.



V. Պատյուն Սարգսի խաչքարը, մեծ զերեզմանոցում, 1195 թ.:



Մ. Աղառ գետի վրա կառուցված կամուրջը



VII. Աղյուսաշար խորշ, միջնադարյան շենքի դարձի ներսում:



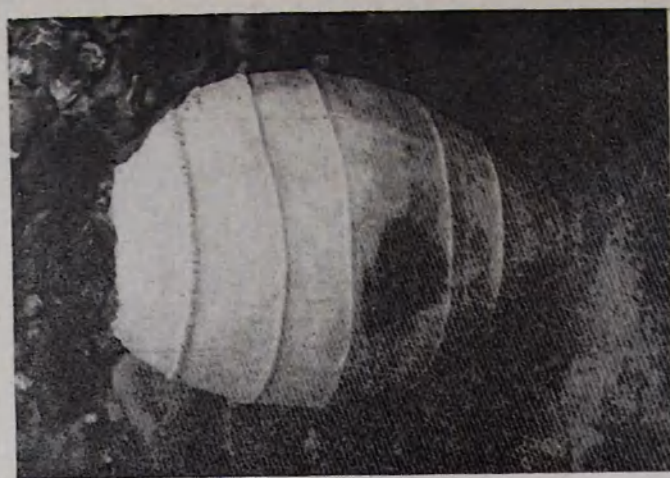
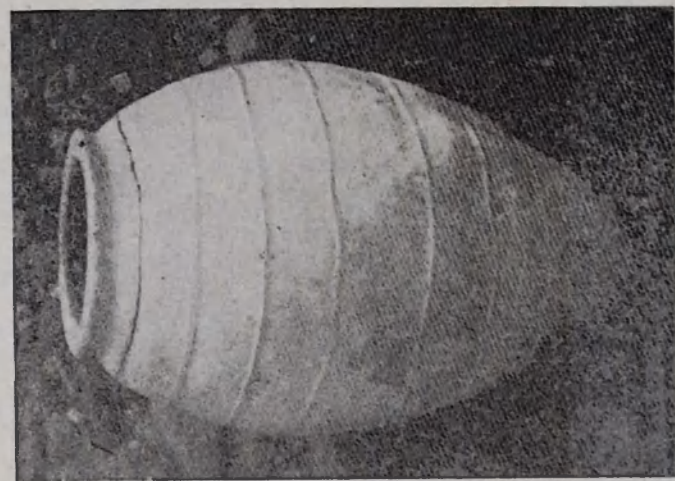
VIII. Երեք բաժանվածությամբ շենքի մասեր:



IX. Գինու հորի բերանը ծածկող սալաքարեր և նրանց քարե «խցաններ»:



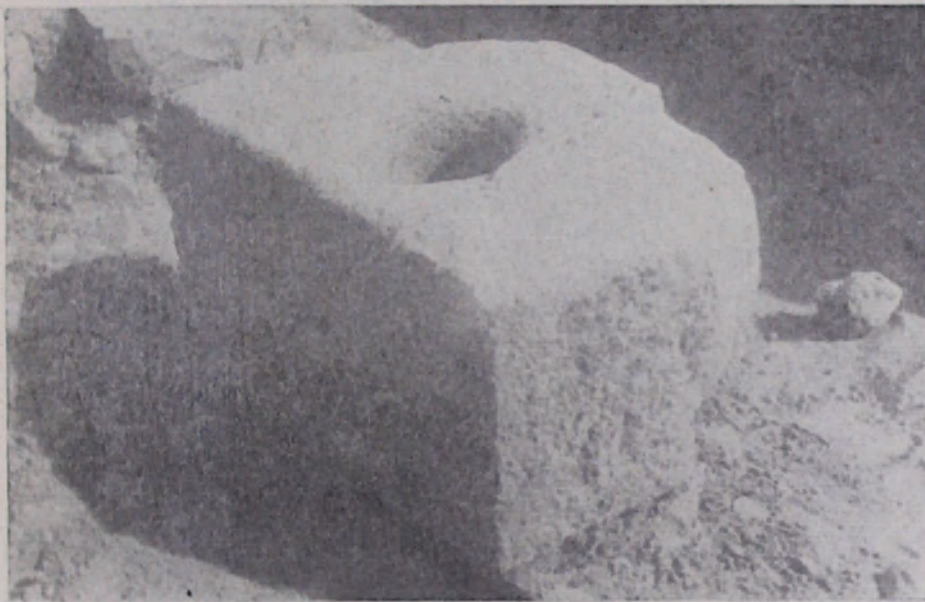
Մ. Գինու քանդակած հոր, երկուս է քարե շարվածքը և երաշագործից սկզբը



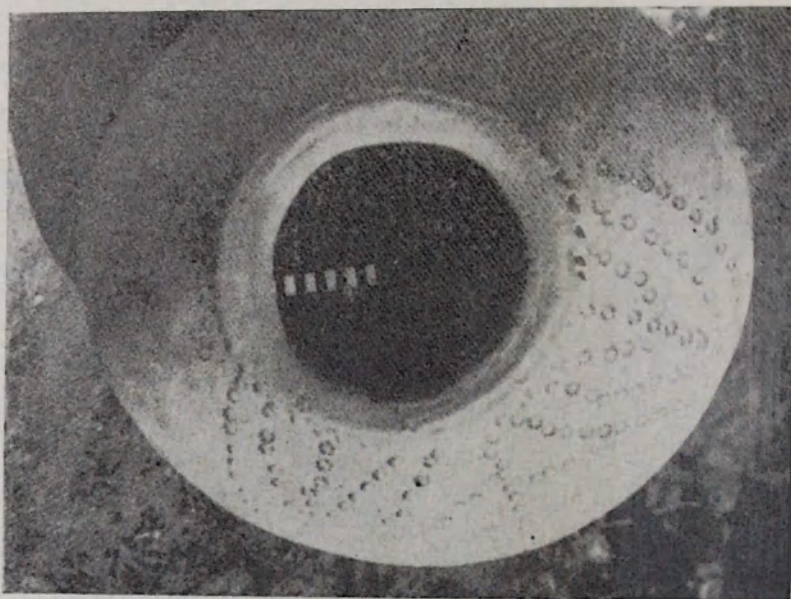
Մ1, կարաններ, գտնված դուրի հյուսիս-արևելյան խազմատում բացված մատանում:



XII. Ուրադ, վաղ միջնադարյան:



XIII. Փարե սանդ:



XIV. Կարաս, զարդարված կլոր կնիքով դրված վարդյակներով. նույն կարասի զարդերը՝

Ի Ո Վ Ա Ն Գ Ա Կ Ո Ւ Թ Յ Ո Ւ Ն

Առաջադաս	3
1. Գառնին բառ դրաժոր ազդուրներին	9
2. Գառնին միջնադարյան Դատարանները և նրանց ղեկավարները	29
3. Աշխատանքային և գինեգործությունը Դատարանում	37
4. Պեղումներով Դատարանը դամ իրերը	47
Սրկաթի իրեր	47
Պղնձի և բրոնզի իրեր	56
Փարե սարեր և իրեր	61
Ապակեղեն	67
Ապակյա ապարանքներ	68
Ոսկորի իրեր	70
Ուլունքներ	71
Գրամներ	71
5. Գառնին միջնադարյան խեղդիկներ	71
6. Դատարանի անոթներ	101
Резюме	107
Յանկեր՝ Էկարների	115
Список иллюстраций	117

ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՍՍՌ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԿԱԴԵՄԻԱ

«Հնագիտական Պեղումները ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ» ԻՄՏԵՆԱՇԱՐՈՎ
ԼՈՒՅՍ ԵՆ ՏԵՍԵԼԻ

№ 1

ԿԱՐՄԻՐ-ԲԼՈՒՐ, I

Բ. Բ. ՊԵՏՐՈՎՍԿԻ

Հայկական ՍՍՌ Գիտությունների ակադեմիայի Պատմության ինստիտուտի և Պետական
էրմիտաժի հնագիտական լքսպեդիցիայի 1939—1949 թթ. աշխատանքների արդյունքները:

Երևան

1950

№ 2

ԿԱՐՄԻՐ-ԲԼՈՒՐ, II

Հայկական ՍՍՌ Գիտությունների ակադեմիայի Պատմության ինստիտուտի և Պետական
էրմիտաժի հնագիտական լքսպեդիցիայի 1949—1950 թթ. աշխատանքների արդյունքները:

Երևան

1950

№ 3

ԳԱՌՆԻ, I

Ռ. Ն. ԱՌԱՔԵԼՅԱՆ

Հայկական ՍՍՌ Գիտությունների ակադեմիայի Պատմության ինստիտուտի հնագիտական
լքսպեդիցիայի 1919—1950 թթ. աշխատանքների արդյունքները:

Երևան

1951

№ 4

ԳՈՒՂՎԻՆՈՅԻ ՊԵՂՈՒՄՆԵՐԸ

Հ. Ա. ՄԱՐՏԻՐՈՍՅԱՆ

Հայկական ՍՍՌ Գիտությունների ակադեմիայի Պատմության ինստիտուտի և Հայաստանի
հնությունների պահպանության կոմիտեի հնագիտական արշավախմբերի 1929 և 1950 թթ. աշ-
խատանքների արդյունքները:

Երևան

1951

1 Մատենաշարի № 1—№ 9 լուս էն տեսել ուսերեն, № 10-ը՝ հայերեն:

№ 5

ԿԱՐՄԻՐ-ԲԼՈՒՐ, III

Հայկական ՍՍՏ Դեմոկրատիկական հեղինակության Պատմության Ինստիտուտի և Պետական
Էրմիտաժի Հնագիտական Էթնոգրաֆիայի 1951—1952 թթ. աշխատանքների արդյունքները:

Սրբան

1952

№ 6

ԿԱՐՄԻՐ-ԲԼՈՒՐ, IV

Կ. Լ. ՀՈՎՀԱՆՆԻՍՅԱՆ

Քեչիկերանի ճարտարապետությունը
Սրբան

1952

№ 7

ԳԱՌՆԻ, II

Բ. Ն. ԱՌԱՔԵԼՅԱՆ

Պոռնիի Հնագիտական արշավախմբի 1951—1955 թթ. աշխատանքների արդյունքները:
(Անտիկ համառակաչրջան)

Սրբան

1957

№ 8

ՁԻՎԵԺ, I

Ն. Մ. ՏՈԿԱՐՍԿԻ

1957 թվականի չորսերորդ արշավախմբի աշխատանքների արդյունքները:
Սրբան

1959

№ 9

ՈՒՐԻՆ-ԲԵՆԻՐԻ, I

Կ. Լ. ՀՈՎՀԱՆՆԻՍՅԱՆ

Էրերունու ճարտարապետությունը 1950—1959 թթ. պեղումների համաձայն:
Սրբան

1961

№ 10

ԳԱՌՆԻ, III

1949—1956 թթ. պեղումների արդյունքները:
(Միջին դարեր)

Սրբան

1962

АКАДЕМИЯ НАУК АРМЯНСКОЙ ССР

В СЕРИИ «АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАСКОПКИ В АРМЕНИИ» ИЗДАНО

№ 1

КАРМИР-БЛУР, I

Б. Б. ПИОТРОВСКИЙ

Результаты работ археологической экспедиции Института истории
Академии наук АрмССР и Государственного Эрмитажа
1939—1949 гг.

Ереван

1950

№ 2

КАРМИР-БЛУР, II

Б. Б. ПИОТРОВСКИЙ

Результаты работ археологической экспедиции Института истории
Академии наук Армянской ССР и Государственного Эрмитажа
1949—1950 гг.

Ереван

1952

№ 3

ГАРИН, I

Б. П. АРАКЕЛЯН

Результаты работ археологической экспедиции Института истории
Академии наук Армянской ССР 1949—1950 гг.

Ереван

1951

№ 4

РАСКОПКИ В ГОЛОВИНО

А. А. МАРТИРОСЯН

Результаты работ археологической экспедиции Института истории
Академии наук АрмССР и Комитета по охране древностей Армении
в 1929 и 1950 гг.

Ереван

1951

№ 5

КАРМИР-БЛУР, III

Б. Б. ПИОТРОВСКИЙ

Результаты работ археологической экспедиции Института истории
Академии наук Армянской ССР и Государственного Эрмитажа
1951—1953 гг.

Ереван

1955

№ 6

КАРМИР-БЛУР, IV

К. Л. ОГАНЕСЯН

Архитектура Тейшебани

Ереван

1955

№ 7

ГАРНИ, II

Б. Н. АРАКЕЛЯН

Результаты работ гарнийской археологической экспедиции 1951—1953 гг.
(Античный период)

Ереван

1957

№ 8

ДЖРВЕЖ, I

Н. М. ТОКАРСКИЙ

Результаты работ джрвежской археологической экспедиции 1957 г.

Ереван

1959

№ 9

АРИН-БЕРД, I

К. Л. ОГАНЕСЯН

Архитектура Эрбуни по материалам раскопок 1950—1959 гг.

Ереван

1961

№ 10

ГАРНИ, III

Б. Н. АРАКЕЛЯН, Г. О. КАРАХАНИЯН

Результаты раскопок 1949—1956 гг.
(Средние века)

Ереван

1962

ԲԱՐԿԵՆ ՆԻԿՈՒԻ ԱՌԱՔԵԼՅԱՆ
БАБКЕН НИКОЛАЕВИЧ АРАКЕЛЯН
ԳՐԻԳՈՐ ՀՈՎԱՆՆԵՍԻ ԿԱՐԱՆԱՆՅԱՆ
ГРИГОР ОГАНЕСОВИЧ КАРАХАНЫ

Գ Ա Խ Ն Ի
III

Պատ. խմբագիր՝ Կ. Գ. ՂԱՅԱԴԱՐՅԱՆ
Հրատ. խմբագիր՝ Ռ. Խ. ՄԱՆՈՅԱՆ
Կազմը Ռ. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆԻ
Տեխ. խմբագիր՝ Պ. Ա. ԿԱՓԼԱՆՅԱՆ
Սրբագրիչ՝ Ջ. Խ. ՕՐՄԱՆՅԱՆ

Գրչանկարները կատարել են՝
Բ. ԱՐՋՈՒՄԱՆՅԱՆԸ, Ռ. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆԸ
Գուճապոյր նկարները՝ Ռ. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆԸ
Հուսանկարները կատարել են՝
Ա. ՔՈՉԱՐԸ, Ա. ՇԱՀԻՆՅԱՆԸ, Գ. ԺԱՄԿՈՉՅԱՆԸ

ՎՋ 00152

Պատվեր 208

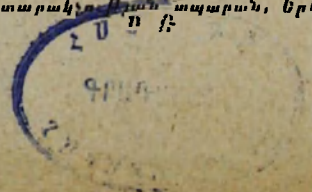
Հրատ. 1937

ՔՀՊ 654

Տիրամ 1200

Հանձնված է արտադրության 3/4 1937 թ., ստորագրված է տպագրության
19/VI 1937 թ., տպագրական 7,75 մամ. + 7 ներդիր, հրատ. 8,55 մամ., թուղթ 70 × 108¹/₁₆,
Գինը կազմում է 75 կոպ.

Հայկական ՍՍՏ ԳԱ Հոստարակի մարզի տպարան, Երևան, Բաբելյան 24:



ՆԿԱՏՎԱՅՐ ՎՐԻՊԱԿԱՆԵՐ

Էջ	Տող	Տողման է	Գեաք է լինի
20	10 վ.	Դժի՛նի խեցեղենի	Դժի՛նի ախի խեցեղեն
20	10 ն.	աւրու յթնեքի	ախրու յթնեքի
20	8 վ.	վերի	դերի
27	7 վ.	հոռմ վեակաւ	հոռմ վեակաւ
102 - 103	դուռ.	շքաւ յուռնեքի	շքաւ յուռնեքի
միջև	աւախաւակի		
	աւախ		
113	20 ն.	բարի խուփ	բարի խուփ

